

В МЕЖДУНАРОДНЫХ КООРДИНАТАХ РАЗВИТИЯ



Степан ПОЛОНИК,
доктор экономических наук, директор Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь

Иван УДОВЕНКО,
кандидат философских наук, заместитель директора по научной работе Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь



Человечество вступило в новый этап развития цивилизации. Нынешнее столетие уже не будет эпохой индустриализма. В XXI веке заметно возрастает значение науки и образования, высоких жизненных стандартов и приобщения к культуре, рациональных взаимоотношений с природой и продолжительности жизни. Опорным и определяющим элементом экономического потенциала страны прежде выступал материально-технический базис. На этом представлении основывался подход к определению народно-хозяйственной эффективности, критерием которой служит объем «отдачи» от вещественных элементов производства. В новой экономической парадигме в центр анализа ставится способность хозяйства (системы) к качественным и структурным сдвигам, прямо и непосредственно заложенная в человеческом потенциале, а следовательно, в тех видах экономической и социальной деятельности, которые обеспечивают его развитие и совершенствование. «Вложения в человека» становятся не издержками, а самыми эффективными в долгосрочном плане инвестициями. Другими словами, на рубеже столетий меняются приоритеты экономического роста.

НЕ СРЕДСТВО, А ЦЕЛЬ

О том, что в XXI веке главным фактором расширенного воспроизводства становится накопление не материальных благ и услуг, а знаний, опыта, умения, здоровья, качества человеческого потенциала, не вызывает сомнения у специалистов. Но на саму проблему развития человека существуют две точки зрения. Одни полагают, что его основой является экономический рост. Подобная точка зрения базируется на предположении, что он автоматически трансформируется в увеличение благосостояния всего населения. Отсюда следует, что богатство неотделимо от благополучия людей и поэтому должно являться и целью развития, и его средством. Данная парадигма сложилась под влиянием экономического развития в XIX–XX веках, которое своей целью ставило повышение уровня жизни людей с низкими доходами. Однако накопленный в конце XX века опыт заставляет усомниться в наличии прямой и автоматической связи между материальным богатством страны и развитием человека.

Второй подход сводится к тому, что экономический рост рассматривается лишь как средство, позволяющее человеку прожить долгую и здоровую жизнь, получить хорошее образование, обеспечить себе достойное существование и активно участвовать в делах общества. Согласно концепции человеческого развития, это должно достигаться за счет инвестиций в человеческий капитал и создание благоприятных условий для занятости и роста производства, обеспечивающих эффективное использование способностей людей. Причем акцент делается на расширении возможностей выбора во всех сферах жизни, а не только в экономической деятельности.

Интеллектуальную основу концепции человеческого развития создала теория человеческого капитала и новаторские разработки Амартии Сена. Хотя известно, что ее фундамент формировался на протяжении многих веков. Уже Аристотель писал, что «богатство – это явно не то благо, к которому мы должны стремиться, ибо оно всего лишь причина для достижения чего-то большего» [1]. Более чем через два тысячелетия основатель немецкой классической философии И. Кант призывал «считать человека не средством, а целью всей деятельности» [2]. Аналогичные мысли высказывались известными



экономистами В. Пети (1623–1687), А. Кетле (1796–1874), Т.Р. Мальтусом (1766–1834), Д. Рикардо (1772–1823), Д.С. Миллем (1806–1873) и др.

Практическую реализацию эта концепция получила благодаря Организации Объединенных Наций. Комитет ООН по планированию и развитию в 1988 году рассмотрел доклад о влиянии структурной перестройки на различные аспекты жизни людей, известный как «Доклад 1988 года». Он стал первым официальным документом, ориентирующим государственное управление на развитие человеческого потенциала. Опираясь на него, Программа развития ООН создала организационные рамки для

распространения идей и практики человеческого развития во всем мире. Начиная с 1990 года ООН ежегодно подготавливает и публикует Доклады о развитии человека на множестве языков.

Реализация идеала человеческого развития предполагает поиск оптимального соотношения между его двумя ключевыми аспектами: расширением возможностей человека (в том числе путем развития его знаний и умений и укрепления его здоровья) и созданием благоприятных условий для использования этих возможностей в личной, профессиональной, культурной и общественной жизни. Положение о том, что развитие не может быть сведено лишь к росту денежных доходов или увеличению материального богатства, является принципиальным для концепции человеческого развития, которая рассматривает развитие человека и как собственно цель, и как критерий общественного прогресса.

В ИНТЕРЕСАХ ЛЮДЕЙ

Концепция человеческого развития основывается на четырех основных принципах, отражающих продуктивность, равенство, устойчивость и расширение возможностей [3]. Они означают, что люди должны иметь возможность повышать продуктивность своей деятельности, полноценно участвовать в процессе формирования дохода и трудиться за денежное вознаграждение, изначально имея равные возможности. Барьеры, препятствующие этому в экономической и политической жизни, необходимо ликвидировать, с тем чтобы обеспечить доступ к возможностям не только нынешним, но и будущим поколениям. Наконец, развитие должно осуществляться не только в интересах людей, но и их усилиями через всемерное участие в принятии решений и других процессах, определяющих их жизнь.

Во всемирных Докладах о человеческом развитии предложен и измеритель – индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), представляющий собой усредненное значение трех обобщающих показателей: индекса ожидаемой продолжительности

ПОЛОНИК

Степан Степанович.

Ученый в области макроэкономики, АПК, экономист. Работал главным экономистом совхоза, главным бухгалтером колхоза, начальником планово-финансового отдела управления Смолевичского райисполкома, начальником районного управления АПК Минского района, заместителем председателя облигропрома Минской области, консультантом ЦК КПСС, заместителем Министра экономики Республики Беларусь, начальником экономического управления Аппарата Совета Министров Республики Беларусь.

С 2000 года возглавляет Научно-исследовательский экономический институт Минэкономики Беларуси. Автор более 140 научных трудов, в том числе 10 монографий.

УДОВЕНКО

Иван Михайлович.

Окончил БГУ (1974), аспирантуру НИИЭМП при Госплане БССР (1981). С 1974 по 1981 год работал младшим научным сотрудником НИИ экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане, затем – старший научный сотрудник Белорусского НИИ проблем управления народным хозяйством Госплана БССР, а с 1987 года – заведующий отделом Научно-исследовательского экономического института Госплана БССР. С 1996 года – заместитель директора по научной работе Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. Опубликовал свыше 100 научных публикаций, в том числе в соавторстве 10 книг и монографий.

жизни (долголетия), определяемой как продолжительность предстоящей при рождении жизни; индекса достигнутого уровня образования, измеряемого как совокупный индекс грамотности взрослого населения и совокупной доли учащихся, поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней; индекса уровня жизни, равного скорректированному реальному ВВП на душу населения.

Для расчета же значений указанных показателей установлены следующие фиксированные минимальные и максимальные значения:

1. Продолжительность предстоящей при рождении жизни: минимальная – 25, максимальная – 85 лет.
2. Грамотность взрослого населения – нулевая и стопроцентная.
3. Совокупная доля учащихся соответствующих возрастных групп – от 0 до 100%.
4. Реальный ВВП на душу населения в долларовом исчислении по паритету покупательной способности (ППС) – 100 и 40 000 долларов.

Содержательное значение ИРЧП изменяется в диапазоне от 0 до 1. Применительно к какой-либо стране оно показывает пройденный ею путь в направлении достижения максимально возможного значения 1 и, кроме того, позволяет вести сопоставление с показателями других стран.

Помимо ИРЧП, Доклады о развитии человека содержат множество других показателей и таблиц: индекс нищеты населения и уровень бедности по доходам; демографические тенденции; обязательства в области здравоохранения (ресурсы, доступность и услуги); состояние воды, канализации и питания; неравенство в охране здоровья матери и ребенка; основные глобальные кризисы и риски в области здравоохранения; выживание (прогресс и регресс); обязательства в области образования (государственные расходы); грамотность и количество поступивших в учебные заведения; технологии (распространенность и разработки); экономические показатели; неравенство населения по доходам и расходам; структура внешней торговли; ответственность богатых стран (помощь);

потоки помощи, частный капитал и задолженность; система приоритетов в государственных расходах; безработица и занятость; энергетика и окружающая среда; источники энергии; выбросы и поглощение диоксида углерода; реализация основных международных соглашений по окружающей среде; беженцы и вооружение; преступления и правосудие; индекс развития с учетом гендерного фактора; показатель расширения возможностей женщин; гендерное неравенство в сфере образования; гендерное неравенство в экономической деятельности; распределение рабочей нагрузки и времени по половой принадлежности; участие женщин в политической жизни и др.

ХРОНИКА ГЛОБАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

Специфической особенностью Докладов о человеческом развитии является то, что публикуемый рейтинг в докладе текущего года основывается на данных двухгодичной давности. При этом методика расчета ИРЧП постоянно совершенствуется, однако составляющие его индексы остаются постоянными. Классификация стран осуществляется с разбивкой на три группы: страны с высоким уровнем развития человеческого потенциала – с индексом от 0,800 до 1; со средним – в диапазоне 0,500–0,799; низким уровнем развития человеческого потенциала – ИРЧП ниже 0,500.

Кроме того, в каждом докладе ежегодно рассматривается конкретная проблема, важная для обеспечения человеческого развития, которая и дает ему название.

Это помогает, отражая реальную картину развития человеческого потенциала во всем мире, в то же время способствовать ему. Параллельно анализ перенесен и на уровень отдельных стран, которым ПРООН начала помогать в подготовке национальных отчетов о человеческом развитии. Беларусь стала разрабатывать такие документы начиная с 1995 года. В настоящее время выпущено восемь отчетов. Первый (Отчет-95) был посвящен общим вопросам и стартовым условиям перехода к



устойчивому человеческому развитию, второй (Отчет-96) – в основном среде обитания в Республике Беларусь, третий (Отчет-97) раскрыл проблемы становления белорусской государственности. В качестве темы для национального Отчета-98 авторы определили «Государственное управление в интересах человека». Принципиальным его моментом стал комплекс рекомендаций по совершенствованию системы органов управления Беларуси по мере осуществления реформы экономики, ее важнейших сфер. В последующих отчетах рассмотрены ключевые вопросы социально-экономического развития Беларуси, ее интеграции в мировую экономику, способы обеспечения экологической безопасности и пути улучшения человеческого развития в стране.

Последний Доклад о развитии человека 2007–2008 годов «Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире» дает нам возможность увидеть следующую картину: 70 из 177 стран, для которых в 2007 году рассчитывался ИРЧП, относятся к категории стран с высоким – значение ИРЧП равно или больше 0,800; 85 – со средним (0,500–0,799) и 22 страны – к категории с низким уровнем развития человеческого потенциала (менее 0,500). Исландия, Норвегия и Австрия возглавляют список стран по данному рейтингу, а Гвинея-Бисау, Буркина-Фасо, Сьерра-Леоне и Нигер замыкают его. Продолжают оставаться огромными расхождения в области развития человека на глобальном уровне. ИРЧП Исландии и Норвегии – 0,968, что почти в три раза превышает значение соответствующего показателя Сьерра-Леоне (0,336).

Остаются существенными различия между регионами. Странам Африки к югу от Сахары, чтобы ликвидировать преграды в области развития человека, предстоит сделать в два раза больше, чем Латинской Америке, а Южной Азии – в более чем 2,5 раза больше, чем Восточной (за исключением Китая). Неоднозначна ситуация и внутри самих регионов. В Юго-Восточной Азии и бассейне Тихого океана значение ИРЧП колеблется в диапазоне от 0,601 в

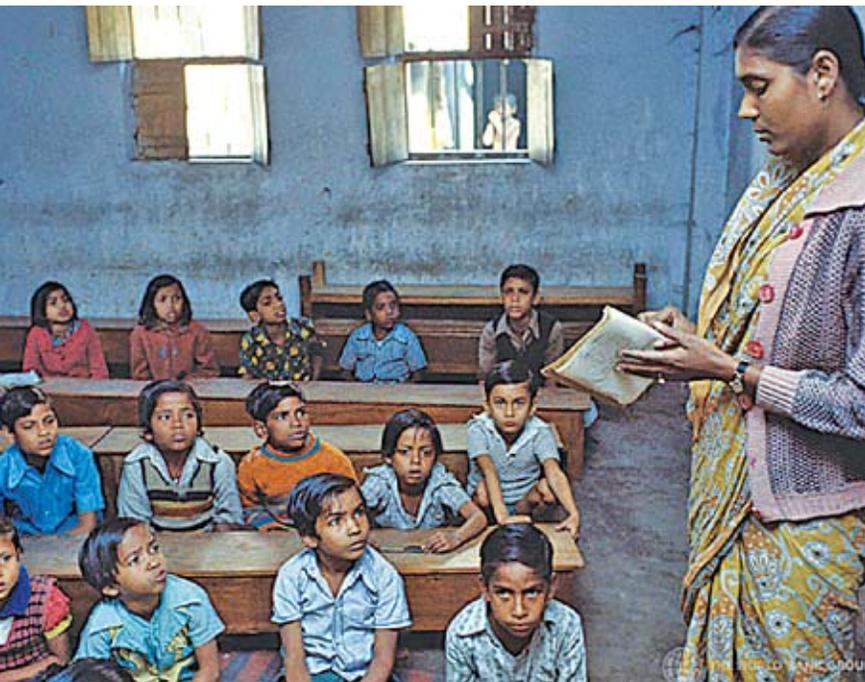
Темы Докладов о развитии человека за 1997–2007 годы

- 2007 г.** Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире
- 2006 г.** Что кроется за нехваткой воды: власть, бедность и глобальный кризис водных ресурсов
- 2005 г.** Международное сотрудничество на перепутье: помощь, торговля и безопасность в мире неравенства
- 2004 г.** Культурная свобода в современном многообразном мире
- 2003 г.** Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия: межгосударственная договоренность об избавлении человечества от нищеты
- 2002 г.** Углубление демократии в разобщенном мире
- 2001 г.** Использование новых технологий в интересах развития человека
- 2000 г.** Права человека и развитие человеческого потенциала
- 1999 г.** Глобализация с человеческим лицом
- 1998 г.** Потребление с точки зрения развития человеческого потенциала
- 1997 г.** Развитие человеческого потенциала как средство ликвидации нищеты

Лаосской Народно-Демократической Республике до 0,922 в Сингапуре. Страны с примерно одинаковым значением упомянутого индекса существенно различаются по ВВП на душу населения. Так, например, Багамские Острова и Куба имеют примерно одинаковые значения ИРЧП (0,845 и 0,838 соответственно). Однако ВВП на душу населения (ППС в долларах) на Багамских Островах в 2005 году составлял 18 380 долларов, а на Кубе – 6000 долларов. Это говорит о том, что преобразовать экономическое процветание в процесс развития человеческого потенциала всего населения удастся не везде.

Как показывают расчеты, в 2005 году 14 государств снизили ИРЧП по сравнению с 1990-м. Среди них по мере убывания ИРЧП: Россия (0,815 и 0,802, на 1,6%), Украина (0,809 и 0,788, на 2,6%), Молдова (0,740 и 0,708, на 4,3%), Узбекистан (0,704 и 0,702, на 0,3%), ЮАР (0,731 и 0,674, на 7,8%), Таджикистан (0,703 и 0,673,





на 4,3%), Лесото (0,605 и 0,549, на 9,3%), Свазиленд (0,633 и 0,547, на 13,6%), Зимбабве (0,654 и 0,513, на 21,6%), Замбия (0,477 и 0,434, на 9%) и др. Что касается отмеченных стран СНГ, такая динамика их индекса связана с затянувшимся периодом рыночных преобразований. Население вновь образованных государств оказалось не готово к новой социально-экономической среде. Как видно из последнего Доклада о развитии человека, из стран СНГ в настоящее время только Беларусь, Казахстан и Армения превысили уровень значения ИРЧП 1990 года. Причем Беларусь занимает 64-е место среди 177 обследованных и относится к группе государств с высоким уровнем развития человеческого потенциала (показатель ИРЧП – 0,804). За ней идут Россия (0,802, 67-е место), затем страны со средним уровнем развития человеческого потенциала – Казахстан (0,794, 73-е), Украина (0,788, 76-е), Армения (0,775, 83-е), Грузия (0,754, 96-е), Азербайджан (0,746, 98-е), Туркменистан (0,713, 109-е), Молдова (0,708, 111-е), замыкают Узбекистан (0,702, 113-е), Киргизия (0,696, 116-е), Таджикистан (0,673, 122-е). Из крупных государств отстали от нас Китай (0,777, 81-е), Индия (0,619, 128-е место).

ПЕРВЫЕ В СНГ

Чтобы лучше понять состояние, перспективы и уровень развития человеческого потенциала в нашей стране, необходимо охарактеризовать тенденции изменения всех его составляющих: ожидаемой продолжительности жизни при рождении, уровня грамотности взрослого населения, ВВП на душу населения (ППС в долларах США).

Так, последний показатель переводится в паритет покупательной способности, чтобы нивелировать различия в уровне отдельных стран. Данные ВВП на душу населения (ППС) для определения ИРЧП представляются Всемирным банком для стран – членов ООН на основе сведений по ценам, полученным из последних опросов по Программе международных сопоставлений и значений ВВП в местной валюте из данных национальных расчетов. Расчеты ВВП по ППС осуществляются раз в четыре года координаторами Программы международных сопоставлений.

С 1996 года в Беларуси после продолжительного падения начался рост ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в долларах. Если в 1997 году этот показатель составлял 4850 долларов, в 2000-м – 7544, то в 2005 году он достиг 7918 долларов. Среди стран СНГ наиболее высокий показатель на душу населения по ППС был достигнут в 2005 году **Россией** (10 845 долларов), далее идет **Беларусь** (7918), **Казахстан** (7857), **Украина** (6848), **Азербайджан** (5016), затем со значительным отрывом **Грузия** (3365), **Туркменистан** (3838), **Молдова** (2100), **Узбекистан** (2063), **Киргизия** (1927), **Таджикистан** (1356 долларов).

Для сравнения отметим, что в мире здесь лидируют Люксембург – 60 228 долларов, за ним идет США – 41 890 долларов, затем Норвегия – 41 420 долларов. Индекс ВВП, базирующийся на показателе ВВП на душу

населения (ППС в долларах), изменяется в соответствии с ним, поэтому в Беларуси он составил в 1997 году 0,650, в 2000-м – 0,720, в 2005 году – 0,730, то есть с 1997 по 2005 год возрос на 12,3%.

Проблемы бедных слоев населения играют принципиально важную роль в развитии человеческого потенциала. Положение, в котором они пребывают, не просто снижает возможности человека, практически лишая его свободы выбора. Бедные – это члены общества, живущие по его законам, но не имеющие признанного этим же обществом минимально необходимого стандарта потребления. При определении границ бедности следует учитывать региональные особенности, так как различия в определении этого понятия весьма существенны по страновым контингентам. Для международного сравнения ООН и Всемирным банком в качестве пороговых значений было предложено использовать показатели долей населения, имеющих различный доход (менее 1 доллара США в день, менее 2,15 доллара в день и менее 4 долларов в день (ППС)).

В 1995 году на первом Мировом саммите социального развития, инициированном ООН, лидеры более 180 стран мира взяли на себя обязательства по борьбе с бедностью на этнической, социальной и экономической основе. Этим было подтверждено понимание ее не только как недостатка денег, но и как ограничения возможностей реализации человеческого потенциала, вызванного отсутствием достойной работы, жилища, доступа к образованию и здравоохранению. С 1996 года Программа Развития ООН приступила к реализации глобальной Программы Инициатив по разработке стратегий борьбы с этим явлением. В сентябре 2000 года мировые лидеры (включая лидеров стран СНГ) приняли Декларацию тысячелетия, исходя из положений которой первой среди целей развития тысячелетия выступает сокращение вдвое крайней бедности к 2015 году [4].

Начиная с 1990 года бедность по доходам снизилась почти во всех регионах мира. Доля тех, кто живет менее чем на 1 доллар в день, в целом по планете уменьшилась

с 28 до 21%. Прежде всего в этом сыграл свою роль быстрый экономический подъем в Китае и Индии. Лишь в Африке к югу от Сахары наблюдается рост как относительной бедности, так и абсолютного числа бедняков. Там около 300 млн. человек – почти половина населения региона – живет менее чем на 1 доллар в день.

По сравнению с другими странами с переходной экономикой в Беларуси зафиксировано один из наиболее низких показателей бедности. По данным последнего Доклада о развитии человека, у нас на 4 доллара в день в 2005 году проживало 15,9% населения. Для сравнения: в России – 45,3%, Казахстане – 56,7, Украине – 44,7, Армении – 80,5, Грузии – 61,9, Азербайджане – 85,9, Туркменистане – 79,4, Молдове – 64,7, Кыргызстане – 72,5, Таджикистане – 84,7%. Из восточноевропейских государств бывшего социалистического лагеря: в Польше – 20,6%, Болгарии – 39,9, Румынии – 54,8% населения. А вот риску попасть в эту категорию подвергаются практически одни и те же слои: одинокие матери, многодетные семьи, инвалиды, безработные.

Несмотря на существенные различия, между странами СНГ существует много общего. Доля заработной платы в ВВП невысока, и она по-прежнему не выполняет две основные функции: воспроизводственную и стимулирующую. Явление «бедного трудящегося населения» широко распространено в государствах СНГ. Одновременно на сравнительно высоком уровне остается социальная защита населения. Бедные, как правило, имеют достаточно хорошие жилищные условия, высокий уровень образования, относительно неплохое здоровье. Однако подобное состояние дел изменяется к худшему в результате неполноценного питания, отсутствия возможности получить материальные блага в нужном объеме, достойную работу. Драматичность ситуации усугубляется тем, что, несмотря на принимаемые меры, миллионы детей России,

Азербайджана, Туркменистана, Кыргызстана, Таджикистана и других бывших республик СССР по-прежнему не имеют необходимого ресурсного уровня для выживания, роста и нормального развития. Естественно, это не может не сказаться на качестве формирования человеческого потенциала будущих поколений.

Сохраняющиеся в мире бедность и нищета сопровождаются и усиливаются ростом неравенства, наблюдающимся на протяжении многих десятилетий. О степени произошедшего в СНГ расслоения общества можно судить исходя из соотношения доходов 10% богатейших и, соответственно, 10%

Во время презентации Доклада о человеческом развитии 2007–2008 годов в Минске



беднейших слоев населения. Наибольшая дифференциация, когда доходы 10% наиболее богатых граждан в более чем 10 раз превышают доходы 10% беднейших, характерна для России (12,7 раза), Грузии (15,4), Туркменистана (12,3), Узбекистана (10,6 раза). В Республике Беларусь это соотношение составляет 6,9 раза. Для сравнения: в США – 15,9, Китае – 21,6, Турции – 16,8, Боливии – 168,1 раза. Богатейшие 20% населения в Боливии находятся на уровне,

который помещает их в группу с высоким ИРЧП, рядом с Польшей, тогда как индекс беднейших 20% сопоставим с соответствующим показателем Пакистана. Эти две группы отделены друг от друга 98 позициями на глобальной шкале ИРЧП.

НА ПУТИ К МАКСИМАЛЬНОМУ ЗНАЧЕНИЮ

Достижения в области образования имеют решающее значение для развития человека. Индекс образования рассчитывается в докладе как слагаемое двух величин: уровня грамотности взрослого населения от 15 лет и старше и совокупного валового показателя числа поступивших в учебные заведения всех трех ступеней. Начиная с 1990 года уровень грамотности среди взрослой части населения планеты вырос с 75 до 82%. Однако неравенство в распределении возможностей в этой сфере в мировом масштабе остается удручающим. Среднестатистический ребенок в Буркина-Фасо может надеяться на получение всего лишь четырехлетнего образования, тогда как в большинстве стран с высоким доходом его длительность – пятнадцать и более лет. В настоящее время процент населения с высшим образованием составляет в Швеции – 29%, Норвегии – 56,6, Финляндии – 62,7, Японии – 50%. Более того, в Швеции, Финляндии, Норвегии оно бесплатное, а в Норвегии не понадобится тратить ни копейки из собственного кармана ни на второе образование, ни на образование за границей.

В Беларуси отмечается положительная тенденция изменения индекса уровня образования, который в 2005 году составил 0,956, что выше общемирового значения на 27,5% (0,750). Индекс этого показателя сегодня в стране выше, чем в Японии и Швейцарии (0,946), Германии (0,953), Чехии (0,936), Польше (0,951), Румынии (0,905), Китае (0,837). Вместе с тем Беларусь отстает по нему от ряда передовых стран: Норвегии и Канады (0,991), Австрии, Финляндии и Дании (0,993), США (0,971).

Что касается третьего составного показателя – ожидаемой продолжительности жизни при рождении, – то, по данным нацио-

нальной статистики, в 1990 году она равнялась 71,1 года, в том числе 66,3 у мужчин и 75,6 года у женщин. Затем она начала снижаться и в 1995 году составила 68,6 года (мужчины – 62,9, женщины – 74,3 года), в 2000 году несколько возросла – до 69,0 лет, а затем опять понизилась. По данным международных экспертов, в 2005 году этот показатель соответствовал 68,7 года (по данным национальной статистики – 68,8 года). Такая динамика обусловлена разными причинами: экономическими и психологическими трудностями переходного периода, сокращением рождаемости, ростом заболеваемости и, как результат, увеличением смертности населения. Не последнюю роль в наблюдаемых процессах сыграла чернобыльская катастрофа. Достаточно напомнить, что в Беларуси 23% территории загрязнено радионуклидами, в зараженных районах проживает почти пятая часть населения. На преодоление последствий техногенного катаклизма по-прежнему уходит значительная часть материальных и финансовых ресурсов. Хотя об этом в докладе ничего не говорится.

На основе показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении разрабатывается индекс ожидаемой продолжительности жизни. В Беларуси в 2005 году он составил 0,728. Международными лидерами здесь являются Япония (0,954), где ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляет 82,3 года, Гонконг (Китай, САР) – 0,949 (81,9 года), Исландия – 0,941 (81,5 года). Общемировой показатель этого индекса равен 0,718. Таким образом, Беларусь уступает Японии по данному показателю 23,7%, а общемировой индикатор превосходит на 1,4%.

Развитие человеческого потенциала как главной стратегической цели и одновременно определяющего фактора построения постиндустриального общества ставит перед Республикой Беларусь новые задачи. Основные из них – это повышение ожидаемой продолжительности жизни при рождении до 85 лет, рост ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) до 40 тыс. долларов, увеличение индекса уровня образования до 0,999, что будет соответствовать максимально возможному ИРЧП, равному 1.



ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Политика / Сочинения в 4 т. М., 1984. – Т. 4. – С. 381.
2. Кант, И. Критика практического разума. Пер. с нем. Соч., т. 4, ч. 1. М., 1965. – С. 270.
3. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Год 1997. Под общ. ред. проф. Ю. Федорова. М., 1997. – С. 11.
4. Декларация тысячелетия. Организация Объединенных Наций. Мн.: Юнипак, 2002. – С. 1–16.