

# Задачи общенациональной значимости

## О развитии системы образования в Республике Беларусь

(Окончание. Начало в № 2 за 2016 год)



**Михаил ЖУРАВКОВ,**  
министр образования  
Республики Беларусь,  
доктор физико-  
математических наук,  
профессор

Очевидно, что в такой сфере, как образование, без постоянного анализа текущего состояния и оценки перспектив развития общества, науки, производства, без новаторства, творчества и кропотливой тщательной проработки всех предложений и решений невозможно движение вперед. Остановка, самоуспокоение, невосприятие критических замечаний – губительны. Необходимо четко осознавать, что от состояния системы образования зависят не только развитие и жизнь отдельных личностей, но и благосостояние и безопасность общества и государства в целом. Поэтому очень важно всем государственным и общественным институтам радеть о системе образования и тщательно, разумно и взвешенно прорабатывать и принимать решения о ее развитии и реформировании.

**В** настоящее время в Республике Беларусь выполняется целый ряд конкретных мероприятий, направленных на развитие системы образования. Внедряются новые формы поиска и отбора талантливых молодежи в вузы, новые специальности подготовки. Развивается контрактная фор-

ма обучения студентов, которая открывает новые возможности для людей в получении качественного образования путем личных вложений в собственное будущее. Происходит интеграция вузовской и академической науки. Получила развитие отечественная школа профессионально-технического обучения. Новый импульс придан педагогическим новациям в средней и высшей школах.

Можно быть уверенным, что в результате проводимой модернизации мы сохраним имеющиеся достоинства нашей системы образования и приобретем новые. Политика реформирования должна сочетать в себе фундаментальность естественно-научного и математического цикла с усилением гуманитарной направленности, содействовать нравственному и духовному развитию личности.

**Мировые тенденции в развитии высшего образования.** Одним из базовых элементов подъема экономики в ведущих странах мира является повышение уровня университетского образования с учетом общих

### НАШЕ ДОСЬЕ

#### ЖУРАВКОВ Михаил Анатольевич.

Родился в 1961 году в г. Солигорске Минской области. В 1984 году окончил Белорусский государственный университет, в 1987 году – заочную аспирантуру при БГУ.

В 1984–1993 годах работал в научно-исследовательском и проектно-институте горно-химической промышленности. В 1993–1996 годах – заместитель начальника службы АСУП по разработке и внедрению РУП ПО «Беларуськалий». В 1996–1997 годах – профессор кафедры теоретической механики БНТУ.

С 1997 года в БГУ – профессор кафедры теоретической механики и робототехники, заведующий кафедрой теоретической механики и робототехники, декан механико-математического факультета. С января 2009 года – первый проректор БГУ.

С декабря 2014 года – министр образования Республики Беларусь.

Доктор физико-математических наук (1993), профессор (2000).

Автор более 20 монографий, курсов лекций и научных изданий и более 300 научных статей. Сфера научных интересов: фундаментальные и прикладные проблемы механики деформируемого твердого тела, геомеханика, математическое и компьютерное моделирование в МДТТ, геомеханике и геоэкологии.

процессов глобализации. По результатам исследований Национальной ассоциации консультантов по вопросам приема в колледжи (The National Association for College Admission Counseling), главными трендами в системе высшего образования в США в настоящее время являются: интенсификация академической мобильности студентов; значительное увеличение доли иностранных студентов в вузах; распространение практики «онлайн-поступлений» в вузы; повсеместное активное внедрение дистанционных форм обучения.

Поступление в вуз по Интернету становится обычной практикой. В 2015 году более 92 % американских колледжей и университетов активно использовали такую форму зачисления в учебные заведения. Дистанционная форма обучения и на ближайшую перспективу рассматривается в качестве приоритетной. Это в разы увеличивает количество студентов, значительно расширяет и географию стран, из которых они «прибывают». Ожидается, что в ближайшие годы в связи с распространением дистанционных форм обучения количество иностранных студентов в США возрастет до 7 млн, а общее количество студентов – до 23,8 млн.

Издание Inside Higher Ed проанализировало успешность крупнейших образовательных платформ дистанционного образования США и стран Европы. Оказалось, что вузы выделяют весьма существенные финансовые ресурсы на разработку специальных курсов, которые выкладывают на наиболее распространенных онлайн-платформах. Одной из самых масштабных является открытая сотрудниками Стэнфордского университета Coursera: количество ее пользователей уже превышает 15 млн. Не менее успешен и проект edX, разработанный Гарвардским университетом и Массачусетским технологическим институтом. Coursera активно развивает коммерческие профессиональные программы, тогда как edX предлагает курсы от ведущих институтов и зарабатывает на распространении кода платформы. Используя обе возможности, вузы могут брать от них все самое лучшее [1].

Вместе с тем, по нашему мнению, сегодня онлайн-курсы не могут полностью заменить традиционную модель обучения. Так, сама соосновательница образовательной

платформы Coursera Дафна Коллер отмечает, что онлайн-курсы хороши для передачи базовых навыков и знаний, но пока не могут обеспечить многого из того, что доступно при «традиционной» форме обучения [2]. В связи с этим наиболее разумной представляется «смешанная» модель обучения, когда основную информацию учащиеся получают дистанционно, а время непосредственного – «контактного» – занятия преподаватель тратит на активное взаимодействие со студентом.

Сегодня одной из характерных черт высшего образования является его превращение из элитарного в массовое. И это объективная реальность. В недалеком прошлом в среднем не более 15–17 % выпускников средних школ поступали в высшие учебные заведения. И такая ситуация наблюдалась во многих странах мира. В конце XX века высшее образование стало все больше приобретать массовый характер. Эта тенденция имеет место и в Беларуси, что во многом диктуется запросами рынка труда. Современная экономика и обществознание требуют все больше и больше специалистов с высшим образованием. По прогнозам, в скором времени потребность в них составит до 90 % от общего количества трудоспособного населения. В развитых странах мира, например, уже считается, что для работы, которая не предусматривает простой ручной труд, необходимо высшее образование на уровне бакалавриата.

Напомним: в той же Болонской модели предусмотрены три основных цикла образования: бакалавриат, магистратура и докторантура. При этом «элитарным образованием» считается магистратура и докторантура. В развитых странах в среднем от 70 до 80 % студентов учится на уровне бакалавриата, в магистратуре – только около 20–30 %, а в докторантуру «попадает» не более 2–5 %. Как видим, отбор способной, талантливой молодежи сохраняется.

Все чаще сегодня можно услышать мнение о «деградации» высшего образования. Высших учебных заведений уже сотни и тысячи, и все они выдают дипломы одинакового образца. В обществе зачастую потерян ориентир: многим людям не ясно, что такое по-настоящему образованный человек. Поэтому весьма важно дать новую четкую трактовку понятию «высшее образование».

Не секрет, что существенный «вред» в плане девальвации системы высшего образования наносят «слабые» и «скороспелые» учреждения высшего образования. Зачастую эти «слабые» – как государственные, так и частные вузы – практически не вкладывают средства в развитие науки, имеют посредственный кадровый потенциал. Так о какой качественной подготовке специалистов в таком случае может идти речь? Но по результатам деятельности подобных вузов судят о системе образования в стране в целом. Подобные учебные заведения выдают дипломы наравне с вузами, являющимися действительно лучшими в высшей школе. Поэтому и наблюдается девальвация высшего образования, падает доверие к университетскому диплому. Качество знаний большого числа выпускников оказывается неконкурентным на мировом рынке, что не способно принести пользы ни личности, ни стране.

Наметилась и такая опасная тенденция: сфера образования начинает рассматриваться порой только как «образовательный бизнес», без учета ее важных компонентов – воспитательной и социальной функций. Урон качеству образования наносится и открытием в вузах непрофильных для данного учебного заведения специальностей.

Важно подчеркнуть, что в современных условиях те критерии оценки высшего образования, которые применялись в недалеком прошлом, перестают быть приемлемыми, так как они в основном ориентировались на элитарное высшее образование, доступное немногим. Логично предъявить претензии по качеству высшего образования как выпускникам вузов, так и самим вузам, университетам, которые не вполне готовы учить студентов в таком количестве. И эта проблема касается не только высших учебных заведений в Беларуси.

Моделью для понимания того, что переживает сегодня высшая школа, может служить введение всеобщего начального образования в XX веке. Тогда первоначально тоже возникла проблема его массовости. Школы были не готовы обеспечить хотя бы минимальное качество, а больше половины учащихся не могли освоить программу. Но сегодня никто не говорит, что начальное образование – это удел избранных.

Современные реалии таковы: большая степень междисциплинарности в профес-

сиях, высокий уровень технологического развития, «информационный бум» – все это в совокупности требует наличия широкого спектра специальных знаний.

В университетах все больше появляется новых «междисциплинарных» специальностей, которые трудно «вместить» в рамки одной-двух наук, направлений. Поэтому возникают проблемы с классификацией новых специальностей, наметились трудности с их «пропиской» на конкретных факультетах. В связи с этим следует актуализировать структуру современных университетов. Как, скажем, делается в лучших мировых университетах, где «уходят» от построения по принципу «базовый факультет», а во главу угла ставят «базовую кафедру», которая и формирует необходимый набор дисциплин, позволяющий предоставить студенту достаточный объем знаний по специальности. Такой подход оказывается намного эффективней при введении новых междисциплинарных специальностей, появляющихся в большом количестве на рынке труда.

Следует более активно переходить на новый стиль преподавания – с упором на дискуссионную составляющую. Надо давать студентам больше самостоятельности, а не загонять их в сугубо лекционные рамки.

В целом глобализация является сложным процессом для университетов и требует изменения системы мышления об образовании и его практике на самом глубоком и высоком уровне. Может быть, даже в большей степени, чем в сфере экономики. К числу важных элементов такого осмысления относится необходимость координации работы для университетов: нужно учить студентов думать и действовать в глобальных условиях, в том числе при использовании практики обучения за рубежом, эффективного обучения иностранным языкам.

Разумный выход из сложившейся ситуации – модернизация системы высшего образования. В противном случае она обречена на затяжной кризис или... полное исчезновение. Таким образом, модернизация как содержания, так и методов, подходов и структуры обучения в соответствии с произошедшими коренными изменениями во «внутренней» и «внешней» среде, в том числе и с возросшим потоком студентов, должна стать одним из главных приоритетов в развитии высшего образования в нашей стране. При этом одним из определяю-

щих моментов представляется сохранение качества образования.

**Направления развития и совершенствования высшего и профессионально-технического образования в стране.** Выполнить модернизацию системы высшего образования возможно только при условии реформирования университетов с ориентацией на глобализацию и интернационализацию образовательной и научной деятельности университетов. Что потребует преодоления инерции, накопленной в последние десятилетия в учреждениях высшего образования страны.

С конца 1990-х – начала 2000-х годов в мире, а особенно в европейских странах и США, наблюдается устойчивая тенденция активизации процессов интеграции (объединения), слияния учреждений высшего образования, академических учреждений, научных организаций. В зависимости от специфики национальной системы обра-

зования этот процесс проходит по-разному, вместе с тем имеются и некоторые общие характерные черты и сходные проблемы.

Среди основных побуждающих причин интеграции учреждений высшего образования следует выделить, в первую очередь, экономическую составляющую. Вместе с тем необходимо указать и на такой важный аспект: помимо финансовой экономии на административных расходах, укрупнение учреждений высшего образования обусловлено еще и уверенностью в значительном улучшении показателей в международных рейтингах.

Подход стран – участниц Евросоюза к вопросу оптимизации сети вузов, реорганизации университетов является весьма взвешенным и прагматичным. Сокращение числа университетов не ставит перед собой задачу уменьшения численности студентов. Правительства европейских стран сегодня весьма озабочены конкуренцией со стороны США в области инновационной активности, которая в Соединенных Штатах определяется ведущими университетами мирового уровня. Очевидно, что стать действительно авторитетным ведущим инновационным исследовательским университетом можно только крупному учреждению высшего образования (УВО).

Однако это тоже не единственная причина. Во Франции, например, некоторые объединения состоялись под «крышей» брендовых университетов, чтобы привлечь иностранных студентов в региональные УВО. Таким образом появились, например, Сорбонна 2, 3 и 4.

Поэтому главные цели, которые преследуют при рассмотрении вопроса об интеграции/слиянии УВО, заключаются в улучшении кадрового потенциала, научной и инновационной деятельности, экономической эффективности деятельности; повышении эффективности подготовки работников высшей квалификации, конкурентоспособности учреждения высшего образования на внутреннем и международном рынках. А также в создании «точек роста» в модернизации системы высшего образования и усилении связи с реальным рынком труда.

Развитию, совершенствованию системы высшего образования в Беларуси в ближайшие годы, на наш взгляд, будет способствовать выполнение следующих мероприятий:

## БГУ ВОШЕЛ В ТРОЙКУ ЛУЧШИХ ВУЗОВ СНГ

В обновленной редакции Мирового вебметрического рейтинга университетов Webometrics Ranking of World Universities Белорусский государственный университет (БГУ) поднялся на 25 позиций и вошел в тройку лучших университетов СНГ.

### ПЕРВЫЕ МЕСТА В WEBOMETRICS ТРАДИЦИОННО ЗАНИЛИ:



1. Гарвардский университет



134. МГУ им. М.В. Ломоносова



2. Стэнфордский университет



452. Санкт-Петербургский государственный университет



3. Массачусетский технологический институт



584. БГУ

### ПОЛОЖЕНИЕ В ЭТОМ РЕЙТИНГЕ НЕКОТОРЫХ ДРУГИХ БЕЛОРУССКИХ ВУЗОВ:

2091. Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,  
2504. Белорусский национальный технический университет,  
3043. Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники.

Сегодня в мире насчитывается более 30 тыс. высших учебных заведений. Составители рейтинга – ученые из Испании – проанализировали свыше 22 тыс.

Ранжируются высшие учебные заведения в данном рейтинге, как правило, по четырем показателям, характеризующим уровень научных публикаций и присутствие университетов в интернете: «влияние» – цитируемость сайта, «присутствие» – размер сайта, «открытость» – количество файлов по данным поисковой системы Google Scholar и «качество» – число публикаций сотрудников, попавших в 10 % наиболее цитируемых в мире по данным Scopus.

Источник: Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

© Инфографика БЕЛАТА

- Создание научно-образовательных кластеров (различной структуры и состава), формирующихся из учреждений образования, даже разных уровней. Отметим, что положительный опыт создания учебно-образовательных и научно-образовательных комплексов на базе учреждений высшего образования сегодня в стране уже имеется в БГТУ, ГрГУ и ряде других УВО. Важным представляется, что это не единичные примеры, а системные решения.
- Внедрение системы сетевого взаимодействия учреждений высшего образования. Суть данной инициативы: УВО одного направления и специализаций (на основании согласованных учебных программ и планов) «собираются в сеть» с центром, в качестве которого выступает ведущий вуз, что обеспечивает организацию мобильности обучающихся между университетами. При этом магистратура открывается главным образом в ведущем вузе при наличии соответствующих научных школ.

Несмотря на сетевое взаимодействие и общую интеграцию УВО, отдельные вузы сохраняют свой индивидуальный правовой статус, но подпадают под широкую «зонтичную» организацию по модели федерации. Это представляется актуальным в плане стратегического управления или решения более практических вопросов, например, распределения ресурсов, которое обычно осуществляется учреждениями в пределах определенного региона или географической близости.

К слову, политика такой интеграции учреждений высшего образования активно внедряется в различных странах. Пример аналогичного «федеративного подхода» можно найти в Италии, где в 2011 году шесть южных итальянских учреждений приняли решение сформировать Федерацию университетов, или в Испании, где создан Университет Рамона Льюля в Барселоне. Во Фландрии (Бельгия) ассоциации университетов были сформированы между университетами и колледжами в образовательный кластер.

В рамках сетевого взаимодействия учреждений высшего образования следует активизировать работу по созданию центров коллективного пользования с современным научным и технологическим обо-

рудованием и аппаратурой. Такие центры в первую очередь должны функционировать при ведущих учреждениях высшего образования. Для более активной кооперации вузов с колледжами перспективно их развитие (особенно с современным технологическим оборудованием) и при колледжах. В любом случае необходимо провести серьезное переоснащение учебных заведений учебным и научным оборудованием.

Для успешной реализации намеченных мероприятий и дальнейшего динамичного развития системы высшего образования важным, на наш взгляд, будет введение и закрепление особого статуса «национальное учреждение образования» и статуса «ведущее учреждение высшего образования». При этом национальных учреждений образования в стране должно быть не более одного-двух, являющихся действительно флагманами отечественной системы образования, обладающих непрерываемым авторитетом и мировой известностью.

Статус «ведущее учреждение высшего образования» присваивается на определенный период (например, 5 лет) и может подтверждаться по истечении установленного срока. Он дает определенные права и приоритеты по подготовке специалистов различных ступеней и уровней, введению специальностей, финансированию научно-исследовательских работ и др.

Такие «бренды» существуют в каждом государстве и тщательно поддерживаются на должном уровне. Можно выделить, по крайней мере, три главных признака, которые характеризуют ведущие элитные университеты: высокая концентрация талантов (как среди преподавателей, так и студентов); «изобилие» ресурсов (финансирование и инфраструктура); гибкое управление.

Создание кластеров и реализация сетевой организации образовательного процесса, помимо решения главной задачи – повышения качества подготовки специалистов, позволит провести дальнейшую оптимизацию системы высшего образования в целях повышения ее экономической и ресурсной эффективности (с учетом имеющихся долгосрочных прогнозов развития регионов и потребности в кадрах).

Необходимо привести перечень специальностей, по которым ведется подготовка в вузах, в соответствии с приоритетными

направлениями фундаментальной и прикладной науки, с программами развития наукоемких производств, определяющих структуру высокоразвитой экономики. И обязательное требование – более полный учет при подготовке специалистов для потребностей рынка труда и необходимость развития наукоемких технологий и фундаментальной науки.

Работа в направлении все более тесной кооперации образовательного процесса и производства себя оправдывает. Такие тенденции необходимо развивать и совершенствовать с целью все большей «практико-ориентированности» обучения, тесного сотрудничества и взаимосвязи учебных заведений и профильных сфер производства, экономики, науки и обслуживания. К слову, сегодня количество учебных и производственных практик существенно дифференцировано по специальностям и по уровням образования. Их длительность увеличена и в среднем составляет от 16 до 24 недель.

И все же, даже с учетом выполненного к настоящему времени комплекса мероприятий, очевидна необходимость в существенном укреплении взаимодействия между работодателями и вузами.

На наш взгляд, нужно выработать согласованные требования к подготовке специалиста и организации процесса включенного обучения (погружение в период учебы в будущую специальность); предприятиям и учреждениям установить конкретные действенные преференции (социальный пакет) молодым специалистам, и др.

Для обеспечения качественной подготовки кадров по направлениям и специальностям, актуальным для страны и в необходимых объемах, следует выполнить оптимизацию количества профилей образования, при этом обеспечить аннулирование неактуальных, устаревших и дублирующих специальностей, направлений и специализаций. Кроме того, предоставить учреждениям образования возможность профилизации подготовки под заказ работодателей в рамках отдельных специальностей за счет вузовского компонента в объеме до 50 % учебного времени.

Важным представляется закрепление за министерствами экономики, труда и соцзащиты функции координаторов работы государственных органов по прогнозированию кадровых потребностей экономики на сред-

несрочную и долгосрочную перспективу (в настоящее время они констатируют только текущее состояние рынка труда). К компетенции Министерства образования отнести функцию прогноза подготовки кадров.

За последние годы мы существенно продвинулись в оптимизации сроков получения образования. В учреждениях высшего, среднего специального и профессионально-технического образования сокращено время обучения по большинству специальностей (в высшем образовании – на первой ступени обучения). Начатая работа будет продолжена. Однако затрагивать базовые дисциплины (перечень специальных дисциплин и время, отведенное на их изучение), необходимые для качественного овладения специальностью, не планируется. Достижение оптимальной продолжительности обучения должно быть выполнено за счет продуманной сбалансированной организации учебного процесса в целом за весь период обучения. Например, на сегодня пересмотрены сроки изучения дисциплин социально-гуманитарного блока, некоторые из них вынесены за основную сетку обучения.

Важным представляется увеличение в вузах роли и значения научных исследований в подготовке специалистов, масштабов фундаментальных и прикладных научных исследований по приоритетным направлениям: информационные и коммуникационные технологии, фундаментальная и прикладная математика и информатика, биотехнологии и геномная инженерия, биоинформатика и др. Уровень представляемого образования в университете в первую очередь определяется уровнем научных исследований, наличием ученых с мировым именем.

Главная задача учреждения высшего образования – подготовка специалистов, способных на основе новейших достижений науки и техники, глубоких фундаментальных знаний генерировать новые идеи, создавать и внедрять инновационные разработки в производство и социальную сферу, обеспечивать перспективное развитие высокотехнологичных отраслей экономики. Это определяет роль и место науки в университетах, требования к кадровому потенциалу, уровню научной квалификации профессорско-преподавательского состава. Поэтому следует очень серьезно относиться к сохранению и развитию системы научных

исследований в вузах страны для повышения качества и эффективности многоуровневой подготовки кадров (специалист, магистр, научный работник).

Сегодня вузы занимают достойное место в научной сфере Беларуси, имеют высокий потенциал при достаточно компактной структуре. В дальнейшем планируется развитие университетов как учебно-научно-производственных/инновационных комплексов, включающих в себя национальные лаборатории, отраслевые лаборатории, инженерно-производственные и научно-технические центры, технопарки, центры трансфера технологий, производственные участки и инновационные предприятия.

Развитие вузовского сектора науки должно идти в направлении углубления и расширения фундаментальных и прикладных исследований в университетах, более тесном сотрудничестве с академическими институтами и промышленными предприятиями путем создания научно-практических объединений по соответствующим профилям научной деятельности. Университеты должны быть центрами научно-инновационной деятельности. При ведущих университетах необходимо создавать и развивать субъекты инновационной инфраструктуры, обеспечивающие выпуск наукоемкой, высокотехнологичной продукции на основе результатов деятельности вузов и научно-исследовательских структур.

Следует разработать специальную программу развития научных исследований в учреждениях высшего образования, увеличить поддержку и обеспечить развитие фундаментальных исследований путем выделения ежегодного целевого финансирования и развития инфраструктуры ведущих вузов.

Если говорить о подготовке специалистов на уровне магистратуры, то основная задача, которая ставится перед ними, – обеспечить инновационное развитие страны. Для повышения уровня знаний и навыков следует подготовку магистров сосредоточить главным образом в тех университетах, где есть соответствующие условия, и в первую очередь научные школы по направлениям обучения. Целесообразно установить новые обоснованные количественные нормы на прием в магистратуру. Важным представляется определиться и со статусом магистра на рынке труда.

Создав необходимые условия для подготовки по магистерским программам иностранных граждан (обучение русскому языку с соответствующим увеличением длительности обучения либо создание групп, обучающихся в магистратуре на иностранном языке), можно повысить международный статус учреждений высшего образования и увеличить экспорт образовательных услуг.

Важным вопросом для вузов является развитие их материально-технической базы, укрепление бюджета и финансовой составляющей их деятельности. Следует разработать механизмы привлечения средств местных бюджетов, более интенсивно использовать государственно-частную систему поиска и разработки способов и методов развития системы образования. Кроме того, нужно разработать специальную инвестиционную программу по привлечению в сферу образования средств крупных отечественных и зарубежных корпораций.

Но все поставленные задачи могут быть реализованы лишь при условии качественного кадрового наполнения и обеспечения высшей школы. В вузах ключевыми фигурами были и остаются студент и профессор. Чтобы иметь высокомотивированных, способных и стремящихся приобретать и усваивать знания студентов, необходимо вести кропотливую целенаправленную работу по отбору, воспитанию и образованию талантливой молодежи в специальных лицеях и гимназиях для одаренных детей, расширять сеть олимпиад, конкурсов, конференций по разным областям науки и техники. Следует развивать систему непрерывной подготовки специалистов по программам профессионального образования, активно внедрять интегрированные образовательные программы.

Что касается укомплектованности учреждений высшего образования профессорско-преподавательскими кадрами, следует отметить, что в настоящее время в вузах наблюдаются определенные трудности, связанные с привлечением и закреплением преподавателей высокой квалификации. Удельный вес работников старше 60 лет ежегодно увеличивается и в настоящее время составляет более 20 %. Из числа профессорско-преподавательского состава, имеющих ученую степень кандидата наук, в возрасте старше 65 лет находится более

18 %, докторскую степень – почти 47 %. Недостаточно эффективна деятельность аспирантуры. Так, выпуск из аспирантуры в учреждениях, подчиненных Министерству образования Беларуси, с защитой диссертации не превышает 3,5 % от общего числа.

Для реального и эффективного решения проблем, связанных с кадровым обеспечением системы высшего образования, необходимо разработать определенные системные меры, затрагивающие различные сферы управления и жизнедеятельности общества. А это серьезная задача.

**Мониторинг и оценка качества образования.** Как отмечает исполнительный директор Ассоциации глав университетских департаментов по научной работе Стив О. Майкл, сегодня вследствие интернационализации высшего образования возникает настоятельная необходимость в выработке глобальных стандартов, на основании которых можно было бы контролировать качество образования. Ученый считает, что эффективным средством контроля качества в системе высшего образования является добровольная аккредитация образовательных учреждений – периодическая внутренняя инспекция, результаты которой подтверждаются внешними организациями [3].

Поэтому важным представляется формирование и развитие в нашей стране национальной системы профессиональных квалификаций, создание сети сертификационных центров, независимых от системы образования и конкретных работодателей, в рамках которых граждане смогут получить подтверждение наличия у них определенной профессиональной квалификации.

Институт статистики ЮНЕСКО в мае минувшего года опубликовал предложения по списку показателей для мониторинга программ образования после 2015 года [4]. В списке 42 тематических показателя по ключевым вопросам. Критерии оценки образовательных систем распределены по нескольким группам. Образовательные программы и стандарты наших вузов с точки зрения предложенных критериев в целом смотрятся весьма достойно, хотя, конечно, необходима постоянная напряженная работа для сохранения и приумножения достижений отечественной системы образования и ее прочного закрепления среди мировых лидеров образовательного процесса.

**О воспитательной и идеологической компоненте.** Можно констатировать, что в учреждениях образования Республики Беларусь сложилась и успешно функционирует система нравственного и идеологического воспитания молодежи. Вместе с тем не следует самоуспокаиваться. Особое внимание необходимо уделить работе с информационными ресурсами и средствами массовой информации, оказывающими существенное влияние на формирование мировоззрения и нравственность молодежи. К сожалению, сегодня многие развлекательные программы телевидения носят деструктивный характер, направлены на разрушение базовых нравственных принципов общества.

Усиление кадрового обеспечения идеологической и воспитательной работы должно осуществляться главным образом за счет молодых специалистов, способных к выполнению организаторских и административных функций и, как правило, включенных в банк данных перспективных молодых преподавателей.

Министерство образования Республики Беларусь самым серьезным образом в тесном взаимодействии со всеми заинтересованными структурами выполняет задачу по активизации работы с информационными ресурсами и СМИ, оказывающими существенное влияние на нравственность молодежи. В стране в целом многое делается в этом направлении. Разработана стратегия государственной молодежной политики до 2020 года, республиканская программа в сфере государственной молодежной политики на 2016–2020 годы, концепции организации волонтерского молодежного движения и развития студенческого самоуправления, что усиливает воспитательные функции образования, формирование у учащихся гражданской ответственности, патриотизма.

Стержнем идеологической и воспитательной работы в учреждениях высшего образования является гражданско-патриотическое воспитание. Особое внимание уделяется поликультурному воспитанию, проведению мероприятий, воспитывающих уважение к государственным символам Республики Беларусь, к Вооруженным Силам страны, к национальным традициям.

В деле формирования нравственных идеалов молодежи, патриотического воспитания важную роль играют общественные

и гуманитарные науки. В настоящее время требуется выполнить исследования, связанные с осознанием новой эпохи, в которую вступил мир. Гуманитарное образование должно давать человеку не только фундаментальные знания, но и вооружать его правильным мировоззрением, способностью воспринимать общество как сложную систему, развивающуюся по соответствующим законам. Поэтому в условиях мировой нестабильности, утери общечеловеческих нравственных идеалов и ценностей ученым, преподавателям и специалистам общественных и гуманитарных наук и дисциплин необходимо сформулировать новую парадигму воспитательной работы, общего гуманитарного и нравственного образования молодежи.

Дальнейшего совершенствования требуют планирование и прогнозирование кадровых процессов в вузах, обеспечение преемственности профессионального опыта, формирование конкурентоспособной среды в целях реализации в полном объеме профессорско-преподавательским составом вузов своего воспитательного потенциала и обеспечения эффективных подходов деканатов к организации идеологической и воспитательной деятельности, а также для привлечения квалифицированных кадров с высоким гражданским потенциалом.

\*\*\*

На наш взгляд, выполнение намеченных и обозначенных в статье мероприятий позволит существенно продвинуться в направлении развития системы образования в стране, превратить наши университеты в центры производства знаний и технологий мирового уровня, конкурентоспособные на мировом рынке образовательных услуг.

Устойчивое развитие системы образования позволит реализовать потребности личности в постоянном духовном, нравственном, поликультурном, физическом и профессиональном развитии, непрерывном самовоспитании и саморазвитии, устойчивой ориентированности на созидательную деятельность в интересах государства и общества. ─

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Всё больше вузов открывают курсы на нескольких платформах сразу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edutainme.ru/post/coursera-edx/>. – Дата доступа: 14.12.2015.
2. Дафна Коллер: онлайн-курсы не заменят традиционное образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://coursnet.ru/dafna-koller-online-kursy-ne-zamenyat/>. – Дата доступа: 14.12.2015.
3. Майкл, С. О. Международная аккредитация: насколько достижима цель? / С. О. Майкл; пер. с англ. Е. Шадринной // Вопросы образования. – 2015. – № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vo.hse.ru/2015--1/147159718.html>. – Дата доступа: 14.12.2015.
4. Proposed indicators to track the post-2015 education framework [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/post-2015-education-indicators.aspx>. – Date of access: 14.12.2015.

#### ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ

Идет подписка на «Беларускую думку» на I полугодие 2016 года!

### «БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»

**74938** – ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПОДПИСКА.

**Стоимость:** 1 мес. – 18 000 руб., 3 мес. – 54 000 руб.,  
6 мес. – 108 000 руб.

**749382** – ВЕДОМСТВЕННАЯ ПОДПИСКА.

**Стоимость:** 1 мес. – 44 170 руб., 3 мес. – 132 510 руб.,  
6 мес. – 265 020 руб. (включая НДС).

**СТОИМОСТЬ ЖУРНАЛА ПО ПОДПИСКЕ –  
В 2 РАЗА НИЖЕ РОЗНИЧНОЙ**