

В спорах рождается... примирение

Экономическое правосудие и задачи современного развития



Виктор
КАМЕНКОВ,
Председатель
Высшего
Хозяйственного
Суда Республики
Беларусь

Осуществляемая в нашей стране корректировка экономического курса, вызванная изменением глобальных условий хозяйствования и необходимостью перехода на инновационный путь развития, предопределяет неизбежность перенастройки всех экономических механизмов в соответствии с заявленными целями. Большое значение при этом имеют процессы, происходящие в сфере экономического правосудия, которое играет заметную роль в формировании столь востребованного на нынешнем этапе благоприятного делового и инвестиционного климата. О том, что делается в этой области для решения стоящих перед экономикой ответственных задач, рассказывает в интервью «Беларуской думцы» Председатель Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь Виктор КАМЕНКОВ.

– **В**иктор Сергеевич, известно, что после 2002 года Хозяйственный процессуальный кодекс в нашей стране изменялся и дополнялся девять раз. Но, наверное, никогда потребность в результатах этих изменений не ощущалась настолько остро, как сегодня, когда отечественная экономика вынуждена точно и оперативно реагировать на возникающие перед ней вызовы. На что ори-

ентируются в своей деятельности хозяйственные суды в этот переломный момент экономического развития?

– Решению задачи перехода на качественно новый уровень деятельности хозяйственных судов страны с целью обеспечения ее соответствия требованиям демократического правового государства и общепринятым нормам международного права посвящена Стратегия деятельности хозяйственных судов Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденная постановлением Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь № 1 от 4 марта 2011 года. В этом документе обозначены главные направления дальнейшего развития и совершенствования деятельности хозяйственных судов. При его разработке принимался во внимание целый ряд документов ООН, Комитета министров Совета Европы.

Однако международные стандарты качества отправления правосудия – это только один из наших ориентиров, но не единственный. Новые подходы к оценке условий хозяйствования в нашей стране, установленные в Директиве Президента № 4 от 31 декабря 2010 года «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», предопределили существенные изменения в действующем законодательстве,

ОБ АВТОРЕ

КАМЕНКОВ Виктор Сергеевич.

Родился в 1956 году в Могилевской области. В 1978 году окончил юридический факультет Белорусского государственного университета.

С 1987 по 1992 год – заместитель начальника, начальник отдела по надзору за рассмотрением гражданских дел в судах Прокуратуры Республики Беларусь. В 1993–1997 годах – заместитель председателя Высшего хозяйственного суда. С 1997 года – первый заместитель председателя, с 2001 года – Председатель Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь.

Председатель Белорусского республиканского Союза юристов. Член Совета по вопросам правовой и судебной деятельности при Президенте Республики Беларусь. Член Президиума ВАК Республики Беларусь. Заведующий кафедрой финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности юридического факультета БГУ.

Доктор юридических наук (2004), профессор.

Автор более 400 научных работ, в том числе учебно-методических пособий, монографий, словарей.

Сфера научных интересов: вопросы гражданского и хозяйственного процесса, гражданского права, банкротства и др.

которые самым непосредственным образом оказали и продолжают оказывать влияние на изменение компетенции хозяйственных судов и судебной практики.

– **Наверняка кто-то скажет, что частое изменение законодательства – не лучший признак для юридической настройки общественных отношений. И такое мнение имеет право на жизнь, поскольку стабильность в правовом регулировании государством тех или иных отношений – важное и желаемое свойство для всех субъектов. Особенно в регулировании материально-правовой, т.е. базовой сферы.**

– Чтобы объективно и правильно оценивать происходившие трансформации, приведу данные судебной статистики. В 2001 году в хозяйственные суды различными субъектами было подано чуть более 20 тысяч заявлений о защите прав и законных интересов. В 2010 году таких заявлений было уже более 120 тысяч – налицо шестикратное увеличение. Темпы роста количества дел были одной из причин поиска оптимальных путей совершенствования хозяйственного судопроизводства. Параллельно ставилась задача, чтобы возможные трансформации не ухудшали, а улучшали возможность судебной защиты.

– **Понятно, что перечислить все изменения, которые претерпел Хозяйственный процессуальный кодекс за последнее десятилетие, не представляется возможным. И все же, как бы Вы охарактеризовали их основное содержание?**

– Если вкратце, то квинтэссенция изменений сводится к обеспечению оперативности и доступности экономического правосудия, повышению его качества, расширению способов и возможностей как судебной, так и внесудебной защиты нарушенных прав.

Начнем с того, что в ХПК 2002 года отсутствовала статья, содержащая основные термины и их определения: сегодня этот пробел восполнен. Не были в нем обозначены и цели судопроизводства в хозяйственных судах. В действующем ХПК установлено, что целями судопроизводства в хозяйственных судах являются: обеспечение законного разрешения споров, возникающих при осуществлении предпринимательской и иной хозяйственной



(экономической) деятельности, в возможно короткие сроки в пределах, установленных законодательными актами; справедливое судебное разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом.

Существенно дополнены в нынешнем ХПК задачи судопроизводства в хозяйственных судах. Теперь последние призваны не только защищать нарушенные или оспариваемые права и законные интересы, но и содействовать становлению и совершенствованию партнерских отношений, достижению примирения сторон, формированию обычаев и этики делового оборота.

Значительно уточнен перечень субъектов, которые вправе обращаться в хозяйственный суд, и впервые системно названы формы такого обращения.

Изменения коснулись и основных принципов хозяйственного судопроизводства.

Принцип коллегиального и единоличного рассмотрения дел дополнен правилом о том, что хозяйственные суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций рассматривают дела коллегиально. Такая норма стала возможна в связи с введением для системы хозяйственных судов апелляционного порядка обжалования судебных актов. Апелляция подтвердила свою жизнеспособность и эффективность.

Иное качественное содержание обрели принципы, применяющиеся для производства в хозяйственных судах: равенства перед законом и хозяйственным судом, равноправия и добросовестности сторон, состязательности, гласности и др.

Наряду с этим появились и новые принципы: процессуальной экономии, законности, разъяснения процессуальных прав и процессуальных обязанностей, уважения достоинства личности, применения норм иностранного права и (или) обычаев, используемых в международной торговле, и так далее.

Так, хозяйственные суды получили право в соответствии с законодательством применять обычаи, о которых стороны знали или должны были знать и которые в международной торговле широко известны и постоянно соблюдаются сторонами в договорах данного рода в соответствующей области.

– **В связи с тем, что Вы затронули тему правил, применяющихся в меж-**

дународной практике, расскажите, пожалуйста, подробнее о совершенствовании национального хозяйственного законодательства в рамках международного сотрудничества.

– За последнее время хозяйственными судами нашей страны проделана значительная работа в этом направлении. В частности, Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь был заключен целый ряд международных соглашений с высшими судебными органами иностранных государств (Высшей Судебной Палатой Республики Молдова, Верховным Судом Республики Куба, Верховным Народным Судом Социалистической Республики Вьетнам, Верховным Судом Боливарианской Республики Венесуэла, Высшим Хозяйственным Судом Украины). В указанный период вступило в силу заключенное между Беларусью и Россией Соглашение о порядке взаимного исполнения судебных актов хозяйственных судов Республики Беларусь и арбитражных судов Российской Федерации, которым предусмотрено неприменение процедуры признания судебных актов судов договаривающихся государств и исполнение последних в обоих государствах в порядке, предусмотренном для исполнения судебных актов государства страны суда.

– Давайте продолжим разговор об основных изменениях в Хозяйственном процессуальном кодексе.

– Трудно переоценить то, что в нем конкретизированы основания для отвода судьи хозяйственного суда, прокурора и иных участников процесса и его последствия.

Существенно изменились правила подсудности дел хозяйственному суду, благодаря чему исключены случаи необоснованного отказа в приеме заявлений граждан и споры о делах между хозяйственными и общими судами.

Расширен субъектный состав лиц, дела с участием которых рассматриваются хозяйственными судами. В их число теперь входят дела с участием юридических лиц, организаций, не являющихся юридическими лицами, индивидуальных предпринимателей и граждан Республики Беларусь, а также иностранных организаций, международных организаций, организаций с иностранными инвестициями, иностранных граждан, лиц

без гражданства и беженцев, осуществляющих предпринимательскую деятельность, если иное не предусмотрено международным договором Республики Беларусь.

Впервые сформулированы в действующем ХПК нормы о специальной подведомственности. Эти нормы позволили сконцентрировать рассмотрение в хозяйственных судах наиболее актуальных экономических споров, вытекающих из учредительства, или корпоративных споров, дел о банкротстве, государственной регистрации и т.д.



Кассационная коллегия Высшего хозяйственного суда

Очень важно, что права лиц, участвующих в деле, дополнены за счет предоставления им права не только знакомиться с материалами дела и делать выписки из них, но и снимать за свой счет копии этих материалов; знакомиться до начала судебного разбирательства с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле; знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле; получать копии судебных постановлений, принимаемых в виде отдельного документа; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле.

Радикально улучшено и процессуальное положение лиц, не привлеченных к участию в деле. Последние, если в отношении их прав и обязанностей хозяйственный суд принял судебное постановление, вправе обжаловать его в порядке, установленном кодексом. Со дня принятия соответствующим хозяйственным судом к производству жалобы (апелля-

ционной, кассационной, в порядке надзора) или протеста эти лица пользуются правами и несут обязанности, предусмотренные ХПК для лиц, участвующих в деле.

Впервые в ХПК были полностью урегулированы вопросы процессуальной правоспособности и дееспособности. Определено правовое положение заявителей, изменены правила замены ненадлежащего ответчика и процессуального правопреемства.

Увеличен и уточнен перечень иных участников хозяйственного процесса (лица, содействующие осуществлению правосудия) за счет включения в их число, помимо экспертов, специалистов, свидетелей, переводчиков, еще и государственных органов, органов местного управления и самоуправления, понятых. Исключены из их числа представители.

Усовершенствованы нормы о доказательствах, позволившие: расширить доказательную базу и использовать в качестве средств доказывания, в дополнение к звуко- и видеозаписи, информацию на иных носителях, а также заключения государственных органов, органов местного управления и самоуправления; представлять письменные доказательства в новом виде и качестве (выполненные в форме цифровой, графической записи, представленные на иностранном языке); выбирать оптимальные варианты назначения экспертизы, использования заключения специалистов и многое другое.

– Как известно, при совершенствовании хозяйственного законодательства большое значение придается расширению возможностей субъектов хозяйствования по применению более экономичных, дешевых способов разрешения споров. Что Вы могли бы сказать по этому поводу?

– С целью стимулирования достижения взаимного согласия между сторонами новый Хозяйственный процессуальный кодекс предусмотрел в виде самостоятельной главы основные нормы о мировом соглашении, в том числе такие, как определение мирового соглашения, его форма и содержание, порядок заключения, утверждения и исполнения.

Увеличен перечень оснований для приостановления производства по делу, обя-

зательного и необязательного, а также для прекращения производства по делу, в том числе в связи с введением института судебного посредничества и примирительной процедуры.

Кардинально изменены в новом ХПК нормы о приказном производстве, которые позволяют рассматривать в отдельных судах в этом ускоренном, упрощенном и недорогом порядке более половины поступающих заявлений.

Впервые внедрен эффективный механизм примирительной процедуры, помогающий сторонам договора разрешать возникшие конфликты и споры не в публичном судебном порядке, а с помощью квалифицированного специалиста – примирителя.

«Возвращен» из небытия, а по существу по-новому сформулирован и введен претензионный порядок разрешения хозяйственных (экономических) споров.

Началось и внедрение внесудебной медиации. Медиация в Республике Беларусь развивается от судебной формы (примирительная процедура) к внесудебной. Практика урегулирования споров в порядке примирения (посредничества) с участием должностных лиц хозяйственных судов способствовала формированию у субъектов хозяйствования определенной степени доверия к процедуре, альтернативной судебному разбирательству.

В настоящее время идут последние приготовления по внесению главе государства закона «О медиации», подготовленного совместно Высшим хозяйственным судом, Верховным судом и Национальным центром законодательства и правовых исследований.

Мы постарались создать такую правовую конструкцию, которая позволила бы стимулировать развитие медиации в стране. При этом преследовалась идея избежать чрезмерного вмешательства государства, способного повлечь за собой утрату присущей этому институту гибкости в вопросах процедуры и принимаемых решений, а также высокой степени автономности воли участников процедуры, без которой она может потерять всякий смысл.

– Говоря об альтернативных формах хозяйственного правосудия, нельзя не затронуть вопрос о третейских

судах, закон о которых вступил в силу буквально на днях. Несмотря на то, что указанный институт имеет ряд несомненных преимуществ, широкая общественность еще недостаточно осведомлена о них.

– Одно из основных преимуществ третейских судов, созданных частными субъектами, – соблюдение принципа конфиденциальности рассмотрения дела. В этом состоит их выгодное отличие от государственных судов, где большинство дел, как правило, рассматривается в открытом, публичном слушании. Это обстоятельство порой влечет отрицательные моменты для субъектов хозяйствования, которые могут негативно сказываться на их деловой репутации. Вторых, разбирательство проводится в соответствии с правилами, согласованными самими сторонами, а не в соответствии с положениями кодексов, как в государственном суде. Кроме того, преимуществами подобной формы разбирательства являются оперативность рассмотрения споров, возможность привлекать в качестве судей специалистов в конкретных областях, выбирать арбитров, а также место судебного разбирательства. При этом спектр дел, рассматриваемых такими судами, весьма широк: от споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, до экономических споров.

Обращение в третейский суд должно быть выгодно сторонам. Закон «О третейских судах» предусматривает принятие мер по обеспечению иска, поданного в такой суд; возможность обжалования решения третейского суда по процедурным вопросам и только единожды, без прохождения через несколько инстанций, как это имеет место в государственных судах; обеспечение принудительного исполнения решения третейского суда. Размер судебных расходов будет оговариваться не в законе, а в регламентах третейских судов. Поэтому они, будучи заинтересованными лицами, смогут самостоятельно влиять на количество поступающих обращений путем установления в своих регламентах правил, привлекательных для спорящих сторон.

– **Какова практическая польза описанного выше нормотворчества для тех, кто обращается за судебной**

защитой в хозяйственные суды, для самих судов, для государства?

– Благодаря перечисленным нововведениям отечественные субъекты хозяйствования, равно как и их иностранные партнеры, получили возможность выяснить отношения между собой по заключенным договорам в претензионном порядке и в примирительной процедуре без вступления в публичное судебное разбирательство. Иными словами, они приобрели шанс сберечь взаимные деловые отношения, сохранить свой имидж и авторитет, сэкономить финансовые средства и время.



Судьи и старший судебный исполнитель хозяйственного суда Минска провели совместный прием граждан и представителей субъектов хозяйствования по вопросам правоприменительной практики в хозяйственной деятельности

О том, что это не отвлеченные умозаключения, свидетельствуют цифры оперативной судебной статистики. Скажем, по состоянию на 30 декабря 2011 года количество обращений в хозяйственные суды сократилось более чем на 14 тысяч в сравнении с аналогичным периодом 2010 года. Число исковых заявлений уменьшилось более чем на 47 тысяч, одновременно заявлений о возбуждении приказного производства стало больше на 37 тысяч. В приказном порядке рассматривается 52 % поступающих споров. Примирительная процедура использовалась в более чем 15 тысячах споров (45 %), и практически каждый третий спор оказался урегулированным.

Очевидный выигрыш государства – отчисления, поступившие в виде государственных пошлин, и отсутствие напряженности по поводу неразрешенных споров.

При этом следует отметить, что абсолютное большинство мероприятий по совершенствованию действующего процессуального законодательства и его внедрению

не потребовало каких-либо дополнительных финансовых затрат. Однако научные, организационные, методические, административные и иные усилия были приложены значительные, причем не одного человека, а коллективов хозяйственных судов Беларуси, наших коллег и союзников из других ветвей власти нашего государства и иных стран, широкого круга обращающихся к нам за разрешением своих проблем. Это была плановая, целенаправленная, системная и во многом инициативная деятельность.

– Среди представителей хозяйственных судов в последнее время получила широкое распространение практика участия в заседаниях исполнительных органов местной власти. Вот и Вы в течение минувшего года неоднократно присутствовали на таких заседаниях, оказывали влияние на характер принимаемых решений. Скажите, зачем и без того перегруженным работникам органов экономического правосудия эта дополнительная нагрузка?

– Позвольте в качестве ответа сослаться на конкретный пример совместного заседания Полоцкого горисполкома и президиума городского Совета депутатов, посвященного итогам социально-экономического развития и исполнения бюджета области за 9 месяцев 2011 года, в котором мне довелось принимать участие. Вторым вопросом на этом заседании была рассмотрена информация председателя хозяйственного суда Витебской области Елены Николаевой о прак-

тике рассмотрения судом дел с участием организаций Полоцка. Акцент был сделан на выполнении организациями города принятого в 2009 году решения горисполкома об использовании приказного производства и посреднических (примирительных) процедур при взыскании долгов.

Как сообщила Е. Николаева, в Полоцке, как и в других регионах Витебской области, сохраняется тенденция уменьшения количества обращений в порядке искового производства в среднем в два раза и роста обращений в приказном порядке. Однако далеко не все руководители организаций пока используют предоставленную законом возможность экономии денежных средств при взыскании долгов через институт приказного производства.

С учетом требований Директивы № 3 «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства» руководитель хозяйственного суда области полагала необходимым принять определенные меры реагирования в отношении наших руководителей. Вот один типичный случай, о котором она рассказала.

В хозяйственный суд в 2011 году поступило исковое заявление ОАО «Н» к Полоцкому КУП «ВКХ» о взыскании почти 1,5 млрд руб. До предъявления иска ОАО «Н» направило в адрес ответчика претензию. Однако из материалов дела усматривается, что ответчиком не было предпринято каких-либо действий по урегулированию спора в досудебном порядке (не направлен ответ на претензию, не произведено погашение образовавшейся задолженности, не проведены переговоры о возможности урегулирования спора в приказном производстве). В итоге по инициативе хозяйственного суда стороны заключили соглашение о примирении на условиях признания полной исковой суммы, ответчик при этом обязался возместить истцу 7 млн рублей расходов по уплате госпошлины. Между тем, если бы требования о взыскании задолженности рассматривались в порядке приказного производства, ответчику полагалось бы возместить всего 175 тыс. рублей госпошлины.

Пришлось напомнить участникам заседания, что неиспользование приказного производства, примирительной процедуры, которые предоставляют возможность эконо-

Республиканская выставка «Юридический мир». 2011 год



мить и время, и деньги, означает не что иное, как бесхозяйственность. По таким случаям необходимо проводить проверки и принимать соответствующие меры реагирования не только вышестоящим организациям, но и контролирующим и правоохранительным органам.

– Но разве не руководитель организации выбирает способ защиты и несет ответственность за излишнее расходование средств? В чем в данной ситуации состоит заинтересованность органов экономического правосудия?

– Вы правы, окончательный выбор за руководителем, он же несет и всю полноту ответственности.

Хозяйственные суды – бюджетные организации, и, вообще говоря, им значительно легче вынести решение и принудительно его исполнить: на заработную плату судей, по крайней мере, это никак не повлияет. Правда, нагрузка на них в случае использования альтернативных способов разрешения споров снижается, но дело даже не в этом. Дело в том, что когда мы понимаем, что субъекты хозяйствования пренебрегают возможностью, применяя упрощенные судебные процедуры, сэкономить в масштабах государства миллиарды рублей, мы не в состоянии оставаться равнодушными.

Вот почему на том же заседании, о котором я говорю, руководителям подразделений горисполкома и организаций города было настоятельно рекомендовано продолжить реализацию комплекса профилактических мероприятий по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства), особенно организаций, имеющих значение для экономики страны и социальной сферы. Так, в отношении ООО «Экслита» в середине октября 2011 года в хозяйственном суде Витебской области на исполнении находилось 8 исполнительных производств. Общая сумма задолженности, подлежащая взысканию, – 104 млн рублей. Причем судебным исполнителем в течение 2010–2011 годов исполнительные документы возвращены взыскателям без исполнения с актом о невозможности взыскания по 102 исполнительным производствам. Должник по юридическому адресу не находится, хозяйственную деятельность не осуществляет более полутора лет. Представ-



Здание Высшего хозяйственного суда

ляется, и это было отмечено, что в отношении данного предприятия пора рассмотреть вопрос о ликвидации.

Было также предложено (и данное предложение воспринято) преобразовать так называемую комиссию по неплатежам в комиссию по мониторингу выполнения договорных обязательств. Мотивация проста – почти 90 % споров с участием субъектов хозяйствования города связано с неисполнением или ненадлежащим исполнением договорных обязательств (расчеты за товары, услуги, работы). Такое преобразование позволит комиссии перенести центр тяжести мониторинга с момента истечения срока исполнения обязательств на более ранний срок. А это, в свою очередь, укрепит договорную дисциплину и, в конечном счете, поможет сэкономить колоссальные финансовые средства на штрафных санкциях, пошлинах и т.п.

Логика здесь простая. Все мы живем в одной стране. И экономика у нас одна. Чем экономнее и конкретнее будем действовать в одном направлении, тем более впечатляющие результаты получим в другом. Вот и весь интерес.

Беседовала Галина МОХНАЧ

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ

«БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА»

74938 – ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 1 мес. – 9010 руб., 3 мес. – 27030 руб., 6 мес. – 54060 руб.

749382 – ВЕДОМСТВЕННАЯ ПОДПИСКА.

Стоимость: 1 мес. – 19500 руб., 3 мес. – 58500 руб., 6 мес. – 117000 руб. (включая НДС).

Продолжается подписка на журнал «Беларуская думка» на I полугодие 2012 года!

**СТОИМОСТЬ ЖУРНАЛА ПО ПОДПИСКЕ –
В 2 РАЗА НИЖЕ РОЗНИЧНОЙ**