

Неофашистский тренд государств Запада как угроза национальной безопасности

УДК 321: 355.01



Владимир МАКАРОВ,
кандидат
педагогических наук

Владимир МАКАРОВ. Неофашистский тренд государств Запада как угроза национальной безопасности. В материале раскрывается феномен современного неофашизма, идеология и практика которого востребована для окончательного реванша самых деструктивных сил в мире. Раскрываются основные направления обеспечения национальной безопасности в мировоззренческой сфере в контексте последовательной системной борьбы с неофашизмом.

Ключевые слова: фашизм, неофашизм, либеральный фашизм, национальная безопасность.

Vladimir MAKAROV. The neo-fascist trend of Western states as a threat to national security. The article deals with the phenomenon of modern fascism, the ideology and practice of which is essential for the ultimate revenge of the most destructive forces in the world. The article illustrates the main areas of work to ensure national security in the ideological realm in the context of the consistent systemic fight against neo-fascism.

Keywords: fascism, neo-fascism, liberal fascism, national security.

Эскалация международной напряженности, активизация военных приготовлений в мире и Европе, экспансия НАТО на Восток в совокупности с активной военной поддержкой киевского режима являются отражением глобальных противоречий, которые четко проявились уже в конце XX века.

Но современная мировая ситуация коренным образом отличается от обстановки прошлого века. Западом следом за советской идеологией, коммунизмом оказалось фактически отвергнуто христианство, все мировые религии. Более того, сказано, что даже античная патриархальность с ее олимпийскими богами и прочим – это прошлый день [1]. Речь идет о попытке выхода из цивилизационного кризиса путем ликвидации «лишнего» человечества, предпринятой наиболее деструктивными силами. В этом истоки радикализации и фашизации политических режимов стран Запада.

В западной пропаганде и прозападных псевдолиберальных СМИ на постсоветском пространстве сущность фашизма и его идеологические корни по-прежнему старательно замалчиваются. Такое изложение

[ОБ АВТОРЕ]

МАКАРОВ Владимир Матвеевич.

Родился в 1955 году. Окончил Свердловское высшее военно-политическое танко-артиллерийское училище (1976), Гуманитарную академию Вооруженных сил Российской Федерации.

Службу проходил на различных должностях в Советской армии и Вооруженных Силах Республики Беларусь. С 2001 по 2019 год – в Министерстве обороны. С 2020 года – профессор

кафедры идеологической работы и социальных наук Военной академии Республики Беларусь.

Кандидат педагогических наук (2000).

Автор более 50 научных публикаций.

Сфера научных интересов: военная педагогика и военная психология, военная история, социокультурная деятельность, социальные процессы в военном социуме, теория коммуникации.

истории Второй мировой войны позволяет скрывать и современное возрождение фашизма как социально-политического явления в США и в странах, находящихся под их контролем или влиянием.

По поводу интерпретации понятий. Сущность фашизма, нацизма, как и его современных форм, неизменна. Фашизм – наиболее реакционная, террористическая форма диктатуры крупного капитала с агрессивной захватнической внешней политикой. Их объединяет общая идеология – расизм, шовинизм, утверждение права своей нации господствовать над другими народами путем военного насилия и применения геноцида.

Есть определение фашизма, сформулированное одним из основоположников психоанализа Вильгельмом Райхом в книге «Психология масс и фашизм». Он утверждает, что «фашизм возникает на основе расовой ненависти и служит ее политически организованным выражением. Отсюда следует, что существует немецкий, итальянский, испанский, англосаксонский, еврейский и арабский фашизм» [2].

Не менее важное определение дано нацизму Георгием Димитровым: «Самая реакционная форма фашизма – это фашизм германского типа. Он нагло именуется национал-социализмом, не имея ничего общего с социализмом. Германский фашизм – это не только буржуазный национализм. Это звериный шовинизм...» [3].

Немало специалистов, рассматривая сущность современного фашизма, применяют термин «либеральный фашизм» и делают вывод о развитии фашизма в современных США. В книге Дж. Голдберга «Либеральный фашизм» его сущность определяется автором кратко и точно: «По сути фашизм – это когда корпорации начинают управлять государством» [4, с. 8–9].

Подобного мнения придерживаются американские социологи и историки, например Дж. Грин, У. Ширер, российские исследователи, в частности Л.И. Ольштынский и А.Г. Арсенко [5–6].

Л.И. Ольштынский пишет: «Особенность американского фашизма XXI века в том, что он утверждает свое господство в других странах насаждением фашистских режимов, которые становятся наместниками американских хозяев. Так мир постепенно захватывается США и фашизируется» [5, с. 10–11].

На протяжении многих десятилетий реальные процессы фашизации режимов европейских стран старательно замалчивались, а соответствующие проблемы ограничивались вопросами фальсификации истории Великой Отечественной войны, критики сносов памятников воинам Красной армии и реабилитации нацистских преступников. Но данные факты и примеры лишь следствие, а не причины. Чтобы бороться с современным фашизмом, необходимо познание именно его причин.

В этом отношении вполне уместно обращение к аспектам, характеризующим сущность фашизма и его современного клона, а также к важнейшему методологическому принципу подавления его в современных условиях.

Для того чтобы эффективно бороться с фашизмом, необходимо прекратить легковесное отношение к данному феномену, в частности гитлеризму. Сводить экономический, политический и духовный потенциал фашистской Германии к элементарному немецкому националистическому подъему, помноженному на страх перед гитлеровской карательной машиной, – значит совершить грубейшую ошибку. Эта ошибка основана на совершенно неверном представлении о Гитлере и его окружении. Расхожие штампы о «бесноватом фюрере» и его тупых соратниках не позволяют увидеть масштаб и трагизм ситуации, выявить ее историческую специфику, понять ее беспрецедентность [7].

Не отрицая того очевидного факта, что фашизм (нацизм) – это некрофилия, величайшая патология глобального масштаба, следует прислушаться к мнению специалистов, показавших истоки нацизма, взявшего на вооружение лучшие научные и научно-технические достижения своего времени.

Фашисты не только создали немецкую армию, опираясь на наиболее эффективные и жестокие немецкие военные традиции. Не только проявили неслыханный военно-промышленный талант. Но еще и создали на немецкой свирепой воинской основе особый фашистский воинский дух. Воскрешено было так называемое темное рыцарство. Именно его духовные практики были восприняты СС и переведены в новое

качество, отвечающее возможностям XX века, века не только новых индустриальных, но и психологических технологий [8]. Без признания этих фактов нет признания и понимания всемирно-исторического значения Великой Победы.

Но то, что происходит сегодня в рамках фашизации Запада, по изощренности и планируемым последствиям несопоставимо с прошлым веком. Например, В. Овчинский в статье «Неоевгенический фашизм в XXI веке» пишет о процессах фашизации стран Запада, прежде всего США, с использованием самых опасных технологий с точки зрения психически здорового человека. «Речь идет о явлениях, посягающих на сущность человека как такового. Фактах, вторгающихся в биологическое развитие человека, изменяющих заданные Творцом и Природой тренды. По сути у нас на глазах происходит неоевгеническая революция. Но мы прекрасно помним, что развитие евгеники в XX веке привело к гитлеровскому фашизму с уничтожением „неполноценных людей“ в печах концлагерей. Современные неоевгенические эксперименты по улучшению человека и „соблюдению его прав“ прямым путем ведут к биотехнологическому неофашизму – управлению людьми через достижения биотехнологической революции посредством воздействия на общества созданных „сверхлюдей“ нового типа» [9].

Отметим, что направления, формы и технологии реанимации фашизма (нацизма) фактически идентичны, и это четко проявилось не только на Западе, но и на территории СССР и постсоветском пространстве на протяжении более трех десятилетий, начиная с пресловутой горбачевской перестройки. Поэтому неслучайно начало 1990-х годов ознаменовалось попытками тотальной реабилитации предателей, бешеным антисоветизмом и антикоммунизмом, лавиной антинаучных псевдоисторических изысканий и многомиллионных тиражей литературы, дискредитирующих Великую Победу.

Доктор исторических наук Наталья Нарочницкая, автор книги «Россия и русские в мировой истории», еще в 2005 году изложила причину того, почему именно на Западе беззастенчиво тиражируется тезис о том, что война против фашизма велась не за право на жизнь нации, не за сохранение народов в мировой истории, а якобы за американскую демократию: «Виноваты в этом мы сами. Ибо поругание Победы и истории никогда не было бы начато на Западе, пока оно не было совершено на Родине Победы. Подобно библейскому Хаму мы выставили Отечество на всеобщее поругание, за что и терпим теперь кару. Мы не сумели перевернуть страницу истории 20 века, не глумясь над жизнью своих отцов, и позволили другим это глумление, а они это делают вовсе не из моральных побуждений» [10].

Как результат, в России до недавнего времени активно функционировали такие профашистские сайты, как «Спутник и погром», а также сайт Русской православной церкви за границей, которые не скрывали своих симпатий в отношении к нацизму, власовцам и красновцам [11].

Были попытки реабилитации нацистских преступников. Например, генерал-лейтенант гитлеровской армии Гельмут фон Паннвиц, основатель казачьей дивизии СС, казненный по приговору советского суда, в 1996 году был реабилитирован Главной военной прокуратурой в соответствии с пунктом «а» ст. 3 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий». Вслед за Паннвицем собирались реабилитировать и Ханса Раттенхубера, начальника личной охраны Гитлера, окончившего свои дни в советской тюрьме, но не успели. В Кремле начали меняться люди, а вместе с ними и господствующие настроения [12]. Главная военная прокуратура в новом веке отменила реабилитацию гитлеровского генерала-карателя и признала ее ошибочной.

В Беларуси в начале 1990-х годов принимались беспрецедентные меры по захвату власти националистами, которые сделали своими героями предателей, сотрудничавших с фашистами.

Избрание Президентом Республики Беларусь Александра Лукашенко знаменовало собой крутой разворот страны от пропасти и самоуничтожения, куда толкали ее поклонники нацистов. Объективно это была социальная революция, совершенная мирным путем и создавшая условия для выхода из кризиса и развития страны [13].



Шествие участников
II Международного
антифашистского конгресса
к Вечному огню
у монумента Победы в Минске.
2023 год

Тем не менее и в новом веке последователи коллаборантов-предателей продолжали свою деструктивную деятельность. Пример тому их книги, многочисленные публикации, в том числе в глобальной сети [14–18].

Апогеем попыток реализации неонацистского проекта в Беларуси стали события 2020 года, попытка захвата власти, и до настоящего времени коллективный Запад ведет агрессивную политику дестабилизации обстановки в нашей стране с применением методов радикализма и экстремизма. Причем организация и финансирование указанных посягательств на суверенитет Беларуси осуществляется западноевропейскими государствами, причастными к массовому уничтожению белорусов и представителей иных национальностей в годы войны и послевоенное время.

В авангарде неофашистского тренда сегодня идет Украина. В 2014 году там совершен государственный переворот и начался отсчет того, что происходит до сих пор. «Чехарда во власти, непомерная коррупция, нищета большей, абсолютно большей части населения, неприемлемый национализм с элементами фашизма, запрет русского языка, уничтожение всего, что связано с периодом Советского Союза, героического прошлого: снос памятников, переименование улиц и героизация убийц мирных граждан Беларуси, России и Украины» [19].

Когда Шухевичу и Бандере были присвоены звания Героев Украины, в адрес военного ведомства Беларуси поступило множество писем от жителей Брестской области, которые в годы войны волей судьбы выжили, став свидетелями жесточайших убийств мирных граждан (как поляков, так и представителей других народов), осуществленных формированиями Украинской повстанческой армии и Организацией украинских националистов.

Формирования ОУН-УПА действовали не только на территории Западной Украины и в Польше, но и в Беларуси до 1953 года. К лету 1944 года на территории Беларуси подпольные формирования ОУН-УПА насчитывали до 14 тыс. человек. Только с 1944 по 1946 год ОУН-УПА совершила в нашей стране 2384 диверсии и террористических акта, в результате которых погибло 1012 человек, в том числе 298 гражданских лиц [20, с. 9–10].

Следует согласиться с учеными и аналитиками, которые справедливо отмечают, что сегодня Украина создала моноидеологическое государство, выполнив все «технологические карты» для тотального внедрения бандеровской идеологии [21].

Отметим также, что для эффективной борьбы с неофашизмом (неонацизмом) особо важен методологический подход, сформулированный еще в 1943 году.

В 2023 году исполнилось 80 лет со времени, когда 30 мая 1943 года в газете «Правда» был опубликован ответ Председателя СНК СССР И.В. Сталина на вопрос главного корреспондента английского агентства «Рейтер», касающийся роспуска Коммунистического Интернационала [22, с. 149].

В ответе подчеркивалось, что роспуск Коммунистического Интернационала является правильным и своевременным, так как он облегчает работу патриотов свободолюбивых стран по объединению прогрессивных сил своей страны, независимо от их партийности и религиозных убеждений, в единый национально-освободительный лагерь для развертывания борьбы против фашизма, объединению всех свободолюбивых народов в единый международный лагерь для борьбы против угрозы мирового господства гитлеризма, расчищая тем самым путь для организации в будущем содружества народов на основе их равноправия.

Коминтерн распустили в 1943 году, когда была одержана блестящая победа под Сталинградом и весь мир рукоплескал Красной армии, когда в авангарде борьбы с фашизмом стояли именно коммунистические партии.

В вышеприведенном ответе содержится важнейший подход к организации борьбы с фашизмом и нацизмом как крайней форме его проявления, а также противодействия современным проявлениям неофашизма и экстремизма. Фашизм есть явление глобальное и интернациональное. Соответственно, победить его можно только путем объединения всех свободолюбивых народов в единый международный лагерь для борьбы с абсолютным мировым злом.

Этот вывод особо актуален для XXI века, когда активно идет фашизация европейских стран, осуществляется реабилитация фашизма, а история Второй мировой войны не просто фальсифицирована, а уже переписана, что утверждено нормативными актами Евросоюза, сеймом Польши, парламентами стран Балтии, возлагающими ответственность за развязывание войны на СССР [23– 25].

Сегодня Республика Беларусь находится в авангарде борьбы с неофашизмом – это исторический факт. Но предстоит сделать несопоставимо больше.

Необходимо формировать у граждан страны и международной общественности глубокое понимание сущности происходящих в мире процессов, обусловленных попыткой ответить на объективные глобальные противоречия современности архаизационными фундаментализмами вплоть до уничтожения «лишнего» человечества, где ключевая роль отводится неофашизму. Понимание, что идеология фашизма (нацизма) в своем современном облики и проявлении вновь создает реальные угрозы безопасности человечеству.

Соответственно, для борьбы с неофашизмом во всех сферах – военной, политической, экономической, информационно-психологической – необходима консолидация всех конструктивных сил действительно независимых государств. При этом важнейшей станет информационно-психологическая сфера, сфера смыслов с учетом факта, что тот же конфликт на территории Украины уже назван метафизическим конфликтом, что полностью вписывается в сценарий, навязанный коллективным Западом всему человечеству.

Главное при этом – активная внешнеполитическая пропаганда, разъяснение сущности стратегического сдерживания, в том числе положения статьи 22 Военной доктрины Союзного государства, где четко сформулированы положения о применении ядерного оружия: «Ядерное оружие Российской Федерации будет оставаться важным фактором предотвращения возникновения ядерных военных конфликтов и военных конфликтов с применением обычных средств поражения» [26].

Ключевая задача – решительное освобождение от антисциентизма (презрения к научному знанию), беспощадное разоблачение тотального мифотворчества, сохранение адекватного исторического самосознания граждан как краеугольного фактора идентичности, а применительно к образованию – окончательная ликвидация даже элементов болонской системы. Тем более что для этого есть все основания, начиная от решения

Болонской группы от 11 апреля 2022 года о завершении представительства вузов России и Беларуси в Болонском процессе, а также того очевидного факта, что бакалавриат и магистратура не дали нужного эффекта для улучшения уровня подготовки выпускников.

Примечательно, что именно учеными Беларуси задолго до соответствующего решения показана опасность инфляции классического образования и разрушительность разных модулей и курсов по выбору при четырехлетнем обучении [27], а также тот факт, что Болонская система не распространяется на богатые частные университеты Запада (а их не более двух процентов), где готовят будущую элиту [28, с. 90].

Особо важны сегодня исследования в области философии, учитывая, что в рамках так называемой декоммунизации начала 1990-х годов главенствующее положение занял давно изживший себя позитивизм. При господстве такой методологии современное обществоведение оказалось в глубоком кризисе, фактически перестала быть обязательной установка на познание глубинных причинно-следственных связей, соотношения сущности и явлений, необходимости и случайности, возможности и действительности и т. д. Как результат, создается реальная почва для антинауки, лженауки и всего, что с ними связано, в том числе и в исторической науке [29].

По поводу методологии противодействия неофашизму. Невозможно идти в будущее, пользуясь чужой «сеткой» наук об обществе и историческом развитии. Нейтрального знания не бывает. Но на протяжении нескольких десятилетий на постсоветском пространстве пользуются импортной «сеткой» социальных наук. Это обрекает на проигрыш в цивилизационной гонке. Ибо чтобы идти вперед, нужно сначала познать самих себя. Значит, необходимо создавать новую систему научных дисциплин об обществе. Как отмечает российский ученый Андрей Фурсов, нынешние социальные науки крайне ограничены. Они изучают только одну общественную систему – капитализм, причем в его западном варианте. Очень часто понятия европейской реальности переносятся на реальность неевропейскую. Отечественные науки об обществе пребывают в глубокой зависимости от Запада [30].

Среди первоочередных мер – активное участие в реализации Программы патриотического воспитания населения, продолжение изучения и оценки учебных программ, учебных пособий, учебников учреждений образования на предмет их соответствия целям и задачам обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь.

В условиях попыток фашизации западноевропейских государств, стремления вытравить из памяти людей величайший подвиг народов СССР, спасших мир от фашизма, беспрецедентных попыток давления на Беларусь, в Конституцию введена норма о сохранении исторической правды и памяти о героическом подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны.

Особое внимание следует уделить преданию гласности фактов преступлений против человечества со стороны гитлеровской Германии и ее сателлитов, предателей-коллаборационистов в годы войны. При этом приоритетной целевой аудиторией является международная общественность.

Надо освобождать сознание людей и от «идей» современных последователей коллаборации. Необходимо содействовать переводу Великой Победы из статуса только исторических событий в статус геополитический. В частности, это значит, что следует формировать понимание у самых широких слоев международной общественности принципиальной позиции Беларуси в вопросах обеспечения международной безопасности как последовательной защиты ключевых принципов послевоенного мироустройства, сформулированных благодаря Великой Победе, а также значимости укрепления Союзного государства в формате, инициированном именно Беларусью. В этом формате заложен грандиозный макропроект, позволяющий обеспечить достойную жизнь и сохранить мир.

Одновременно необходимо продолжать развенчивать мифологию о Великой Отечественной войне фактами, собранными настоящими историками и исследователями, с отчетливым пониманием того, что это политическая история, которая вписана в контекст современной информационной войны.

Надо вновь обратиться к осмыслению глубинных причин Второй мировой войны, сущности фашизма и нацизма (как его наиболее радикальной формы), современных форм неофашизма, начиная от оккультно-мистического содержания их доктрин. С неуклонной твердостью следует бороться с соответствующими идеологическими доктринами, помня, что воинствующий сатанизм в 1930–40-е годы уже предпринимал попытку завладеть умами людей, что стоило человечеству более 50 млн жизней. Наша задача – исключить современные попытки подобного реванша.

Статья поступила в редакцию 13.08.2023 г.

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ]

1. Кургинян, С.Е. Эта война более серьезная, чем Великая Отечественная / С.Е. Кургинян // Суть времени. – 2023. – 11 февраля. – С. 1–3.
2. Райх, В. Психология масс и фашизм [Электронный ресурс] / В. Райх // Электронная библиотека book-online.com.ua. – Режим доступа: <https://book-online.com.ua/read.php?book=3909&page=2&ysclid=lkxyhrk924809188857>. – Дата доступа 12.03.2022.
3. Димитров, Г. Доклад на VII Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала 2 августа 1935 г. [Электронный ресурс] / Г. Димитров // Электронная библиотека Coollib.com. – Режим доступа: <https://coollib.com/b/428930/read>. – Дата доступа: 16.10.2019.
4. Голдберг, Дж. Либеральный фашизм / Дж. Голдберг. – М.: Рид Групп, 2012. – 204 с.
5. Ольштынский, Л.И. Угроза фашистского мирового господства. История и современность (взгляд из XXI века) / Л.И. Ольштынский. – М.: ИТРК, 2018. – 240 с.
6. Арсенко, А.Г. Американский милитаризм и фашизм на страже гегемонии США / А.Г. Арсенко // Политпросвещение. – 2016. – № 3 (92) – С. 78.
7. Бардахчиев, Ю. Доктрина Великой войны. Анатомия агрессии [Электронный ресурс] / Ю. Бардахчиев // Информационное агентство «Красная Весна». – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/doktrina-velikoy-voyny-anatomiya-agressii>. – Дата доступа: 27.03.2023.
8. Бардахчиев, Ю. Доктрина Великой войны. Первое стратегическое контрнаступление [Электронный ресурс] / Ю. Бардахчиев // Информационное агентство «Красная Весна». – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/doktrina-velikoy-voyny-pervoe-strategicheskoe-kontrnastuplenie>. – Дата доступа: 03.04.2023.

9. Овчинский, В. Неоэвгенический фашизм в XXI веке [Электронный ресурс] / В. Овчинский // Изборский клуб. – Режим доступа: <https://izborsk-club.ru/24608/>. – Дата доступа: 04.06.2023.
10. Нарочницкая, Н.А. Россия и русские в мировой истории / Н.А. Нарочницкая. – М.: Междунар. отношения, 2003. – 536 с.
11. Роскомнадзор заблокировал «Спутник и погром» [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20170706/1497934868.html?ysclid=loy2b97neg802874192>. – Дата доступа: 14.02.2023.
12. Владимиров, А. Дело генерала-карателя. Как российская Главная военная прокуратура нацистского генерала реабилитировала [Электронный ресурс] / А. Владимиров // Столетие. – Режим доступа: https://www.stoletie.ru/ww2/delo_generala-karatela_291.htm?ysclid=lky07jvana52831071. – Дата доступа: 18.06.2023.
13. Макаров, В.М. Революция Александра Лукашенко. Выбор белорусского народа – прорыв в будущее / В.М. Макаров // Белорусская думка. – 2011. – № 2. – С. 14–23.
14. Туронак. Ю. Людзі СБМ; Беларусь пад нямецкай акупацыяй / Ю. Туронак. – Смаленск, 2008. – 588 с.
15. Лыч, Л.М. Нацыянальная ідэя праз усё жыццё [Электронный ресурс] / Л. Лыч // aljans.org. – Режим доступа: <http://aljans.org/library/lyeanid-lych-nasyuanalnaya-ideya-praz-usyo-zhyssuo>. – Дата доступа: 08.01.2012.
16. Лыч, Л.М. Нацыянальна-культурнае жыццё на Беларусі ў часы вайны 1941–1944 / Л. Лыч. – Вільня: Наша будучыня, 2011. – 332 с.
17. Захаревич, С. Партизаны СССР: от мифов к реальности / С. Захаревич. – Вильня: Наша будучыня, 2012. – 360 с.
18. Пинчук, М.Н. Советские партизаны. Мифы и реальность / М.Н. Пинчук. – Вильня: Наша будучыня, 2014. – 392 с.
19. Выступление Президента Беларуси А.Г. Лукашенко при обращении с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь 31.03.2023 [Электронный ресурс] // Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/poslanie-aleksandra-lukashenko-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu-sostoitsya-31-marta>. – Дата доступа: 01.04.2023.
20. ОУН-УПА в Беларуси. 1939–1953 гг.: документы и материалы / ред. В.И. Адамушко и др. – Минск: Выш. шк., 2012. – 528 с.
21. Война идей. Военная спецоперация России на Украине. Кургинян объяснил, почему отсутствие идеологии подведет Россию на Украине [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Красная Весна». – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/news/d28ef1aa>. – Дата доступа: 28.03.2023.
22. Великая Отечественная война, 1941–1945. События. Люди. Документы / ред. О.А. Ржешевского. – М.: Политиздат, 1990. – 464 с.
23. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 25 января 2006 года № 1481 «О необходимости международного осуждения преступлений тоталитарных коммунистических режимов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://votyki.net/content/resolution_1481_pro.pdf. – Дата доступа: 23.05.2023.
24. Europe must remember its past to build its future. Press Releases 19-09-2019 [Electronic resource] // News European Parliament. – Access mode: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20190917IPR61204/europe-must-remember-its-past-to-build-its-future>. – Access date: 21.05.2023.
25. Рада приняла Декларацию памяти и солидарности трех парламентов по Второй мировой войне 20.10.2016 [Электронный ресурс] // Капитал. – Режим доступа: <https://www.capital.ua/ru/news/76834-rada-prinyala-deklaratsiyu-pamyati-i-solidarnosti-trekh-parlamentov-po-vtoroyu-mirovoyu-voynue#ixzz7ebbdM4DJ>. – Дата доступа: 05.06.2023.
26. О Военной доктрине Союзного государства [Электронный ресурс]: постановление Высшего Государственного Совета Союзного государства от 4 ноября 2021 г. № 5 // Правовой портал Союзного государства. – Режим доступа: <https://посткомср.рф/documentation/document/1899/?ysclid=llnl1arpwf5776351>. – Дата доступа: 18.03.2023.
27. Шамякина, Т.И. Инфляция классического образования / Т.И. Шамякина // Социология. – 2014. – № 3. – С.75–84.
28. Кирвель, Ч.С. Современное образование «в тисках» либерально-рыночного экстремизма / Ч.С. Кирвель // Социология. Журнал БГУ. – 2018. – № 4. – С. 88–96.
29. Берков, В.Ф. Замалчыванне як спосаб дэкамунізацыі сучаснага адчужанага грамадства / В.Ф. Берков // Социология. Журнал БГУ. – 2022. – № 1. – С. 64–70.
30. Фурсов А.И. Сетка социальных наук трещит по швам [Электронный ресурс] / А.И. Фурсов // Изборский клуб. – Режим доступа: <https://www.izborsk-club.ru/355>. – Дата доступа: 25.11.2021.