

В ТЕНИ «ЗОЛОТОЙ ЛИТЕРЫ»

Так назывались «Незловивые заметки на злободневную тему» Александра Акулика («Беларуская думка», № 12, 2008 г.), не оставшиеся незамеченными в журналистских кругах. Сегодня мы печатаем некоторые отклики на эту статью с комментарием автора.

ГДЕ ЖЕ ВЫ, «ЗОЛОТЫЕ» ПЕРЬЯ?

Двадцатилетняя девушка поздно вечером возвращалась домой. На окраине Бобруйска стая бродячих собак напала на нее: звери рвали одежду, лицо, руки... Лишь случайный прохожий отбил жертву от разъяренных собак. Итог печальный: врачи ампутировали девушке руку, сделали несколько пластических операций на лице...

Страшным новостям, подобным этой, нет конца – что ж, такова сегодня жизнь. Нас уже ничем не удивишь. Где-то что-то видели, слышали, читали и... вроде бы забыли. Остались равнодушными. А почему?

Этот вопрос у меня возник после прочтения в журнале «Беларуская думка» статьи Александра Акулика «В тени «Золотой литеры». Журналист, ученый затрагивает многие проблемы состояния СМИ. Я же хочу обратить внимание коллег лишь на криминальную тематику, вернее, морально-нравственную...

Что касается фактологии, то здесь журналистов не упрекнешь: что ни случись, они сразу же «озвучивают» – ставят читателя (слушателя, телезрителя) перед фактом. Вот он: бери и «кушай». Но каждый «проглатывает» новость по-своему. И каждый делает свои выводы. Замечу, не всегда верные.

А где же, уважаемые коллеги, аналитика? Именно то, что нужно сегодня читателю. Мне вспоминается недавнее интервью Александра Волошина (бывшего руководителя администрации Бориса Ельцина) одной российской газете. Когда журналистка спросила у него, что ценного он находит в прессе, Волошин ответил: «Что бы ни случилось в России или за ее пределами, какие бы события или явления в жизни ни происходили, меня интересует, прежде всего, мнение ученого, потом специалиста и, конечно, простого человека (обывателя). Но важнее всего для меня мне-

ние журналиста. Он должен проанализировать все мнения и сказать свое».

Вот в чем ценность работы журналиста – в аналитике! Он должен помочь читателю разобраться в том, что происходит в жизни. Много ли таких публикаций мы находим в СМИ? Много ли у нас таких журналистов? Увы, в редакциях республиканских газет их можно пересчитать на пальцах одной руки. Не согласны? Тогда почему даже при таких раздирающих душу фактах, об одном из которых я здесь сказал, мы не видим будоражащих материалов, отвечающих на вопрос не *что* произошло, а *почему* это произошло? К сожалению, нет в печати таких материалов. Потому и не удивляюсь ежегодному падению тиражей многих газет... В январе этого года при назначении Натальи Петкевич на должность первого заместителя главы Администрации Президента Республики Беларусь глава государства поставил перед ней задачу – обратить особое внимание на работу средств массовой информации. «Здесь, – сказал Александр Лукашенко, – наметился какой-то спад, если не сказать застой, в отдельных СМИ». Замечание очень серьезное. Кому, как не руководителям печатных изданий и, прежде всего, «золотым» перьям вывести из этого «застоя» наши СМИ?

Похвально, что лауреатов конкурса «Золотое перо» у нас в стране немало. Но, к большому сожалению, «золотых» материалов меньше. Не слишком ли часто мы захваливаем себя и щедро раздаем награды, не видя того, что читатели уже перестают читать материалы даже «золотых» журналистов?

Александр ГРАДЮШКО,
ректор Общественной академии журналистики.

СТУЧИТСЯ ВНЕШТАТНЫЙ АВТОР... ОТКРОЙТЕ!

Из опыта многолетнего сотрудничества с различными СМИ я могла бы привести немало примеров искреннего, любовного отношения журналистов к внештатным авторам. Но меня беспокоит, что в последние



годы отношение к нам, внештатникам, в корне меняется. И, к сожалению, не в лучшую сторону. Может, переход к рыночным отношениям сказывается? Я заметила: сотрудники иных редакций к нам относятся едва ли не как к конкурентам, которые норовят отхватить лакомый кусок гонорарного пирога! Доходит до того, что статьи, поступившие, так сказать, со стороны, попросту теряются в редакциях.

Вот почти типичная ситуация. Главный редактор одной районной газеты как-то предложил мне написать статью для его издания. Времени у меня было в обрез, но, работая днем и ночью, заказанный материал сделала и послала по почте. Редактор сообщил по телефону, что материал одобрен, будет опубликован, а экземпляр статьи даже передадут в местный музей. Прошло время, но публикация в этой газете так и не появилась. И ни слова из редакции – ни объяснений, ни извинений...

Мне кажется, что в разговоре о журналистах мы зачастую упускаем один весьма существенный момент – их нравственные качества. Может, оттого иной едва оперившийся газетчик с людьми разговаривает свысока, от волнующих их проблем отмахивается, а внештатных корреспондентов не ставит ни в грош. Бесплезно к такому стучаться в дверь... А ведь журналистская профессия – особая, исключительная. Журналист постоянно, изо дня в день общается с людьми, живет их делами и заботами. Считаю, он должен быть нравственно воспитанным, глубоко культурным человеком. Только в этом случае работник СМИ будет воспринимать внештатного корреспондента как своего друга и помощника.

Тамара ТРОФИМОВИЧ,
внештатный корреспондент,
педагог с 40-летним стажем.

НУЖНЫ ЛИ РУКОВОДИТЕЛЮ «СУФЛЕРЫ»?

Не могу согласиться с автором статьи в том, что к выработке модели газет районных администраций в городах целесообразно подключать Институт журналистики БГУ. Вы думаете, ученые лучше знают, какая «модель» нужна руководителям районов? Не уверена. Будем откровенны: если главе администрации нужна газета как помощница в ра-

боте, то он сам, с учетом мнений своих заместителей и членов исполкома, будет решать проблемы кадрового, технического, финансового обеспечения газеты. Кстати, как это сделано в Первомайском районе Минска. Вот достойный опыт, который при желании могут перенимать другие районы, и не только столицы.

Галина СТОЛЯР,
предприниматель, г. Минск

ЕЩЕ ЗУБКИ НЕ ВЫРОСЛИ?

Думаю, есть две причины того, что некоторые наши газеты выглядят слишком пушистыми и поклядистыми.

Первая. В последние годы многие редакции как-то поспешно и очень уж дружно избавились от пенсионеров. А ведь многие из них еще с советских времен владели острым критическим пером. Конечно, кадры нужно омолаживать, но делать это надо разумно, сочетая опыт ветеранов и задор молодых. Ведь молодые специалисты зачастую просто боятся брать за критические материалы. «Еще зубки не выросли», – признался один молодой и, замечу, весьма талантливый журналист. Ждать, пока вырастут?

Вторая причина. Думаю, не ошибусь, если скажу, что учредители газет не очень-то заинтересованы в появлении на страницах своих изданий серьезной критики. По мелочам – пожалуйте, пишите, а вот «бомбу» взорвать на страницах газеты, как это случилось в былые времена, – ни в коем случае...

Денис РОМАНОВИЧ,
военнослужащий

СЛОВО – ЗА ЧИТАТЕЛЕМ

При выдвижении номинантов на журналистские награды следовало бы шире привлекать творческие коллективы, ветеранов, создавая атмосферу делового, взыскательного обсуждения кандидатур. И нельзя забывать главное: решающее мнение – за рядовым читателем. При оценке работы редакции или конкретного журналиста нужно учитывать рост или падение тиража издания и отзывы читателей.

Евгений ОНИЩУК,
пенсионер, г. Полоцк



СПРОСИМ СЕБЯ, КОЛЛЕГИ!



Откровенно говоря, не ожидал, что мои «незловивые заметки» вызовут такой широкий резонанс. Значит, тема действительно злободневная, а читатели не равнодушны к практической деятельности прессы, к судьбам нашей журналистики.

Главный редактор одной из республиканских газет признавался по телефону, что читал заметки «з алоўкам у руках». И тут же упрекнул меня в том, что чересчур уж возвеличил городскую газету «Витьбичи», а вот республиканскую прессу «принизил»... Он сослался на результаты социологических опросов, которые якобы поставили возглавляемую им газету на высокое, едва ли не призовое место...

Это замечание заставило меня еще раз обратиться к исследованиям на эту тему. В Институте социологии, на материалы которого я ссылался, «возвеличивая» «Витьбичи», к сожалению, прекратили исследование печатных СМИ из-за недостатка средств. В Интернете свежей информации не нашел: последние данные – за 2006 год. В Министерстве информации, куда я позвонил, отослали в Центр социологических и политических исследований БГУ. Профессор Давид Ротман, возглавляющий этот центр, пояснил, что не может ознакомиться с результатами опросов, потому как материалы исследований передаются заказчику – Министерству информации. Круг замкнулся... Лилия Ананич, первый заместитель министра, встретила ослепительной улыбкой: несмотря на груз повседневных дел и забот она, как всегда, энергична и импозантна. «Вы же понимаете, – заметила Лилия Станиславовна, когда разговор зашел о социологических исследованиях, – это материалы для служебного пользования. Мы их используем на заседаниях коллегии. И разговор у нас нередко получается очень неловкий, достается иным редакторам и в хвост, и в гриву...»

Она протянула красочно оформленное ведомственное издание с материалами коллегии министерства по итогам работы в 2008 году. Я развернул книжицу: фотоснимки, рисунки, таблицы, диаграммы, комментарии...

«Из материалов коллегии. С 2006 года редакциям республиканских и региональных пе-

риодических изданий закуплена компьютерная техника и оборудование на общую сумму 2,8 млрд. рублей... В 2008 году из республиканского бюджета на покрытие убытков от деятельности редакций выделено свыше 5,779 млрд. рублей субсидии... С прибылью сработали редакции журнала «Здравоохранение», газеты «Культура». Высокий (более 80 %) удельный вес собственных доходов в затратах имеют 5 редакций газет – «Народная газета», «Переходный возраст», «Звезда», «Белорусская нива», «Знамя юности» и редакции 7 журналов...

Подписные тиражи большинства субсидируемых через министерство периодических изданий хотя и незначительно, но снизились. По сравнению с январем 2008 года в 1-м квартале 2009 года уменьшились подписные тиражи «Звезды», «Белорусской нивы». И наоборот – несколько увеличились аналогичные показатели «Знамя юности» и «Народной газеты». Отметим, что в материалах коллегии нет данных по газетам «Советская Белоруссия» и «Рэспубліка», поскольку, как пояснила Лилия Ананич, они финансируются своими учредителями, без участия Министерства информации.

Картина результатов финансово-хозяйственной деятельности редакций пестрая. Экономическая ситуация требует от руководителей государственных печатных СМИ более грамотного бизнес-планирования с учетом изменения конъюнктуры рекламного рынка, активизации работы по проведению подписных кампаний и реализации в розницу, постоянного анализа и оптимизации затрат на осуществление редакционно-издательского процесса. Государственная поддержка, осуществляемая на протяжении последних лет, должна сыграть свою роль в адаптации СМИ к сложным экономическим условиям. При этом по-прежнему актуальным является выход изданий на бездотационную работу.

Особую заботу Мининформ проявляет о государственных изданиях, учредителями которых выступают областные, городские и районные исполнительные комитеты. Таких в Беларуси 137. Местная печать, по мнению

Лилия Ананич, играет важную роль в информационном обеспечении государственной политики в регионах. Общий разовый тираж государственной местной прессы на начало 2009 года превышал 897 тыс. экземпляров, что на 15 тыс. больше, чем в начале предыдущего. Самым высокотиражным региональным изданием в стране остается городская газета «Витьбичи»: разовый тираж ее составляет 49,9 тыс. экземпляров, а подписной – 41,5 тыс. Какие еще нужны доказательства, если за газету голосует читатель своим кошельком!

К лучшему меняется и внешний вид наших газет, но главное – улучшается их содержание. И это не случайно: только в течение минувшего года министерством было закуплено для местной прессы компьютерной техники на сумму более 579 млн. рублей. Значительная помощь оказана редакциям органами местной власти. Часть техники и оборудования приобретена редакциями за счет собственных средств. А цель такова: к 2011 году все государственные местные периодические издания должны выходить в цветном исполнении, в редакциях будет обеспечена необходимая материально-техническая база.

Немаловажно, что вопросы развития местной прессы регулярно рассматриваются на заседаниях исполкомов, в управлениях идеологической работы. Проводятся семинары, круглые столы, тематические совещания с участием руководителей и работников местных государственных газет. Свою лепту в это дело вносит и Белорусский союз журналистов, Общественная академия журналистики, активно действующая под его эгидой.

Наш разговор с первым заместителем министра информации вышел далеко за рамки проблем, с которых он, собственно, начинался. В обстоятельной беседе мы коснулись и практики оптимизации системы подведомственных министерству периодических изданий, и реализации медиа-продукции. Говорили о нюансах творческой жизни в редакционных коллективах, в частности, о том, что непосильные нормы выработки, устанавливаемые в отдельных изданиях, негативно сказываются на качестве публикаций – в погоне за строками корреспонденту порой трудно сосредоточиться на подготовке проблемно-аналитических, критических материалов. Сотрудников ми-

нистерства беспокоит и проблема кадров: по данным Института журналистики БГУ, только 45 % всех творческих работников редакций имеют профессиональное журналистское образование (тема для особого разговора!). Однако охватить все проблемы министерству нелегко: в управлении печатных СМИ и внешних связей министерства всего-навсего пять специалистов...

А «Золотая литера»... Она делает свое дело: конкурс стал весьма популярным. В нынешнем году, например, для участия в нем было подано более 240 заявок. В целях стимулирования ярких, общественно значимых материалов министерство намерено ориентировать СМИ на реализацию масштабных творческих проектов по наиболее актуальным направлениям.

Думается, должен оживиться и конкурс «Золотое перо», который проводит Белорусский союз журналистов. С 1991 года, когда начали это благое дело, вручено более 120 «перьев», А вот осмысленной, творческой работы с представляемыми на конкурс материалами (впрочем, как и с теми, что направляются на соискание «Золотой литеры») не ведется. И напрасно: в общем потоке есть немало серьезных, обстоятельных публикаций, которые можно было бы издавать в виде брошюр, использовать в учебном процессе в Институте журналистики БГУ. А пока они разбросаны по столам и шкафам в секретариате БСЖ... Главное – было бы что издавать. А это уж от нас, коллеги, зависит. Давайте спросим себя: всё ли мы делаем для того, чтобы помочь людям в наше непростое время, действуем ли с предельной самоотдачей? Включаем ли в оборот все свои знания, умение, мастерство? Способны ли работать увлеченно, самоотверженно, результативно – так, как подлинными героями лучших наших публикаций?

P.S. Что касается рейтинга печатных СМИ, то, надеюсь, Министерство информации все же найдет возможность ознакомиться с ним широкою журналистскую и читательскую аудиторию. Эти данные не должны и не могут быть тайной.

Александр АКУЛИК,
кандидат исторических наук,
лауреат премии «Золотое перо» БСЖ ■



Республиканский
день подписчика
на Минском главпочтамте