

Александр КОВАЛЕНЯ: «Гуманитарная наука – это взгляд в будущее»



Журналист, который, как говорят в редакциях, «ведет» определенную тематику, обрастает дружескими связями, контактами. Не секрет, что «Беларуская думка» наибольшее внимание уделяет именно гуманитарной отрасли знания. А потому мы давно и плодотворно сотрудничаем с профильными научными институтами и центрами Национальной академии наук. Не раз приходилось убеждаться, насколько преданные своему делу люди работают там. Как живут сегодня ученые-гуманитарии, что их волнует, чем они гордятся, какие видят перспективы своих исследований? Об этом наш разговор с академиком-секретарем Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси, доктором исторических наук, профессором Александром КОВАЛЕНЕЙ.

– Александр Александрович, в наш век высоких технологий, когда успешность человека зависит от уровня овладения техникой, у людей попросту не остается времени, чтобы остановиться, задуматься о чем-то высоком. А ведь именно подобную рефлексию и предполагает гуманитарное познание. Насколько оно соответствует современному темпу жизни?

– Известно, что одним из важных показателей цивилизованности общества является его внимание к развитию гуманитарных наук и культуры. Например, западные социологи еще в 60-е годы XX столетия отмечали, что XXI столетие будет веком гуманитарных наук или его вообще не будет. Казалось бы, это парадоксальная оценка, но если вдуматься, то становится очевидным, что в ней содержится глубокая идея о неизбежном протесте человеческого разума против культа технократизма и прагматизма. Сказанное совсем не значит, будто в XXI столетии точные науки должны уйти на второй план. Сегодня необходимо преодолеть однобокость подхода к подготовке специалистов технических специальностей. Техническое образование не должно иметь чисто инструментальный, логически упорядоченный характер, замыкаться исключительно в техносфере, а должно быть культурно нагруженным, соотношенным с духовно-нравственными и

историко-культурными ценностями общества. Сбалансированное изучение гуманитарных и технических дисциплин позволит активизировать не только логическое, но и интуитивное, творческое начало студенческой молодежи, расширит сферу ее эстетического отношения к окружающему миру, позволит гармонизировать личность.

От того, насколько значителен интеллектуальный потенциал общества и уровень его культурного развития, зависит, в конечном счете, и результат решения стоящих перед ним экономических задач. Это будет содействовать успешному преодолению намечившегося смертельно опасного конфликта природы и культуры. Усиление понимания значимости гуманистической составляющей в общественном развитии – важная предпосылка для возрождения гуманистических начал в культуре, особенно в образовании и воспитании подрастающего поколения. Это – духовная мера общества, свидетельствующая об овладении богатствами культуры в процессе исторического опыта, о гуманистическом его содержании. Материальная и духовная культура, моральные нормы и традиции, специфика отношений в обществе формируются и развиваются столетиями, передаваясь из поколения в поколение, от одной эпохи к другой, накапливаясь, становятся предметом гуманитарного знания.

– Вы возглавляете, фактически, целую отрасль отечественной науки. Расскажите, пожалуйста, что сегодня собой представляет гуманитарное крыло Академии? Не чувствуют ли историки, философы и социологи себя сиротливо среди технократов из точных наук?

– Совсем наоборот. Следует подчеркнуть, что наиболее активно гуманитарные науки в Беларуси стали развиваться после образования в 1922 году Института белорусской культуры (Инбелкульт). В 1924 году в Инбелкульте были созданы секции: историко-археологическая, белорусского языка и литературы (с комиссией по реформе правописания), белорусского искусства (с подсекциями: музейной, театральной и изобразительного искусства), изучения революционного движения (с комиссией по созданию биографического словаря революционеров), этнографическая, правовая (с терминологической комиссией). Их интенсивная работа положительно сказалась на развитии гуманитарной науки в целом.

Образование в 1929 году Белорусской академии наук стало важным этапом дальнейшего укрепления отечественной социально-гуманитарной науки в белорусском обществе. Уже 31 мая 1936 года Президиум Академии наук БССР принял решение о создании Отделения общественных наук. В состав Отделения были включены Институт философии и права, Институт экономики, Институт истории, Институт литературы и языка, Педкабинет и Фольклорная комиссия. Отделение общественных наук



Книги
Издательского
дома «Белорус-
ская наука»

Академии наук БССР в 1992 году было преобразовано в Отделение гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси.

В настоящее время в состав Отделения входят шесть государственных научных учреждений: Институт философии, Институт экономики, Институт социологии, Институт истории, Институт искусствоведения, этнографии и фольклора имени Кондрата Крапивы, Институт языка и литературы имени Якуба Коласа и Янки Купалы. В конце 2010 года постановлением Президиума НАН Беларуси в состав Отделения были включены Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа НАН Беларуси и Издательский дом «Белорусская наука». В научных учреждениях плодотворно работают 533 исследователя, в том числе 8 академиков и 16 членов-корреспондентов, которые принимают активное участие в деятельности Отделения, а также 64 доктора и 206 кандидатов наук.

– Но это сухие цифры, а наука всегда ярко проявляется в личностях. Кто те люди, кем гордится Национальная академия наук Беларуси?

– Многие представители нашего Отделения – гордость не только Национальной академии наук Беларуси, но и всей страны. Исследования наиболее ярких представителей гуманитарного знания: Всеволода Игнатовского, Вацлава Ластовского, Иосифа Лёсика, Павла Горина, Дмитрия Жилуновича, Степана Некрашевича, Семёна Вольфсона, Якуба Коласа, Кондрата Крапивы, Тимофея Горбунова, Казимира Буслова, Михася Лынькова, Николая Никольского, Владимира Перцева, Петруся Бровки, Заира Азгура, Петра Глебки, Максима Танка, Ивана Кравченко, Василия Борисенко, Виктора Коваленко, Александра Адамовича, Николая Бирилло, Михаила Лазарука, Иллариона Игнатенко, Ивана Шамякина, Александра Подлужного, Альфреда Майхровича, Ивана Науменко, Михаила Савицкого широко известны в нашей стране и за рубежом. Их фундаментальные работы оказали огромное влияние на общественно-политическую жизнь республики, формировали национальный и духовно-культурный облик Беларуси XX столетия. Лучшие творческие достижения многих представителей гуманитарной науки навечно вписаны в сокровищницу отечественной и мировой культуры,

НАШЕ ДОСЬЕ

КОВАЛЕНЯ Александр Александрович.

Родился в 1946 году в г. Копыль Минской области. В 1975 году окончил историко-географический факультет Минского государственного педагогического института имени А.М. Горького.

Работал на кафедре истории КПСС Минского пединститута. С 1983 по 1991 год был членом Республиканского координационного совета по решению проблем истории Великой Отечественной войны.

С 1996 года – заведующий кафедрой отечественной и всемирной истории Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка.

С октября 2004 года – директор Института истории, с февраля 2009 года – академик-секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси.

Доктор исторических наук (2000), профессор (2004).

Автор более 300 научных и научно-педагогических работ, в том числе 8 монографий и 14 образовательно-методических пособий.

Сфера научных интересов: история Великой Отечественной войны, национально-государственное строительство в Беларуси.

являются ярким и убедительным свидетельством безграничного таланта белорусского народа, его неиссякаемой духовной силы.

Значительный вклад в развитие национальной литературы и культуры высоко оценен государством. В свое время академикам Петрусью Бровке и Максиму Танку была присуждена Ленинская премия, а 13 членам Отделения – Государственная премия СССР. Свыше 50 человек удостоены Государственной премии БССР и Государственной премии Республики Беларусь в области науки и техники. Одному из первых высокое звание Герой Беларуси было присвоено академику М.А. Савицкому. Мы гордимся, что членом Бюро Отделения сегодня является Премьер-министр Республики Беларусь член-корреспондент, доктор экономических наук, профессор М.В. Мясникович.

– Как оценить успешность, значимость и полезность в гуманитарном познании? Нет ли здесь искусственности в терминах? Ведь некоторые исследования из этой отрасли могут иметь значение для нескольких поколений, но не принести сиюминутной, быстрой и практической пользы. Назовите, пожалуйста, наиболее значимые результаты вверенных Вам институтов за последние годы.

– В русле нашего разговора следует обратить внимание на некоторые особенности социально-гуманитарных исследований. Во все времена важнейшей функцией гуманитарной науки являлось не установление истины, подобно тому, чем занимается естествознание, а поддержание в обществе динамического компромисса мнений и общественного согласия, культуры социальных и общественно-политических отношений. Эта задача чрезвычайно сложная и деликатная, ее нельзя решить в спешном порядке, с налета, директивно, как это уже бывало в советской истории. Особенность гуманитарных наук и в том, что давать точные ответы, строить схемы и предлагать алгоритмы решения конкретных практических задач общественного развития, как это делают точные науки, чрезвычайно сложно. Важно иметь в виду, что результаты научных исследований обществоведов и гуманитариев не приносят сиюминутных результатов и экономической выгоды, при этом их знания не всегда очевидны и заметны обществу. Важно подчеркнуть, что исследования гуманитар-

риев являются определяющими в процессе общественного развития, способствуют укреплению национального и конфессионального согласия общества, его консолидации, формируют патриотические и гражданские качества подрастающего поколения.

Специфика социальных исследований в первую очередь проявляется в предмете и методологии познания, которые чаще имеют субъективное измерение. Ученые-гуманитарии изучают не мир естественной природы и его свойства, а исследуют отношения людей и природу, созданную человеком. В социальных исследованиях



Академик-секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси Александр Коваленя выступает на открытии выставки «История Беларуси: становление национальной государственности»

важную роль всегда играют глубокие философские знания, а правильно избранный метод определяет конечный научно обоснованный результат. Это тем более важно еще и потому, что для социального познания характерно отсутствие общепризнанных парадигм. От представителей всего комплекса социально-гуманитарных наук требуется повседневная и кропотливая мыслительная деятельность при обязательном учете национальных историко-культурных и духовных черт и особенностей белорусского общества в целом и его отдельных подсистем: экономики, политики, духовной сферы и т.д.

Развитие гуманитарного знания в постсоветскую эпоху сопровождалось некоторым его ренессансом. Отсутствовал партийно-идеологический контроль, «репрессированные» в прошлом некоторые науки были реабилитированы, в вузах открывались новые кафедры и факультеты, учреждались журналы, появились переводы зарубежных работ. Однако отношение общества к фигуре гуманитария коренным образом не изменилось, что не содействует развитию социально-гуманитарного знания, а вместе с этим и духовно-культурной

составляющей общества. На наш взгляд, в отношениях между гуманитариями и обществом сегодня в определенной степени присутствует некоторое недопонимание, которое не позволяет активно и в полную силу востребовать потенциал их исследований. В этом есть и вина самих ученых, которые недостаточно активно продвигают свои научные разработки, внедряют их в учебный процесс высших учебных заведений, не отстаивают выдвинутых идей и гипотез.

Представители социально-гуманитарной науки в силу своей профессиональной компетенции сегодня пытаются говорить об обществе, государстве и путях их развития, но заинтересовать в своих изысканиях управленческие структуры не всегда удается. Часто научные экспертные заключения остаются лишь на бумаге – без механизма внедрения и активного их использования. В наши дни главная задача профессиональных гуманитариев – освоение и популяризация лучших достижений как отечественного, так и зарубежного опыта, внедрение апробированных результатов социально-гуманитарного знания в общественную жизнь. Без гуманистического взгляда на социально-общественное развитие, без научного гуманитарного знания мы как бы смотрим в кривое зеркало действительности. Мы являемся свидетелями того, как в наши дни цинично извращаются важные и извечные человеческие ценности, выработанные за многовековую историю, можно сказать, святые понятия. Патриотизм и верность, доброта и милосердие, свобода и демократизм, толерантность и гуманизм уступают место насаждению псевдокультурных ценностей и норм морали. Самыми разными средствами и под разными предложениями общественному сознанию навязывается алчность и жадность, безмерная жажда денег, разврат, наркотики, пропагандируется насилие и секс, отказ от всяких моральных и нравственных ограничений.

– Все это верно, но очевидно, что белорусская гуманитарная наука имеет свои особенности. Какие исследования наиболее актуальны для наших ученых, и какие задачи Вы считаете приоритетными?



Директор
Института языка
и литературы
НАН Беларуси
Александр Лука-
шанец (справа)
с сотрудниками
института

– Для Республики Беларусь, которая только встала на путь самостоятельного национально-государственного строительства, актуальность гуманитарных знаний значительно усиливается. Исторически сложилось так, что многие годы в отечественной истории и литературе культивировался образ белоруса как жертвы, как убогого и отсталого. Даже белорусские классики называли белоруса «пан сохи и косы». Многие поколения белорусов выросли на постоянном и целенаправленном навязывании в общественном сознании комплекса неполноценности и национальной обреченности, что не могло пройти бесследно. Даже в наши дни многих трудно убедить в том, что предки белорусов владели богатейшим арсеналом духовной и материальной культуры. Белорусы – великая и самодостаточная нация, имеющая глубинные истоки духовного и интеллектуального развития. Многих представителей нашего народа знали если не во всем мире, то в Европе – точно. Белорусское государство было одним из самых сильных и влиятельных на Европейском континенте, и в настоящее время Республика Беларусь – преемница этих традиций. Сегодня важнейшей задачей всего комплекса гуманитарных наук является утверждение в общественном сознании идеи, что у белорусского народа великое прошлое и его историческое предназначение – обрести великое будущее.

Обустройство сильной и процветающей Беларуси требует не только проявления заботы о социально-экономическом развитии государства, укреплении его военно-политической основы, но и постоянного совершенствования общественной жизни, поддержания межнационального и профессионального согласия, гармонизации отношений между людьми. В решении этой задачи важную роль играет продуманная и хорошо обеспеченная научным содержанием идеологическая работа. В этой важной сфере мы видим значительное место для приложения сил наших гуманитариев. Особенно важны теоретические обоснования, которые откроют дорогу для практической работы. Например, на сегодняшний день существует ряд определений сущности идеологии белорусского государства. Имея общую теоретическую схожесть, они не в полной мере раскрывают содержательную сущность задач социально-экономического

и политического строительства независимо белорусского государства на современном этапе. Нами предлагается сущностное определение идеологии белорусского государства, объединяющее идейно-политические, социально-экономические, духовно-культурные нормы и принципы деятельности белорусского народа и каждого отдельного человека, направленные на удовлетворение их потребностей и строительство сильной и независимой Республики Беларусь.

Исходя из сегодняшних реалий, мы даем такую сущностную формулировку: идеология белорусского государства – целостная система философско-мировоззренческих, духовно-культурных, политических, экономических и правовых идей – это нравственное мировоззрение нации, направленное на консолидацию белорусского общества, на отстаивание и защиту национальных и государственных интересов, созидатель-



ный труд во имя личного и общественного блага, сохранение и развитие историко-культурных ценностей, обеспечение свободного и уважительного отношения между людьми и обществом для построения сильной и процветающей Беларуси.

Это определение, не претендуя на полноту и непогрешимость, позволит, на наш взгляд, консолидировать усилия ученых и практиков в процессе теоретических изысканий и предметной организации практической идеологической работы на местах.

За прошедшую пятилетку, несмотря на ряд трудностей, ученые опубликовали более 7,5 тыс. статей и тезисов, подготовили и издали свыше 430 книг, в том числе 327 монографий – это достаточно внушительные показатели. Вас, конечно, интересует качественная сторона вопроса. Скажу, что в

В музее древне-белорусской культуры Института искусствоведения, этнографии и фольклора НАН Беларуси

2006–2010 годах научные учреждения осуществляли исследования в рамках выполнения двух государственных комплексных программ научных исследований (ГКПНИ) «Экономика и общество», «История и культура» и Государственной программы фундаментальных исследований (ГПФИ) «Белорусский язык и литература».

За последние годы ученые-гуманитарии значительно активизировали научные исследования, которые призваны содействовать укреплению белорусской государственности. За 2006–2010 годы в научных учреждениях Отделения гуманитарных наук и искусств получен ряд новых научных результатов, которые вносят существенный вклад в прирост научных знаний. Они будут содействовать совершенствованию белорусской модели социально ориентированного устойчивого инновационного развития страны, обеспечению качества образования и кадрового научного потенциала, сохранению историко-культурного наследия, укреплению национальной безопасности Республики Беларусь.

– Вас знают как крупного специалиста по истории Великой Отечественной войны. Вы очень многое делаете для борьбы с так называемыми «фальсификациями истории». Удастся ли отстоять правду о той поре? Какие проблемы требуют более детальной проработки? Что Вас наиболее тревожит?

– Вопрос очень сложный и одновременно простой. В целях развенчания всевозможных инсинуаций о героических и трагических событиях Великой Отечественной войны нужно писать и пропагандировать среди молодого поколения правду о войне. Этому служит введенный в школах и вузах факультатив и спецкурс «Великая Отечественная война Советского Союза (в контексте Второй мировой войны)». Нужно сказать, что он очень хорошо воспринимается слушателями. С участием учащихся и студентов проводятся круглые столы и научные конференции. Например, в большинстве школ Гродненской области созданы музеи, ведется большая поисковая работа.

Работа значительная, но следует посмотреть на проблему еще и с другой стороны. Мы почему-то мало говорим о том, что сегодня к распространению лживой информации активно подключились потомки тех,

кто в годы войны сражался на стороне нацистской Германии. Они всеми возможными способами пытаются доказать, что их родственники не воевали на стороне нацистской Германии и не совершали военных преступлений, а боролись против сталинизма. Необходимо не поддаваться подобным веяниям – они по существу тушпиковые, разрушающие лучшие национальные качества людей. Такие фильмы, как «Ледокол» и «Штрафбат», призваны вымарать из благодарной памяти поколений героизм и подвиг, самоотверженность и верность долгу, честь и достоинство – все то, что столетиями формировалось и ярко проявлялось в годину тяжелых испытаний.

К сожалению, с каждым годом все меньше тех, кто сражался против германского нацизма и его сателлитов, тех, кто может донести правду войны. Сегодня нам, детям, внукам и правнукам тех, кто самоотверженно отстаивал свободу и независимость и разгромил коварного врага, необходимо подумать о консолидации усилий и создании общественной организации для противостояния фальсификации событий военной истории. А противостоять можно только объединенными усилиями, только исторической правдой...

– Когда читаешь статьи многих наших ученых, даже крупные фундаментальные монографии, складывается ощущение, что мы не можем избавиться от комплекса провинциальности. Открыв рот, слушаем, что сказали в Москве, Варшаве или Берлине. Вы согласны с этим тезисом? Если нет, то, пожалуйста, опровергните его.

– Наверное, Вы правы в той части, что касается работ конца XX столетия. Сегодня, бывая на многочисленных научных конференциях в стране и за ее пределами, знакомясь с выступлениями зарубежных специалистов и теми дискуссиями, которые разворачиваются в процессе отстаивания научных положений, не могу согласиться с такой оценкой. Я убежден в том, что уровень нашей научной школы растет и признан за-



Вручение премии «За духовное возрождение» авторскому коллективу десятилетнего издания «Беларусы» Института искусствоведения, этнографии и фольклора НАН Беларуси

рубежными авторитетами. Конечно, работы, которые выполняются по зарубежным грантам, должны соответствовать требованиям грантодателей, но это – второй вопрос. Как академик-секретарь Отделения я публично отстаиваю ту точку зрения, которую высказал российский историк Е.И. Классен еще в середине XIX столетия. Он поучал будущих российских историков: «Стыдно нам, русским, что мы не заботимся о том, чтобы самим проследить все летописи, дабы иметь возможность совершенно поразить и отбросить составленную немцами подложную русскую историю, написанную без справок с источниками, единственно для прославления немцев, и тем отгучить этих всемирных историков от привычки не в свои сани садиться!»

Это назидание не только поучительно и для нас, но и приобретает особую актуальность в современных геополитических условиях. Белорусские исследователи обязаны самостоятельно прочитать первоисточники, чтобы сделать необходимые научные выводы. Хочу заметить: в этом направлении нами делается немало. Мы активно и плодотворно сотрудничаем с Департаментом по архивам и делопроизводству. Совместно и при его поддержке издаются оригинальные сборники документов, в которых освещаются многие страницы отечественной истории. За последние годы мы подготовили и издали 8 книг Метрики Великого княжества Литовского, ряд других интересных работ. Это очень сложная и кропотливая работа, и тут нужны усилия многих специалистов. Совместно с директором Департамента по архивам и делопроизводству В.И. Адамушко мы обсуждали эту проблему и имеем договоренность о ее совершенствовании.

Разумеется, за 20 лет независимого развития Республики Беларусь невозможно в полном объеме решить эту сложнейшую проблему. Но работать над самостоятельным прочтением исторических документов, чтобы иметь убедительные исторические основания для отстаивания государственной независимости, необходимо постоянно и целенаправленно. Известно, что в истории нет будущего, но там есть то, что помогает решать многие проблемы современности. Без знания прошлого нет будущего. Для нас это аксиома, которую мы настойчиво проводим в общественное сознание.

– В продолжение предыдущего вопроса. Признают ли наши открытия, достижения за рубежом? Кого из наших ученых-гуманитариев можно назвать светилом с мировым именем? Но самое главное – кто идет на смену? В ком Вы видите своих преемников?

– За годы своей научно-педагогической деятельности мне пришлось участвовать и быть организатором более 130 научных форумов: международных конгрессов, коллоквиумов, научных конференций, круглых столов и в нашей стране, и за рубежом. Я это к тому, что озвученная Вами тема мне хорошо знакома. Если говорить о научных школах России, Украины, Казахстана, Польши, Болгарии, Германии, Франции, Сербии и ряда других стран, то там нас знают, ценят и с удовольствием общаются, приезжая на наши многочисленные научные форумы для обмена научными идеями. Например, с Институтом всеобщей истории РАН мы выполняем совместный белорусско-российский проект – «1941 год: страна в огне». У белорусских археологов хорошие контакты с французскими и польскими коллегами. Наши философы поддерживают самые тесные научные контакты с болгарской и польской научными школами, литераторы и языковеды – с украинской, польской, сербской, экономисты – с российской, шведской и многими другими. Это то, что касается неангажированных ученых, которые не занимаются политическими спекуляциями. Но есть и другие. И это нормально.

Для ученого, на мой взгляд, главное – общение, которое позволяет сверить собственные идеи и выводы, чтобы избежать ошибок и просчетов. Для этого наши научные учреждения заключили договоры о сотрудничестве со многими зарубежными научными центрами, многие белорусские ученые работают в архивах Польши, Литвы, Чехии, Болгарии, Ватикана, Германии. Но и иностранцы приезжают к нам по межакадемическому обмену.

Ответ на Ваш вопрос очень емко сформулирован в одном документе, который я недавно прочитал. В конце 2010 года к нам приезжал вице-президент Польской академии наук Кароль Модзиевский. По поручению председателя Президиума Национальной академии наук М.В. Мясниковича мне пришлось курировать его пребывание. Мы с

удовольствием познакомили гостя с достижениями наших ученых. Он посетил Музей истории НАН Беларуси, Археологическую музейную экспозицию, выставку литературы гуманитариев и был впечатлен нашими успехами. В книге отзывов он оставил примечательную запись: «Вам бы больше хвастаться перед миром, а то оказывается, что мы невежды». Представляется, что эта оценка заслуживает внимания и говорит о многом. Я думаю, что в будущем наши зарубежные связи будут только углубляться на пользу развития гуманитарной науки.

Действительно, достижения гуманитариев весьма зримы. И правильно подмечено, что мы недостаточно, я бы даже сказал, очень робко пропагандируем свои научные достижения и их практическую значимость.

А относительно наших ученых, которых можно было бы назвать, – их много. Боюсь кого-нибудь пропустить и обидеть. И среди

Сотрудники Института истории НАН Беларуси проводят раскопки на территории Верхнего города в Минске. Июль 2010 года



старшего и среднего поколения – о каждом из них, об их научном вкладе можно писать целые тома. Много у нас и талантливой молодежи: сегодня нет проблемы комплектования аспирантуры и докторантуры. Хорошим показателем является обучение молодежи в аспирантуре на платной основе. Люди стремятся попасть в науку, и это отрадно. Помню, еще недавно приходилось искать выпускников вузов на бесплатное обучение в аспирантуре. Как видите, времена меняются. Сегодня многих молодых ученых знают за рубежом и приглашают на работу. Я с удовольствием называю ряд имен: языковед Н.А. Снигирева, литературовед А.В. Брезгунов, историки В.В. Данилович, М.Г. Жилинский, В.Л. Лакиза, А.Б. Довнар, А.И. Груша, А.В. Мацук, экономисты

В.В. Гончаров, А.М. Заборовский, исследователь народных традиций в архитектуре Е.Г. Алферова, искусствовед К.А. Лавыш.

Насчет преемников замечу, что проблемы не должно быть. В истории не было случаев отсутствия преемников, их всегда много. Думаю, что будут и у меня. Но Вы правы, готовить смену нужно. Самый лучший экспромт – подготовленный экспромт.

– Много разговоров и даже споров ведется о качестве диссертаций. Что Вы думаете об этом? Каковы причины того, что многие диссертации отклоняются?

– Что бы ни говорилось, но диссертации должны быть серьезными научными исследованиями, особенно докторские. Вся беда в том, что их оценивают люди, а люди склонны ошибаться. Но, по моему убеждению, уровень докторских исследований необходимо неуклонно повышать.

Одной из проблем является выбор тематики. У гуманитариев отсутствуют советы по координации диссертационных исследований. Мы пытались вместе с ВАКом решить эту проблему, но она требует и правового разрешения. Сегодня темы диссертационных исследований утверждаются учеными советами учебных и научных учреждений: никто не может влиять на их решения, что создает определенные трудности. Я думаю, что мы вернемся к проблеме и попытаемся найти необходимое решение.

– У Вас уникальный опыт. Вы занимали руководящие посты и в сфере науки университетской, и в сфере академической. Есть ли принципиальные отличия между этими отраслями? А возможно, существует конкуренция?

– Несомненно, опыт богатый, а это то, чего, к сожалению, невозможно получить ни в одном учебном заведении. Как часто бывает в научно-педагогической деятельности, приходилось многое постигать путем проб и ошибок. Мои скромные успехи во многом связаны с моим отношением к делу. Любую работу, особенно ответственную, стремлюсь выполнять с улыбкой – это помогает. Я прекрасно себя чувствую за кафедрой перед молодой и амбициозной



Международная научная конференция «Философия в Беларуси и перспективы мировой интеллектуальной культуры», посвященная 80-летию Института философии НАН Беларуси. Минск, апрель 2011 года

молодежью. Так сложилось, что сегодня приходится много решать организационно-научных вопросов. Вместе с тем стремлюсь не потерять «научную форму». Ждут своего окончания две серьезные работы. А замыслов – на две жизни. Что интересно, с годами их не уменьшается.

С позиции сегодняшнего дня и жизненного опыта скажу, что серьезной конкуренции между академической и вузовской наукой не просматривается, если иметь в виду гуманитарное направление. В нашей стране так сложилось, что фундаментальные проблемы занимались академические научные учреждения. В других государствах иной подход. Есть мнение о необходимости создания так называемой фирменной науки. Сегодня фирм, способных содержать науку, нет. Кому передавать науку? Поспешим – наломаем дров, будем вспоминать Вискули, только уже не в политике, а в науке.

Сегодня вузовский преподаватель, который выполняет 800 часов учебных поручений, не способен полноценно проводить фундаментальные исследования. Следует добавить, что большая часть профессорско-преподавательского состава работает на полторы ставки: времени и сил хватает только на самоподготовку. Это реальность. Значительная часть преподавательского состава научные исследования продолжает благодаря материалам, накопленным в период обучения в аспирантуре и докторантуре.

– Александр Александрович, Вас по праву считают одним из ведущих историков страны. Непосредственно в исторической науке что представляется Вам наиболее важным? Можно ли говорить о школе Ковалени в национальной исторической науке?

– Ведущий историк – это, наверное, очень сильно сказано, хотя и приятно. Говорить о школе Ковалени в определенном смысле можно. У меня все-таки есть талантливые ученики, а главное – последователи. Для историка важнейшим методологическим принципом является историзм, которому нужно следовать неукоснительно, все остальное вторично. В житейской научной практике нужно поспешать неспешно. Если позволит судьба, а я в известной степени фаталист, мой творческий путь – жизнью избранная дорога.

**Беседовал
Владимир ЗАГОРСКИЙ**