

10 НЕУДАЧ ДЖОРДЖА БУША, или ЗЛОПОЛУЧНОЕ НАСЛЕДСТВО

20 января, как велит давняя американская традиция, состоится передача власти от президента Джорджа Буша-младшего новому хозяину Белого дома – Бараку Обаме. И это не просто очень важное политическое событие в жизни отдельно взятой страны. Инаугурация 44-го президента США обещает стать значительной вехой в развитии всех международных отношений в самом широком смысле этого слова. Ведь США, несмотря на кризис, различные политические и военные неурядицы, по-прежнему остаются великой державой. Уже давно на все лады перепевается песня о том, что Дж. Буш – самый непопулярный и самый неудачный президент в американской истории. В ноябре 2008 года при опросе, проведенном телеканалом CNN, 78 % американцев заявили, что считают Джорджа Буша худшим президентом. Это рекорд за все 60 лет подобных опросов, проводимых различными социологическими службами в США. В чем же причина столь отрицательного отношения к фигуре Дж. Буша в его собственной стране и за ее пределами? Попробуем разобраться и составить свой рейтинг наиболее значимых неудач 43-го президента Соединенных Штатов.

№ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Военные поражения, политические просчеты – это очень серьезные и болезненные вещи. Однако ничто не бьет так ощутимо по простому гражданину, будь он даже американец, как экономические неурядицы. Джордж Буш, возможно, остался бы этаким «ничего себе президентом», уверенным середнячком вроде каких-нибудь Джеймса Бьюкенена или Бенджамина Гаррисона, если бы мог уверенно заявить: «Зато экономика при мне была стабильной». Ведь кто сейчас вспоминает досадное и крайне унижающее поражение американцев в Сомали в 1993 году – в самом начале президентской карьеры Билла Клинтона?! Об этом вы почти ничего не услышите. Большинство американцев с придыханием говорят об уже почти легендар-

ном «благополучном десятилетии» 90-х годов XX века, когда всего было в достатке, экономика росла, рабочих мест – хоть отбавляй. А все эти достижения так или иначе связаны с именем Клинтона. И даже испачканное синенькое платьице Моника Левински не затмит политических и экономических успехов того президентства. Ведь именно при Клинтоне США достигли пика своего могущества.

Проблема Дж. Буша заключается не только в том, что в период его правления Соединенные Штаты вступили в стадию рецессии, что уже накладывает крайне негативный отпечаток на всю его политическую биографию. Кризис, начавшийся в США, ударил по всему миру. Более того, в некоторых странах он оказался острее, чем в самих Штатах. И здесь как нельзя более уместен старый советский пропагандистский штамп: «Развеем миф о несокрушимости американской экономики». Действительно, в результате случившегося обвала доверие к США как ведущей мировой экономической державе, похоже, рухнуло. И в долгосрочной перспективе для будущего этого государства подобный результат гораздо более значим, чем даже внутренняя рецессия.

№ 2. 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА

Одно из главных поражений Дж. Буша – это крах американской мечты, традиционного ощущения самости гражданина США. Во многом оно покоилось на защищенности Штатов от внешней угрозы. Американцы много и часто воюют. Нередко несут потери, и большие. В одном только Вьетнаме – 58 тысяч погибших. Но это за пределами своей страны – в джунглях, пустынях и горах других государств и континентов. А 11 сентября 2001 года удар был нанесен в самое сердце Соединенных Штатов – Нью-Йорк, Манхэттен, Международный торговый центр. В прессе гуляют различные версии о том, что самый знаменитый теракт в истории человечества был спровоцирован правящими кругами США. Согласно опросу, про-

веденному в 2007 году журналистами газеты New York Times, три четверти американцев не верят в официальную версию, обвиняющую во взрывах международную исламистскую террористическую сеть «Аль-Каеда». Не будем вдаваться в различные конспирологические теории – и без них последствия 11 сентября оказались крайне неприятны для Дж. Буша и его администрации.

Поначалу все складывалось вроде бы неплохо. На фоне внешней угрозы рейтинг правящего президента взметнулся до небес. Но затем его неумелые действия, замалчивание промахов спецслужб, агрессия в Ираке по принципу «во всем виноват Саддам Хусейн», загадочная неуволимость Бен Ладена подорвали доверие американцев к возможности президента обеспечить их безопасность. Тщетны старания официальной американской пропаганды преподнести как достижение очевидный факт: после 11 сентября на территории Штатов не было крупных терактов. «Фаренгейт 9/11» Майкла Мура оказался сильнее вашингтонского пиара. Буша запомнят не уверенным Верховным главнокомандующим, отдающим четкие приказы военным и спецслужбам, а чудаковатым ковбоем с глупой ухмылкой, который разъезжал на гольфмобиле и поперхнулся крекером.

№ 3. ВОЙНЫ В ИРАКЕ И АФГАНИСТАНЕ

Соединенные Штаты никогда не проигрывали – так принято думать в самом американском обществе. Вьетнамская война – досадное исключение, которое лишь подтверждает правило. Чувствовать себя лузерами, неудачниками, проигравшей стороной – это не в стиле Америки.

Военные и политики США несколько раз заявляли об окончательной победе в Ираке: когда свалили статую Саддама Хусейна, когда поймали и повесили самого иракского президента, когда Дж. Буш появился в эффектной форме пилота на борту авианосца. Последнее подобное заявление сделали совсем недавно, когда генерал Петреус передал иракцам контроль над элитной «зеленой зоной» в Багдаде. Но почему-то в победу никто всерьез не верит. Откровенно лживым оказался повод – ядерное оружие в Ираке так и не нашли. Не было ликующих толп «освобожденных иракцев». Точнее, они были, но какие-то очень уж неубедительные. Суд над Хусейном превра-

тился в настоящий фарс, а сам лидер Ирака стал для многих мучеником и героем. Шииты оказались неверными союзниками и смотрят в сторону Тегерана, а не Вашингтона. Американские военные, сами активно разрабатывавшие теорию иррегулярной партизанской войны, продемонстрировали неспособность эффективно противостоять ей на практике.

Очевидный виновник всех этих просчетов – Джордж Буш. «Его администрация под ложным предлогом уничтожила иракскую государственность, вынудила иракский средний класс эмигрировать по всему Ближнему Востоку, способствовала росту числа террористов-смертников и вызвала в стране, по сути, гражданскую войну, которая еще долго будет беспокоить этот регион. Также вторжение в Ирак сделало Иран региональной державой», – констатирует в редакционной статье «Душа Буша наизнанку» от 16 декабря 2008 года влиятельная британская газета Financial Times.

Война в Афганистане проходит как бы в тени иракской кампании, к ней привлечено меньше внимания, сил и средств. Это дало серьезный шанс талибам, и они им воспользовались. Некогда поверженное и разгромленное движение, ненавидимое за свой фанатизм многими афганцами, вновь оказалось на плаву. Талибы предъявляют оккупантам ультиматумы, проводят широкомасштабные наступления, блокируют крупные города. Но не это главное. Афганистан показал недееспособность НАТО как военной организации. Союзники США по этому блоку явно желают избавиться от такой непосильной ноши, как полномасштабная война в далекой азиатской стране. Они отказываются от участия в боевых действиях, прикрываются гуманитарными миссиями. Но и это не спасает их солдат от смертоносных ударов афганских повстанцев, что крайне деморализует общественное мнение в европейских странах. Ирак и Афганистан не только «развеяли миф о непобедимости американской военщины», но и серьезно обострили отношения США с их европейскими союзниками.

№ 4. ГУАНТАНАМО И АБУ-ГРЕЙБ

В средние века реальные интересы государств прикрывались религиозными мотивами. Толпы европейских рыцарей устремились за наживой на Ближний Восток под лозунгом освобождения «Гроба Господня».



Но вскоре крестоносцы принялись разорять и христианские страны, а римские папы и простые аббаты погрязли в чревоугодии, коррупции и прочих грехах. Затем европейские колонизаторы стали нести «свет цивилизации» отсталым народам Азии, Африки и Латинской Америки – вспомним знаменитое «Бремя белых» Р. Киплинга. В это верили, пока не открылись чудовищные подробности работорговли, истребления целых племен и уничтожения древних культур.

Идеологическим коньком Соединенных Штатов стали права человека. Одна за другой администрации Белого дома соревновались в большем рвении в деле служения идеалам свободы и демократии. В это никогда особенно не верили ни в самих США, ни в мире. Только Корейская и Вьетнамская войны дали бесчисленное число примеров, мягко говоря, недемократичности американских солдат. А выражение, произнесенное Никсоном по отношению к диктатору Никарагуа Самосе: «Он сукин сын, но он наш сукин сын» – стало символом всеядности и нечистоплотности в международных отношениях.

Однако ничто не наносило такого удара по гуманитарному фетишизму США, как создание концлагеря на базе в Гуантанамо и широкое применение пыток и издевательств в багдадской тюрьме Абу-Грейб. Воистину век телевидения и Интернета творит чудеса. Ни атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки, ни сожженная вьетнамская деревня Сонгми не смогли настолько поколебать доверие к демократической риторике американских лидеров, как продемонстрированные практически в режиме онлайн шокирующие кадры из американских застенков. Именно Абу-Грейб и Гуантанамо похоронили США как «оплот всеобщей демократии». Сейчас высокопарные тирады американских политиков о ценностях свободного мира, а тем более обвинения в несоблюдении прав человека в адрес других государств, звучат по меньшей мере смешно.

№ 5. УРАГАН «КАТРИНА»

Бушу не повезло: на его правление пришелся не только самый крупный теракт, но и самый разрушительный ураган в истории США. «Катрина», достигшая южного побережья Соединенных Штатов в августе 2005 года, затопила крупный город Новый Орлеан, стерла с лица земли еще несколько

десятков населенных пунктов. В результате погибло 1836 человек и был нанесен урон, превышающий 81 млрд. долларов.

Не менее катастрофичными были и действия властей. «Им нравится вести войну, но не нравится обеспечивать безопасность, спасать тех, кто нуждается в этом, или тратить на предотвращение катастроф», — так сформулировал обозреватель New York Times, нобелевский лауреат 2008 года Пол Кругман общую философию команды Буша после урагана «Катрина». Налицо была полная беспомощность руководителей различного уровня. И чем ближе к Вашингтону, тем более некомпетентными оказывались чиновники.

Американцы привыкли смотреть на свою государственную машину как на неприятную и обременительную, но необходимую обязательку. Лучше, когда в обычной жизни государство не слишком заметно, но в период кризиса и стихийного бедствия оно просто обязано протянуть руку помощи гражданам. Этого как раз и не произошло. Власти долго размышляли, кто именно должен протягивать руку, кому ее протягивать и сколько это будет стоить. В результате помощь все-таки пришла, но доверие граждан к своему президенту было серьезно подорвано. Именно тогда рейтинг Буша впервые упал до рекордной отметки в 38 %.

Сработал и еще один любопытный психологический эффект. По словам Клауса Джейкоба из обсерватории Колумбийского университета Нью-Йорка, «Новый Орлеан всегда рассматривался нами в качестве идеального примера города с абсолютно несбалансированным развитием, загнанного в экологический тупик бестолковой человеческой активностью». То есть сам Дж. Буш был не особо и виновен в причинах бедствия. Но жители Нового Орлеана, на несколько дней погрузившиеся в атмосферу всеобщего хаоса и анархии, сначала стали отбирать друг у друга еду, медикаменты и средства спасения, а когда пришли в себя, принялись искать виновного. Вслед за ними это сделала и вся Америка. Виновным оказался «главный дежурный по стране» — президент Дж. Буш. Ему остается только посочувствовать.

№ 6. ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

В июне 2001 года президент Джордж Буш и российский президент Владимир Путин встретились в Словении на своих первых



переговорах лицом к лицу. Это было знакомство, и в конце встречи Буш заявил: «Я посмотрел ему в глаза. Я увидел, что он честен и заслуживает доверия. Я сумел понять его душу. Со своей стороны, российский лидер сказал, что рассматривает США как партнера». В результате отношения с Россией оказались самой большой головной болью для администрации Дж. Буша на протяжении всего его президентства.

Когда государственным секретарем США был Колин Пауэлл, российско-американские отношения переживали определенный подъем. Президент Путин мгновенно среагировал на теракт 11 сентября 2001 года и первым из мировых лидеров выразил поддержку США. Это сыграло злую шутку с американскими лидерами. Они всерьез поверили в то, что Россия смирилась со своей ролью заштатного партнера США и считаться с ней нет необходимости. Говорят, что в близком окружении Джордж Буш стал называть Путина Пути-Путтом.

Пренебрежение интересами России, поддержка антироссийских сил в Прибалтике, Грузии и Украине, спонсирование «цветных революций», откровенное желание Белого дома распространить сферу своего влияния на Центральную Азию, нарушение международных договоренностей, выразившееся наиболее ярко в создании системы ПРО, расширение НАТО, постоянная критика российско-руководства действиями внутри страны – все это развело два государства по разные стороны политического ринга.

Война в Южной Осетии в августе 2008-го поставила США и Россию на грань начала новой холодной войны. Если подводить итоги этого кризиса, то американцы проиграли в этой ситуации гораздо больше россиян. Они не смогли ни защитить своего ставленника – президента Грузии Саакашвили, ни организовать долгосрочную изоляцию России, ни сколотить широкую антироссийскую коалицию. Весь мир увидел, как союзника США примерно проучили, а Вашингтон всего лишь разразился гневной риторикой. После этого говорить об однополярном мире уже не приходится.

Во многом вину за провал отношений с Россией несет госсекретарь Кондолиза Райс. Диссертацию она защитила по истории Чехословацкой армии социалистического периода, по-русски говорит плохо, но по непо-

нятным причинам считается специалистом по России. Вот этот специалист и привел США к ситуации, когда на мировой арене появился игрок, претендующий на свою сферу влияния и крайне раздраженно реагирующий на окрики из Вашингтона. И этот игрок – Россия.

№ 7. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

Можно утверждать, что знаменитая доктрина Монро, краеугольный камень американской внешней политики, окончательно рухнула именно при президенте Дж. Буше. Как известно, эта внешнеполитическая концепция, впервые сформулированная президентом Монро в 1823 году, заключалась в приоритетном и неограниченном влиянии Соединенных Штатов в западном полушарии, то есть прежде всего в странах Латинской Америки. Впервые мощный удар по этой доктрине был нанесен Кубинской революцией 1959 года и последующей революционной волной, захлестнувшей континент. Соответственно, в этих странах усилилось влияние Советского Союза, поддерживавшего коммунистическое движение и прочих левых «латинос», ненавидевших американских «грингос».

После краха Советской империи в 1991 году казалось, что влиянию США на континенте ничто не угрожает. Все только и ждали, когда рухнет на Кубе режим Фиделя Кастро. Так, кстати, и не дождались. Возродившаяся империалистическая политика США в самом худшем смысле этого слова привела к росту антиамериканских настроений на континенте. Под предлогом борьбы с наркомафией спецслужбы США бесцеремонно вмешивались во внутреннюю политику целого ряда латиноамериканских стран, поддерживали откровенно непопулярные режимы. Как результат – новая левая волна, всколыхнувшая Латинскую Америку.

Уго Чавес стал новым Кастро, символом борьбы с американским империализмом не только в Латинской Америке, но и во всем мире. На протяжении нескольких лет американцы, практически не скрывая своего вмешательства, пытаются свергнуть президента Венесуэлы. Они инспирировали несколько военных путчей, массовых беспорядков, создавали марionеточные политические партии и движения, пытались организовать международную изоляцию – все напрасно. Венесуэла выстояла, а риторика и действия ее лидера Уго Чавеса стали еще радикальнее. Всей Латинской



...Президентство Джорджа Уокера Буша-младшего уходит в историю. Время покажет, было ли оно досадным недоразумением или знаковым, переломным этапом в развитии американской государственности.

Америке был дан урок, что противостоять США и администрации Буша можно. Вскоре к власти стали приходить союзники Чавеса: Эво Моралес в Боливии, Лулу да Силва в Бразилии, старый заклятый враг Штатов – Даниэль Ортега в Никарагуа. Латинская Америка вновь окрасилась в оттенки красного цвета. Ни о каком приоритетном влиянии здесь США больше говорить не приходится. Правда, администрация Буша сделала несколько попыток изменить ситуацию в свою пользу. Выступая перед бразильскими бизнесменами, дипломатами и студентами в ноябре 2005 года, Буш заявил, что Латинская Америка может последовать за США, избрав «будущее надежды», либо принять другую сторону, которая стремится «отменить демократический прогресс последних двух десятилетий». В марте 2007 года Буш совершил большое турне по ряду стран Латинской Америки, пытаясь повлиять на лидеров региона. Эксперт Центра стратегических и международных исследований в Вашингтоне Джонатан Дох так прокомментировал эти усилия: «Буш делает очередную попытку реорганизовать отношения со странами региона. До сих пор у нас было много проблем в Афганистане и Ираке, много других международных проблем, однако теперь появилось время и для Латинской Америки». Проблема в том, что держава, претендующая на мировое лидерство, вынуждена нести бремя и планетарной ответственности. У такого государства должно находиться время для всех проблем сразу – иначе о статусе сверхдержавы следует забыть. Похоже, после правления Дж. Буша США могут лишиться этого статуса. Рах Americana приказал долго жить, так толком и не народившись.

№ 8. ПОТЕРЯ КАПИТОЛИЯ

Поражения на внешнеполитической арене крайне неприятны, но избиратель США выставляет оценки своим избранникам за решения в основном внутренних проблем. И здесь Буш и его администрация получили «неуд» по всем статьям.

В Штатах ходит такой анекдот. Буш-младший во время пробежки увидел мальчика, играющего со щенками. «Что это за щенки?» – спросил президент. «Республиканцы», – ответил мальчик. Довольный популярностью своей партии Буш на следующий день взял на пробежку с собой Дика Чейни. И вновь тот же мальчик играл

со щенками. «Эй, малыш, что за щенки у тебя?» – крикнул Буш. «Демократы», – ответил мальчик. «Как же так, ведь вчера они были республиканцами?» – спросил раздосадованный президент. «Ничего удивительного – сегодня у них прорезались глаза», – ответил мальчик.

Этот анекдот очень удачно отражает тенденцию в американской политике последних лет: «великая старая партия», как называют республиканцев, сдает позиции. После прихода к власти Барака Обамы впервые за долгие десятилетия демократы будут контролировать и обе палаты парламента, и Белый дом. Спикер палаты представителей конгресса США Нэнси Пелоси заявила после выборов 4 ноября 2008 года: «Минувшей ночью американский народ призвал сменить политический курс, он потребовал перемен для Америки».

Конечно, пройдет время, ситуация изменится, и республиканцы восстановят свои позиции. Но Дж. Бушу от этого не легче. А как бы вы себя чувствовали, если бы ваши собственные однопартийцы просили не поддерживать их на выборах, боясь, что вы их скомпрометируете? И это после восьми лет президентства! В интервью телеканалу ABC Джордж Буш с горечью признался: «Уверен, что американцы проголосовали за Барака Обаму из-за меня». 43-го президента США впору называть не хромой уткой, а подстреленным селезнем – настолько провальным для республиканской партии был финал его президентства.

№ 9. КАДРЫ

Наверняка одними из самых непопулярных в мире да и в самих США политиков наряду с Джорджем Бушем являются его вице-президент Дик Чейни и бывший министр обороны Дональд Рамсфельд. Именно на них справедливо возлагают ответственность за развязывание войны в Ираке и Афганистане. В последнее время к ним в рейтинге антигероев может присоединиться и госсекретарь Кондолиза Райс. Дело идет к тому, что бывшей первой леди американской дипломатии будет уготована роль одного из худших государственных секретарей в истории США. Начав с амбициозных целей, задач и планов, она завершила свою карьеру полным провалом по всем направлениям. К обострению отношений с Россией, о котором мы уже говорили, следует добавить ставший уже традиционным тупик на Ближнем Востоке,

неразрешенный иракский кризис, абсолютное бессилие в решении иранской ядерной проблемы и целый ряд других международных провалов, случившихся в бытность г-жи Райс руководителем американского внешнеполитического ведомства.

Важнейшей причиной провального президентства Дж. Буша является его собственная команда. Она разделяет со своим лидером ответственность за те непродуманные и поспешные решения, которые привели к серии серьезных просчетов по различным направлениям. Часть команды Буша, в том числе Чейни и Рамсфельд, досталась ему «по наследству» от его отца. Но эти политики, бывшие «крутыми парнями» в 80-е, оказались абсолютно не готовы принимать адекватные решения в начале XXI века. Их компетентность условна, связи коррупционны, мышление устарело.

Другая часть команды Буша – это так называемые техасцы, с которыми он работал или просто был знаком в бытность губернатором штата Техас. Олицетворением этой группы стал юридический советник Белого дома, а затем министр юстиции и генеральный прокурор США Альберто Гонсалес. Начало его карьеры в Вашингтоне было блестящим: Гонсалес – первый латиноамериканец, занявший столь высокий пост. Он стал настоящим «прокурором Буша», отстаивал печально знаменитый «Акт о патриотизме», существенно ограничивавший права человека в США, разработал юридическое обоснование для создания концлагерей по типу Гуантанамо и применения пыток по отношению к военнопленным. Все это вызвало крайнюю неприязнь к Гонсалесу со стороны либеральной общественности. Против него стали «копать», и в результате разразился грандиозный скандал. Оказалось, что Гонсалес уволил нескольких федеральных прокуроров за «политическую неблагонадежность» по отношению лично к президенту Бушу. Началось официальное расследование, и генеральному прокурору пришлось в августе 2007-го с позором уйти в отставку.

Как сказал товарищ Сталин, «кадры решают всё». Именно кадры и решили судьбу президентства Джорджа Буша.

№ 10. «БОТИНКИ БУША»

Мы не будем подробно останавливаться на инциденте, произошедшем с Джорджем Бушем во время пресс-конференции в Багдаде

14 декабря 2008 года. Как известно, тогда иракский журналист Мунтазар аль-Зейди швырнул в президента США два своих ботинка. Подчеркнем реакцию международного общественного мнения на это событие. Казалось бы, в главу государства бросают посторонние предметы – что ж, бывает. Обычно это вызывает недоумение, ухмылки, чаще осуждение. Здесь же – всё наоборот. В Ираке журналист стал национальным героем. В парламенте страны при обсуждении данного инцидента вспыхнула потасовка, и в результате спикер подал в отставку. Весь арабский мир выразил поддержку действиям аль-Зейди, а несколько телекомпаний, информационных агентств и газет сразу зачислили его в свой штат. Один египтянин даже предложил свою 20-летнюю дочь в награду храброму журналисту. Но и в Европе действия журналиста вызвали положительную оценку общества. В Рунете даже объявили конкурс «Попади валенком в Буша».

Уже не важно, что сам «герой», то есть иракский журналист, письменно раскаялся в своем поступке. Этот инцидент как никакой другой продемонстрировал неприязнь (мягко говоря) во всем мире к Соединенным Штатам и лично к Бушу. И это тоже один из главных, а возможно, ключевой итог его правления.

Президентство Джорджа Уокера Буша-младшего уходит в историю. Время покажет, было ли оно досадным недоразумением или знаковым, переломным этапом в развитии американской государственности. Весь мир хочет поскорее забыть и мессианские замашки этого президента в духе «Мною руководит сам Господь Бог», и его знаменитые «бушизмы». В Белый дом приходит новый президент и, хочется надеяться, новый стиль руководства. Мировой экономический кризис показал, насколько вся планета связана с тем, что происходит в Соединенных Штатах. Поэтому, несмотря на все претензии к их политике, идеологии, манере ведения дел, только недальновидные люди могут желать скорого и полного краха этой страны. Избрание Барака Обамы дало надежду на перемены. Хочется пожелать ему успехов в непростом деле преобразования политики и экономики США. Слишком уж беспокойное и злополучное наследство ему досталось...

Вадим ГИГИН ■

Во время пресс-конференции в Багдаде 14 декабря 2008 года

