

Доминанта личности

Аспекты формирования гражданственности молодого поколения



Николай ЗВЕЗДКИН,
главный специалист
отдела по делам
молодежи Гомельского
облисполкома

Сегодня очевидно, что ценностные ориентации, идеалы, интересы, потребности молодежи, безусловно, отражаются на перспективах развития всего государства. Инновационные ресурсы государственной молодежной политики необходимо направить на совершенствование процесса социального становления и развития молодого человека как личности и гражданина.

В настоящее время в Республике Беларусь проживает более 9,4 млн. человек, из которых около 2,5 млн. составляет молодежь в возрасте от 14 до 31 года [1]. Это означает, что более 25 % жителей страны представляют собой наиболее активную социально-демографическую группу населения, являющуюся главным субъектом социальных перемещений и экономической мобильности. В силу своей психофизиологии молодежь способна овладевать наиболее сложными способами интеллектуальной деятельности в самых разнообразных и современных областях науки и техники, трудовой деятельности, и в то же время она представляет одну из наиболее нестабильных и уязвимых социальных групп общества. В связи с этим особую значимость приобретает проблема формирования устойчивых гражданских качеств и созидательной жизненной позиции молодого поколения как важнейших аспектов существования и развития современного суверенного государства.

Гражданско-патриотическое воспитание – один из приоритетов государственной молодежной политики Республики Беларусь и направлено на усвоение молодежью общечеловеческих гуманистических ценностей, культурных и духовных традиций белорусского народа, идеологии

белорусского государства, формирование готовности к исполнению гражданского долга и т.п. [2].

При этом обыденно-бытовое представление о феномене гражданственности нередко сводится к упрощенной модели, в рамках которой рассматривается чисто прагматическое отношение к человеку только с точки зрения его полезности для государства и общества, а средствами воспитания гражданских качеств служат преимущественно так называемые «стандартные» методы морально-пропагандистского воздействия – тематические фестивали и акции, конкурсы, конференции и круглые столы, информационные воспитательные часы и т.п.

Не вызывает сомнений, что избежать шаблонности и повысить эффективность воспитательной работы с молодежью можно только при комплексном взгляде на феномен гражданственности, а также принятии во внимание особенностей ценностной мировоззренческой парадигмы современного молодого поколения.

У каждой исторической эпохи есть своя философия гражданского воспитания, а трактовка понятия «гражданственность» имеет множество вариаций. Например, в Советском энциклопедическом словаре говорится, что гражданственность – это осо-

ОБ АВТОРЕ

ЗВЕЗДКИН Николай Михайлович.

Родился в 1984 году в Гомеле. В 2007 году окончил электротехнический факультет Белорусского государственного университета транспорта, в 2010 году – Институт государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

С 2007 по 2009 год – преподаватель-стажер, затем ассистент кафедры «Системы передачи и распределения информации» УО «БелГУТ».

С 2009 года – главный специалист отдела по делам молодежи Гомельского облисполкома.

Автор 6 научных публикаций.

Сфера научных интересов: государственная молодежная политика, идеология, современные политические технологии и процессы, теоретические и прикладные аспекты гражданского становления и развития общества.

знание своих прав и обязанностей по отношению к государству, гражданская организованность [3, с. 198]. Подобная трактовка сути гражданственности ограничивается рамками государства и сводится к осознанию людьми своего места и роли в нем.

В.А. Сластенин характеризует данное понятие как интегративное качество личности, заключающее в себе внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированности, гармоничное проявление патриотических чувств и культуру межнационального общения [4, с. 207].

Г.М. Коджаспирова рассматривает гражданственность как «нравственное качество личности, определяющее сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом; разумное использование своих гражданских прав, точное соблюдение и уважение законов страны» [5, с. 163].

В.А. Сухомлинский отмечал, что гражданственность – это корень убеждений, мыслей, чувств, поступков человека [6, с. 318]. Она обогащает эталон личности гражданина новыми чертами, такими как эмоционально-эстетическая чуткость, тонкость восприятия, эмоциональный диапазон, а также характер мироощущения.

Имеется множество иных определений, обобщив основную идею которых можно подытожить: гражданственность существенно расширяет сферу сотрудничества индивида, выводя его за границы ближайшего окружения, становится побудителем применения и развития способностей, а потому является доминантой подлинного расцвета личности.

Таким образом, одна из важнейших и не всегда учитываемых характеристик гражданственности – готовность к максимальной самореализации в интересах страны и в своих собственных интересах. Отсюда вытекает необходимость полноценного развития личности, выявления ее творческого потенциала, воспитания потребности в его действенно-практическом применении [7].

Существует мнение, что процесс становления молодого поколения, формирование

его гражданственности и патриотизма представляет собой особый вид социализации, так называемой гражданской социализации. Она заключается в формировании человека с активной гражданской позицией, определенным уровнем политических знаний, политического участия и ответственности за свои действия. Предполагается выработка таких качеств, как гражданская ответственность, гражданская активность, гражданский долг, гражданское сознание, гражданская зрелость, патриотизм, независимость убеждений, толерантность, уважение и принятие прав и обязанностей гражданина, уважение к законам государства [8, с. 9]. Однако очевидно, что становление гражданственности не протекает изолированно от всего процесса становления личности, а выступает в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности с другими качествами.

Участники молодежного марафона, посвященного 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне



Не вызывает также сомнений, что эффективность работы в сфере социализации молодежи напрямую зависит от степени соответствия форм и методов ее осуществления сложившимся морально-нравственным ценностям и ориентирам современного молодого поколения, поскольку субъект и объект воспитательного процесса должны общаться на «одном языке».

Согласно данным республиканского социологического исследования «Молодежь Беларуси: проблемы и настроения», проведенного в 2009 году Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь, в

ранжированном перечне ценностей молодые белорусы первые три места отвели материальному благополучию (83,8 % – сельских и 82 % – городских жителей), здоровью (83,2 % и 85,8 %) и семье (80,7 % и 80 %). Далее следуют – любовь, дружба, мир на земле, интересная работа и образование, патриотизм и т.д. [9].

Разумеется, на основе приведенных данных можно лишь приблизительно описать сложившиеся реалии: современной белорусской молодежи стала свойственна утилитарная парадигма мировосприятия (превалирование конкретных практических интересов), что является вполне закономерным и естественным явлением в современном мире. Складывающаяся ситуация свидетельствует о необходимости дополнительного изучения и более пристального внимания к воспитательному потенциалу практико-ориентированных принципов в процессе формирования гражданственности молодежи. Причем работа по формированию гражданских качеств должна базироваться на понимании того, что управлять необходимо не человеком, а программой его познавательного-практической деятельности [10, с. 85].

Таким образом, современные методы комплексного воспитания гражданственности молодежи видятся значительно шире рамок типовых информационно-



пропагандистских мероприятий и нуждаются в практико-ориентированной системе, позволяющей каждому молодому человеку получить необходимый опыт для выбора оптимального пути самореализации.

Первые ростки подобных идей можно найти еще в советской педагогической науке, в частности, в трудах А.С. Макаренко, относящихся к 20–30-м годам XX века:



На открытом чемпионате Беларуси по брейк-дансу «Сила двух»

«Достойной нашей эпохи организационной задачей может быть только создание метода, который, будучи общим и единым, в то же время дает возможность каждой отдельной личности развивать свои способности, сохранять свою индивидуальность, идти вперед по линиям своих наклонностей» [11, с. 45].

Выдающийся исследователь В.А. Сухомлинский писал по этому поводу: «В юности к человеку должна прийти, овладеть его сознанием мысль: «Кто я? Где мое место в жизни? Где мой жизненный путь? На что я способен?» Эта мысль может возникнуть в человеке лишь тогда, когда он в чем-то проявил, выразил себя, чем-то увлекся, в чем-то достиг результатов... В практической работе с молодыми людьми это означает, что от практической деятельности идут крепкие нити к интеллектуальному, моральному, эстетическому, эмоциональному, физическому развитию, к становлению идейной, гражданской основы личности» [6, с. 318].

Иными словами, один из ключевых и не всегда учитываемых в работе по гражданскому воспитанию вопросов можно сформулировать предельно просто: «Какие формы полезной занятости можно предложить современному молодому человеку для того, чтобы он мог открыть в себе и в полной мере реализовать присущие увлечения и таланты?»

На сегодняшний день в стране действует множество различных учреждений и орга-

Рисунок 1. Иерархическое распределение основных ценностей современной белорусской молодежи

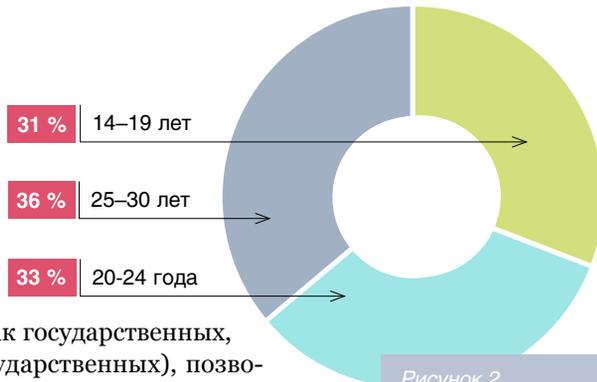


Рисунок 2.
Структура возрастного состава молодежи Республики Беларусь

низаций (как государственных, так и негосударственных), позволяющих человеку заниматься спортом, художественной деятельностью, предоставляющих психологическую помощь, правовые консультации и т.д. Однако плотность их распределения по регионам (районам) и типам местности достаточно неравномерна, что порождает или избыток, или дефицит данных услуг в зависимости от конкретного населенного пункта. Кроме того, отсутствует унифицированное информационное пространство, позволяющее оперативно ориентироваться при поиске необходимых социальных ресурсов. При этом молодой человек попадает в значительную зависимость от уровня развития социальной сферы в рамках конкретного учреждения образования или места работы (мы не берем в расчет категорию лиц – не учащих и не работающих).

С учетом данной ситуации, перспективным вариантом совершенствования условий для самореализации молодых людей является повсеместное создание развитой сети территориальных многопрофильных центров по работе молодежью, а также иных служб социальной поддержки молодежи. Необходимо отметить, что это направление работы уже достаточно давно фигурирует в сфере государственной молодежной политики, но до сих пор не получило достаточно широкого повсеместного распространения.

Возможность создания подобных организаций учтена в Законе Республики Беларусь от 7 декабря 2009 года «Об основах государственной молодежной политики» (хотя в действовавшем до декабря 2009 года Законе от 24 апреля 1992 года «Об общих началах государственной молодежной политики в Республике Беларусь» данное понятие отсутствовало). Это является по-

тенциальной предпосылкой для приоритетного развития территориальных многопрофильных центров по работе с молодежью [2].

Многопрофильный центр по работе с молодежью по месту жительства (месту пребывания) может создаваться в форме учреждения или унитарного предприятия по решению местного исполнительного и распорядительного органа с целью реализации государственной молодежной политики и обеспечения гарантий, предусмотренных законодательством.

Среди основных задач деятельности подобного заведения можно выделить: информирование молодежи о правах и обязанностях; консультирование по вопросам психологической, педагогической, медицинской и юридической помощи, трудоустройства; оказание социальной помощи молодым семьям; помощь в социальной



На открытии международного форума «Дружба без границ» в Национальном детском образовательном-оздоровительном центре «Зубренок»

адаптации молодых граждан, оказавшихся в трудной ситуации; организацию культурно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы с молодежью; информирование о молодежных организациях и сферах их деятельности на соответствующей территории и т.д.

Таким образом, многопрофильные центры призваны содействовать патристическому воспитанию, формированию правовой и политической культуры, мотивации к осознанному, ответственному и активному участию в общественной жизни страны, следовательно, всячески содей-

ствовать становлению гражданственности в молодежной среде путем обеспечения дополнительных возможностей для самореализации молодых людей.

Несмотря на то, что унифицированная нормативная база многопрофильного центра по работе с молодежью создана недавно, подобные учреждения в стране уже существуют. Например, в одном из районов Гомеля создан многопрофильный центр по работе с детьми и молодежью; в Могилеве действует государственный городской многопрофильный центр по работе с детьми, подростками и молодежью, объединяющий и координирующий работу центра патриотического воспитания, службы социально-психологической помощи молодежи и молодым семьям, 8 клубов художественного и артистического творчества, спортивно-туристских секций; в ряде районов Минской области осуществляется проект «Молодежный передвижной многопрофильный центр» и т.д. [12].

Пока трудно говорить о том, что существующие многопрофильные центры обладают достаточным потенциалом и ресурсной базой для выполнения всего диапазона необходимых функций, они скорее являются своеобразной зарождающейся основой.

Принимая во внимание все вышеизложенное, можно сделать такой вывод: в современных условиях важнейшим гражданским качеством становится способность к самоопределению, благодаря которому молодой человек сможет разумно существовать в условиях выбора, то есть свободы и ответственности.

Аксиологический анализ мировоззрения современной белорусской молодежи свидетельствует о востребованности практико-ориентированной парадигмы воспитательного процесса, в основе которого находится компромисс между личными и общественными интересами, а точнее сказать, императив – «цели развития личности и государства должны быть неразрывны и взаимообусловлены на паритетных условиях».

В процессе формирования гражданской зрелости современного молодого человека важно создать условия для максимальной личностной самореализации, например,

путем формирования общедоступной информационно-интегрированной системы, обеспечивающей трудоустройство, образование и досуг молодого населения. Следует понимать, что многопрофильные центры или любые иные учреждения и организации в короткие сроки и в полной мере не смогут решить все вопросы гражданского становления и воспитания. Процесс формирования гражданственности нуждается в многовекторном и полиинституциональном подходе, а также требует длительного периода времени. Важен сам принцип, позволяющий перейти от разовых мероприятий к созданию естественной среды, в которой молодой человек, реализуя и повышая свой потенциал, сможет приблизиться к этапу своей гражданской зрелости. ▀

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный Интернет-портал Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/population.php>. – Дата доступа: 14.09.2010.
2. Об основах государственной молодежной политики: Закон Республики Беларусь, 07 декабря 2009 г., № 65-З // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2010.
3. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов.энцикл., 1984. – 1600 с.
4. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин [и др.]. – 4-е изд. – М.: Школьная Пресса, 2002. – 512 с.
5. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике (междисциплинарный): для учащихся, студентов, аспирантов, учителей и преподавателей вузов / Г.М. Коджаспирова. – М.; Ростов н/Д: МарТ, 2005. – 448 с.
6. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский. – М.: «Молодая гвардия», 1979. – 336 с.
7. Легкоступова, Н.Г. Роль куратора в гражданском становлении личности студента / Н.Г. Легкоступова // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Сер. Е, Педагогические науки. – 2009. – № 5. – С. 27.
8. Гнутов, А.Б. Социализация молодежи в пореформенном обществе: аспекты формирования гражданских качеств: автореф. дис. канд. социолог. наук: 22:00:04 / А.Б. Гнутов; Краснодарский университет МВД России. – Краснодар, 2007. – 25 с.
9. Официальный Интернет-портал Гомельского облисполкома [Электронный ресурс] / Гомельский областной исполнительный комитет. – Гомель, 2010. – Режим доступа: http://www.gomel-region.by/ru/bottom_menu/news/society?ns_id=15368. – Дата доступа: 14.01.2010.
10. Молодежный центр: основные направления социальной работы / В.Ф. Швайко [и др.]; под общ. ред. В.Ф. Швайко. – Минск: Тесей, 1999. – 184 с.
11. Макаренко, А.С. «Проектировать лучшее в человеке...» / А.С. Макаренко. – Минск: Университетское, 1989. – 416 с.
12. Официальный Интернет-портал Могилевского горисполкома [Электронный ресурс] / Могилевский городской исполнительный комитет. – Могилев, 2010. – Режим доступа: <http://city.mogilev.by/edu/content/view/48/6/>. – Дата доступа: 13.09.2010.