

20-летие президентской республики

Краткие экономические итоги в контексте приоритетов четвертой пятилетки

(Окончание. Начало в № 8 за 2014 год)



Михаил КОВАЛЕВ,
декан экономического
факультета БГУ

Приоритет третий – стимулирование предпринимательства

В современной экономике взаимодействуют друг друга две тенденции: стремление организации стать крупной ТНК, что обеспечивает конкурентные преимущества за счет масштаба, и динамичное создание новых малых предприятий, отчаянно конкурирующих друг с другом и поэтому вынужденных непрерывно генерировать инновации. Несмотря на высокую долю малого бизнеса в ВВП развитых стран, век малых предприятий обычно короток – одни в случае успеха сами становятся крупными (Google, Facebook), другие поглощаются крупными.

На IV Всебелорусском народном собрании было провозглашено: «Главный прин-

цип в этой сфере: конкуренция – везде, где возможно, государственное регулирование – там, где необходимо». Директива Президента Александра Лукашенко № 4 от 31 декабря 2010 года «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» дала старт росту деловой активности – число малых предприятий стало стремительно увеличиваться и достигло на конец 2013 года 91,6 тыс. (в 2000-м их было всего 28 тыс., в 2005-м – 33 тыс.), их доля в ВВП составила 15,2 %, в экспорте – 26,2 %, в инвестициях – 26,7 %. На малых предприятиях работает более 847 тыс. человек – практически столько, сколько в бюджетной сфере. Если к ним добавить 243 тыс. индивидуальных предпринимателей, то это будет более 1 млн человек. Вместе малый и средний бизнес дают почти 25 % ВВП, 42 % экспорта и 31 % налогов.

Серьезным стимулом для предпринимателей стало упрощение условий ведения бизнеса. В целом с 2007 года Беларусь в рейтинге Всемирного банка по легкости ведения бизнеса поднялась с 129-го на 63-е место (при этом в регистрации – 15-е место, в получении разрешений на строительство – 30-е, в регистрации прав собственности – 3-е, в соблюдении контрактов – 13-е место в мире) (табл. 1). Правда, чтобы стать восточноевропейским Сингапуром, Беларуси предстоит еще многое сделать. Не выполнено пока и поручение Президента – выйти на 30-е место в мире.

Одна из проблем малого бизнеса – концентрация его в секторах оптовой и роз-

ОБ АВТОРЕ

КОВАЛЕВ Михаил Михайлович.

Родился в 1947 году в д. Новая Веска Докшицкого района Витебской области. В 1969 году окончил Белорусский государственный университет, в 1973 – аспирантуру этого вуза.

С 1973 года работает в Белгосуниверситете.

В 1993–1994 годах – советник Председателя Верховного Совета, в 1995–1998 – вице-президент, президент Ассоциации белорусских банков, с 1998 года – советник председателя, затем член Консультативного совета при Национальном банке Республики Беларусь, член Межведомственной комиссии по экономической безопасности Республики Беларусь, член Наблюдательного совета Банка развития.

С 1999 года возглавляет вновь созданный в БГУ экономический факультет.

Доктор физико-математических наук (1993), профессор (1994).

Автор более 500 научных работ, 10 монографий, 3 учебных пособий.

Сфера научных интересов: системный анализ, принятие оптимальных решений, теория и практика экономической политики и международной экономики.

ничной торговли (особенно импортом), ремонта автомобилей и бытовых изделий, коммунальных и социальных услуг, при этом только 15 % малых предприятий сконцентрировано в обрабатывающей промышленности, 10 % – в строительстве и 3,2 % – в сельском и лесном хозяйстве. Крайне недостаточна активность частного инновационного бизнеса, работающего в орбите Национальной академии наук, вузов и крупных предприятий. За исключением Парка высоких технологий, вклад других технопарков и инкубаторов бизнеса в экспорт наукоемкой продукции невелик. Назрела необходимость упростить порядок создания при НАН, вузах, крупных предприятиях стартапов, которые призваны реализовывать известную инновационную триаду – партнерство государства, бизнеса, науки. Ученые, внося свой интеллектуальный вклад, станут основными собственниками инновационной фирмы и в случае ее успеха через 3–5 лет либо продадут свою долю венчурному капиталисту, либо сами займутся раскруткой собственного интеллектуального бизнеса.

Одна из проблем развития предпринимательства – чрезмерное нормотворчество органов власти (чаще с добрыми намерениями). Так, по состоянию на 1 января 2014 года в рамках выполнения мероприятий по реализации Директивы Президента № 4 принято 153 законодательных акта.

Еще одна проблема развития предпринимательства в сфере производства и инновационной деятельности, нуждающаяся в решении, – улучшение доступа к финан-

совым ресурсам и повышение эффективности их использования. В этих целях к кредитованию малого и среднего бизнеса подключается Банк развития с банками-партнерами. Целесообразно, чтобы банк вошел в число учредителей Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимательства.

Целесообразно, например, усилить имущественную поддержку предпринимательства путем продажи неиспользуемого государственного и муниципального имущества и недвижимости, длительный срок арендуемого фирмой, с направлением полученных средств на инфраструктурное строительство и модернизацию.

Приоритет четвертый – рост экспорта, сбалансированность и эффективность внешней торговли

Экспорт является приоритетом со второй пятилетки, когда Президентом была одобрена Национальная программа развития экспорта на 2000–2005 годы. Достижения очевидны – если в 1994-м экспорт товаров и услуг составлял всего 4,8 млрд долларов, то к 2012 году он вырос до 51,8 млрд, и задача четвертой пятилетки (удвоение экспорта с 25,3 млрд долларов в 2010 году), казалось, будет выполнена. Однако долговой кризис в развитых странах (госдолг США более 100 % ВВП, ЕС – 92 %, Японии – 243 %, валовой внешний госдолг США – 105 %, ЕС – 85 %, Японии – 64 % ВВП), вызванный, в основном, замещением на глобальных рынках евроамерикано-японских товаров китайскими,

► Таблица 1. Беларусь в международном рейтинге условий ведения бизнеса
Источник:
www.doingbusiness.org.

Показатель	2014	2007
1. Регистрация предприятий	15	148
2. Получение разрешений на строительство	30	84
3. Электрификация	168	–
4. Регистрация собственности	3	96
5. Кредитование	109	117
6. Защита инвесторов	98	142
7. Налогообложение	133	175
8. Международная торговля	149	113
9. Обеспечение исполнения контрактов	13	36
10. Банкротство	74	91
Итоговое место (Всемирный банк)	63-е среди 189 стран	129-е среди 175 стран

привел к рецессии в развитых странах и снижению емкости их рынков. Результат – снижение, особенно в Европе, спроса на энергоносители, что вызвало падение белорусского экспорта нефтепродуктов (минус 1,5 млрд долларов в 2013 году). Вторая причина торможения экспорта связана с более медленным ростом конкурентоспособности белорусских экспортных товаров по сравнению с китайскими на рынках отдельных стран СНГ (за 2013 год экспорт в Украину, Армению, Таджикистан, Кыргызстан упал на 25, 20, 30, 40 % соответственно). Сокращение экспорта товаров и услуг в 2013 году на 15 % до 43,9 млрд долларов сделало на оставшиеся два года пятилетки первоочередной задачу восстановления экспорта.

Создание Таможенного союза несколько поддержало белорусский экспорт, который в 2013 году даже вырос: в Россию – на 3,9 %, в Казахстан – на 7,6 %, и его удельный вес в российском импорте достиг 5 %. Здесь стоит заметить, что в лучшие периоды (2000 год) этот показатель достигал 8,3 %, в худшие (2009 год) опускался до 3,5 %. Экспорт в Казахстан, в отличие от России, растет и в этом году. Необходим постоянный анализ белорусской доли на основных для нас рынках, мировых и региональных, что позволит отслеживать секторы и предприятия белорусской экономики с растущей или уменьшающейся конкурентоспособностью и, соответственно, направления структурной перестройки.

Согласно ЮНКТАД, белорусская доля в мировом экспорте составляла в 1995 году всего 0,093 %, в 2012 году – уже 0,25 % (рост более чем в 1,5 раза). Добиться столь значительного увеличения было непросто. Этот результат достигнут за счет программно-целевого подхода к развитию экспорта: в каждую из трех последних пятилеток принимались программы развития экспорта, сопровождавшиеся налаживанием торговых отношений с каждым из регионов России.

Эффективность и рост экспорта зависят от возможности страны производить продукцию с издержками ниже мирового уровня для аналогов, что обеспечивается более низкой зарплатой (трудоемкая продукция), дешевым капиталом (капитальная продукция) или собственными инновациями (новая продукция). Отставание в темпах повышения конкурентоспособности от ми-



ровых лидеров вызвано комплексом причин, главные из которых следующие:

1) медленное развитие частного сектора в областях трансфера собственных инноваций и высоких технологий, что сохраняет высокую импортоспособность экономики;

2) недостаточно эффективная структура организации и управления современных товаропроводящих сетей за рубежом типа «Белорусская сельхозтехника» и т.п. Дилеры основного конкурента белорусских сельхозмашиностроителей компании John Deere предлагают весь спектр сельхозтехники, а белорусские предприятия – по-прежнему каждое отдельно продает и обслуживает тракторы, комбайны и другую сельхозтехнику. Поэтому, учитывая специфику белорусского экспорта (продовольствие, конечная продукция), необходимо ускорить формирование зарубежных товаропроводящих и розничных сетей. В целях сокращения сроков их создания передавать отдельные элементы, удовлетворяющие требованиям брендов «Белорусские товары», «Белорусские продукты», на аутсорсинг местным фирмам;

3) рост трудоемкости производства – доля оплаты труда в ВВП за 2013 год достигла 52,9 % (для сравнения: 2005 год – 46,1 %, 2010 – 49,6 %, 2012 – 41,8 %). Рост зарплаты, опережающий рост производительности труда, снижает конкурентоспособность белорусских товаров и рентабельность производства за счет роста издержек на труд;

4) ситуация в денежно-кредитном секторе, при которой ставка рефинанси-

▲ Президент Беларуси Александр Лукашенко на совещании о деятельности Совета по развитию предпринимательства в Беларуси. 2013 год

рования намного опережает ожидаемую инфляцию и устанавливается с единственной целью – предотвратить конвертацию рублевых вкладов в валютные (представляется, что для этого нужно использовать другие инструменты). К тому же при крайне низкой норме сбережений населения отвлекаются ресурсы на потребительское кредитование. Напомним, что в канун валютного кризиса 2011 года кредиты населению сравнялись с депозитами граждан, т.е. деньги одной части населения обслуживали потребление и импорт другой, а не модернизацию заводов. Отдельные банки ограничивают свою деятельность потребительским кредитованием и практически не обслуживают реальный сектор. Принятые в мировой кризис 2008 года решения о стимулировании кредитования покупки отечественных потребительских товаров фактически остались нереализованными и не увеличили продажи продукции белорусского производства.

Многие делают ставку на девальвацию, однако, напомним, что, согласно новейшим экономическим теориям, девальвация в странах с высокой импортностью производства имеет, как правило, отрицательные эффекты: увеличивает внешний госдолг в рублевом выражении, съедает сбережения населения в национальной валюте и, главное, формирует у населения будущие девальвационные ожидания и недоверие к собственной валюте. Кроме того, постоянное обращение к данному инструменту приводит к возникновению групп экономических субъектов, научившихся зарабатывать на девальвации и заинтересованных в ней. Девальвационно-инфляционные гонки, давая на короткий период времени преимущества экспортерам с низкой импортностью производства, требуют длительного периода адаптации цен на отечественную продукцию к новым импортным ценам. Таким образом, ценовое «перетягивание» у производителей нарушает сложившееся до девальвации равновесие в этой области и за счет роста цен сводит на нет эффекты девальвации. Опрос Национального банка показывает, что 70 % руководителей белорусских предприятий заинтересованы в стабильном курсе. Достижение этой цели и поддержание инфляции на уровне менее 10 % в год можно считать наиболее насущной задачей для экономики страны.

Перечислим меры поддержки экспорта, требующие развития:

- льготное кредитование зарубежных покупателей национальной продукции;
- развитие современной зарубежной инфраструктуры внешней торговли, например, в виде сети гипермаркетов «Сделано в Беларуси» (усилия наших сетевиков, всех этих «корон», «еврооптов» и «просторов» надо направить за рубеж, в Россию, Украину);
- наличие опытных кадров для внешней торговли (необходимы стимулирующие меры для перемещения опытных работников из импортирующего в экспортирующий сектор);
- льготы по налогам для экспортеров-резидентов и иностранных инвесторов;
- информационно-маркетинговое сопровождение национальных экспортеров и их клиентов, в том числе поддержание позитивного имиджа страны и создание брендов национальных товаров.

Разумеется, экспорт не цель, а средство зарабатывания валюты для оплаты промежуточного импорта (сырье и материалы) и инвестиций для модернизации экономики. Еще в первой программе развития экспорта было записано требование – направлять треть экспортной выручки на инвестиционный импорт. К сожалению, это удавалось не всегда – росла стоимость промежуточного и потребительского импорта.

На четвертую пятилетку ставилась цель не просто увеличить экспорт до 50–52 млрд долларов, но, главное, достичь его сбалансированности с импортом, т.е. уменьшить импортность (энергоемкость и материалоемкость) экономики, и достичь положительного торгового баланса. Сбалансированности внешней торговли будут содействовать договоренности о ЕАЭС, которые несколько снизили цену нефти и газа для внутреннего потребления и в дальнейшем должны сделать равной ее с российской. Очевидно, что конкуренция в ЕАЭС возможна только при равных условиях для товаропроизводителей. Зачисление в белорусский бюджет в 2015 году 1,5 млрд долларов вывозных пошлин на нефтепродукты также улучшит условия для переработки нефти и газа на территории Беларуси и создаст условия для формирования совместного с россиянами современного нефтехимического кластера. Евросоюзу нужно продавать не нефть и газ, а продукты их переработки.



Прогнозируя внешнюю торговлю, мы, безусловно, должны учитывать изменение мировой географии и торговли – выход в мировые лидеры триады Китай, США, Индия и жесткую конкуренцию ЕС и ЕАЭС за четвертое-пятое место в мире. Экономисты прогнозируют существенные изменения внешнеторговых потоков: доля Китая и Индии как в экспорте, так и в импорте уже к 2030 году утроится, а доля ЕС сократится практически вдвое.

Приоритет пятый – развитие импортозамещающих производств

В структуре белорусского импорта более трети традиционно занимают нефть, природный газ, черные металлы и изделия из них. Это неизбежность. Инвестиционный импорт, способствующий заимствованию современных технологий, составляет примерно 10 % всего импорта и нуждается в росте. Потребительский импорт, в отличие от этого, необходимо значительно сократить. Разумеется, мы не должны стремиться производить все – экономика Беларуси и так чрезмерно диверсифицирована. Однако там, где есть потенциальные сравнительные конкурентные преимущества, необходимо увеличивать долю собственных товаров, как это произошло, например, с молочными и мясными продуктами.

Приоритет шестой – устойчивое развитие регионов

На пятилетку поставлена цель – равномерно улучшить уровень и качество жизни

населения независимо от места жительства. Вызван этот приоритет накопившимися еще с советских времен диспропорциями в развитии наших регионов: так, различие в уровне средней зарплаты за 2013 год в Минске и Брестской области составляло 1,5 раза. Это примерно соответствует и различию в производительности труда. Стимулируют развитие новых производств в регионах решения о льготах для бизнеса в малых городах. Тормозит развитие регионов традиционность мышления, сковывающая мобильность трудовых ресурсов, особенно высококвалифицированных.

Приоритет седьмой – эффективный агропромышленный комплекс

Сельское хозяйство – наш приоритет с первой пятилетки, когда остро стояла проблема продовольственной безопасности. За 20 лет стране удалось не только обеспечить себя продовольствием, но и перейти от его импорта к экспорту в 5,7 млрд в 2013 году. Президентом поставлена задача: до конца пятилетки увеличить экспорт продовольствия до 7 млрд. Отметим, такой объем будет адекватен белорусской доле в мировом клине пахотной земли – 0,42 %. Пока в мировом экспорте сельхозпродукции наша доля составляет 0,25 %. Предполагаемый рост населения с 7 млрд в 2013 году до 9,3 млрд в 2050-м дает гарантию будущей востребованности белорусской агропродукции. Реформируя сельское хозяйство, мы должны учитывать радикальные глобальные технологические тренды в этом секторе,

объединяемые общим термином – новая аграрная экономика, существенный вклад в которую внесет геновая инженерия и биотехнологии. Несмотря на неоднозначное отношение к генно-модифицированным сортам, факт остается фактом – генетика все больше замещает селекцию.

При этом следует учитывать, что на отрезке до 2050 года ФАО прогнозирует снижение темпов роста мирового производства сельхозпродукции с 1,5 до 0,9 % в год. Производство зерновых к 2050 году достигнет 3 млрд т, т.е. примерно 340 кг на человека. Резко – до 300 млн т – возрастет импорт зерна в развивающиеся страны, вызванный ростом потребления мяса в Китае и некоторых других быстроразвивающихся странах. По некоторым прогнозам, потребление мяса и молочных продуктов в них может удвоиться. По разным мировым прогнозам, к 2050 году Россия резко увеличит производство продуктов питания и вдвое сократит свою долю в их импорте – до 1,7 % мирового импорта. Это заставит белорусских аграриев переключиться с российских на азиатские рынки сбыта продовольствия.

На четвертую пятилетку была поставлена цель – обеспечить рост производства сельхозпродукции на 139–145 %. Уже ясно, что полностью она не будет выполнена.

Приоритет восьмой – качественное и доступное жилье

На четвертую пятилетку ставилась цель повысить обеспеченность жильем с 24,1 кв. м до 27–28 кв. м площади на человека. В 2012 году было построено 4,2 млн кв. м жилья, в 2013-м – 6,5 млн кв. м, что обеспечило Беларуси 25,4 кв. м на человека и первое место среди стран СНГ. Среди 38 европейских стран Беларусь находится на 22-й позиции, опережая соседей – Латвию (23,9 кв. м), Польшу (23,9 кв. м), Литву (23,0 кв. м), Украину (22,5 кв. м), Россию (22,4 кв. м). Отметим, что соответствующий показатель в 1995 году составлял всего 19,7 кв. м.

Важнейший параметр доступности жилья – его стоимость. Из 39 европейских стран Беларусь находится по этой позиции на 4-м месте. Дешевле жилье только в Македонии, Болгарии и Молдове. Для населения важным является также соотношение

стоимости и заработной платы. Ни в одной из европейских стран нельзя за среднюю заработную плату приобрести 1 кв. м жилья. Ближе всего к этому критерию Португалия – 0,98 кв. м, Бельгия – 0,96 кв. м, Кипр – 0,86 кв. м, Голландия – 0,71 кв. м, Германия – 0,6 кв. м. Беларусь с 0,3 кв. м находится на 25-м месте, опережая такие богатые европейские страны, как Италия, Швейцария, Франция, Великобритания и наших соседей – Польшу, Украину, Россию.

Стоимость жилья в Минске ниже, чем в Вильнюсе и Варшаве, практически на уровне Киева, но с существенным (более чем в 2 раза) отставанием от российского мегаполиса – Москвы.

Анализ цикличности динамики цен на жилье и тенденции рынка позволяют спрогнозировать, что до 2025 года цены будут оставаться относительно стабильными (с учетом долларовой инфляции они, возможно, даже несколько снизятся в долларах). Разумеется, на белорусскую стоимость жилья существенно влияют объемы и условия кредитных вложений банков в операции с недвижимостью, а также стоимость жилищно-коммунальных услуг. Ее повышение в связи с выходом на самоокупаемость сектора, равно как и неизбежный рост налогов на недвижимость затормозят рост цен и увеличат предложение жилья на вторичном рынке.

Прогнозируя ситуацию на рынке жилья, следует учитывать такой глобальный тренд, как повышение его качества. Разумеется, появление энергоэффективного жилья, таунхаусов, домов с собственным микроклиматом, «умных домов» влечет удорожание строительства по сравнению со стандартными вариантами. Другая глобальная тенденция – рост доли социального жилья. В некоторых странах уже сегодня до 30 % жилого фонда передается для социальных нужд.

Конечно, необходимо понимать, что некоторые из перечисленных тенденций затронут нашу страну в большей степени, другие – в меньшей. Но очевидно одно: в свете сказанного вывод о достижении гражданами нашей страны приблизительно к 2030 году средневропейского уровня жизни представляется вполне обоснованным. А проведение взвешенной и продуманной экономической политики лишь повышает вероятность именно такого сценария. ▀