

СМИ БУДУТ ЖИТЬ ТЕПЕРЬ ПО-НОВОМУ?

8 февраля нынешнего года в Беларуси вступил в силу новый Закон «О средствах массовой информации». Первый закон о массмедиа был принят в 1990-е годы и фактически являлся калькой с российского. За последние 15 лет средства массовой информации бурно развивались и кардинально изменились. В частности, широчайшее распространение получила интернет-индустрия. Современные реалии потребовали новой нормативной базы. В каких условиях будет существовать четвертая власть в Беларуси, что принципиально изменилось для СМИ, обсуждали 4 февраля в Минске участники круглого стола «Законодательство о СМИ как фактор развития национального информационного пространства». За одним столом собрались представители государственной власти, эксперты ОБСЕ, Европейской комиссии, представители различных профессиональных журналистских союзов, газет, телекомпаний, информагентств.

Новый закон о СМИ в Беларуси не направлен на зачистку медийного пространства, опровергла высказывания оппонентов первый заместитель главы Администрации Президента Республики Беларусь Наталья Петкевич. Она подчеркнула, что такая цель никогда не стояла и не будет стоять. По словам Натальи Петкевич, закон о СМИ нужно не домысливать, а читать, что в нем написано. Подтверждением тому является принятое Министерством информации решение об уведомительном порядке перерегистрации действующих СМИ – она будет производиться без взимания государственных пошлин. «Вокруг этого закона много ажиотажа по надуманным, совершенно искусственным причинам», – считает первый заместитель главы Администрации Президента. Действующий закон абсолютно устарел. «Я не знаю, почему некоторые СМИ, представители общественных организаций сегодня начинают хвалить старый закон, хотя до принятия нового они его ругали. Для практического применения прежний документ был абсолютно непонятен. Новый закон был объективно нужен, что естественно», – сказала Наталья Петкевич.

Работа над этим законопроектом была начата давно. При его подготовке использован опыт Беларуси и зарубежных стран. На самом деле парадокс в том, что в законе, по сути, кардинально нового очень мало: в нем собраны воедино действующие правовые акты, ведомственные, постановления Совета Министров, существующие нормы других законов, чтобы был единый комплексный закон, пояснила первый заместитель главы Администрации Президента. В новом законе попытались найти баланс между правом одного иметь свободу слова и правом другого быть от нее защищенным. Однако совершенству нет предела, и закон всегда можно корректировать, сказала Наталья Петкевич. Говорят, что СМИ – это четвертая власть. Но порой забывают, что это предполагает не только обширные права, но и существенные обязанности, высокую ответственность. «Та польза или вред, которую может принести пресса, несравнима ни с каким другим инструментарием, который потенциально может быть задействован государственной властью. Заголовок новости может ударить значительно сильнее, чем любое решение органа госвласти», – убеждена Наталья Петкевич. Поэтому, говоря о СМИ как о ветви власти, необходимо исходить из триединства прав, обязанностей и ответственности.

В новом законе введена трехступенчатая система ответственности за нарушения законодательства о СМИ. «Я знаю, какие дискуссии развернулись вокруг ответственности в соответствии с новым законом, однако с юридической точки зрения введение многоступенчатой ответственности создает существенные гарантии для того, чтобы прекращение деятельности СМИ реально являлось лишь исключительной мерой ответственности, которая бы применялась в крайне редких случаях», – отметила первый замглавы Администрации.

Новым законом введена упрощенная регистрация СМИ, создается Общественный координационный совет, призванный проводить мониторинг атмосферы и настроений

медийной общественности. В законе нет ни одной нормы, которая бы непосредственно определяла правила регистрации либо вообще говорила о регистрации интернет-СМИ, определяла правила их поведения и так далее. Закон содержит одну-единственную норму о том, что регистрация СМИ потенциально может иметь место, если соответствующее постановление будет принято Советом Министров. «Уже неоднократно говорилось, что разработка этого документа не предполагается, по крайней мере в обозримом будущем, и работа над этим документом не велась и не ведется», – подчеркнула Наталья Петкевич. Согласование чиновниками выступлений в СМИ с вышестоящим руководством обусловлено не ограничением доступа к информации, а необходимостью упорядочения ее распространения. «Как чиновник, имеющий в подчинении определенных лиц, считаю, что это абсолютно правильно, когда люди, занимающие нижестоящие должности, имеют право что-то комментировать только по согласованию с руководством. Не для того, чтобы запретить, а потому, что они не владеют всей информацией и зачастую не могут выдать объективную, достоверную информацию, и неизвестно, чем это закончится и что выйдет в итоге», – сказала первый заместитель главы Администрации Президента Республики Беларусь. Сейчас, например, широко комментируется сокращение лицензируемых видов деятельности. «Но пока не подписан декрет – неизвестно, может быть, там останется 2 вида лицензируемой деятельности, а может – 42», – пояснила она. Подписан указ, который регламентирует работу пресс-секретарей и пресс-служб госорганизаций и возлагает на них либо на руководителей соответствующих структурных подразделений обязанность обеспечивать информацией СМИ, сообщила Наталья Петкевич. Говоря об аккредитации журналистов иностранных СМИ, она заметила, что во всех странах мира существует подобный порядок. Закон о СМИ не предполагает действий, направленных на ухудшение положения иностранных журналистов в Беларуси. «Для оппонентов этого закона я хочу сказать: подождите. Как говорится, критерием ис-

тины является практика», – резюмировала первый заместитель главы Администрации Президента.

Заместитель директора Национального центра законодательства и правовых исследований Людмила Панфёрова рассказала, на основе опыта каких стран был разработан новый закон для четвертой власти. По ее словам, уведомительный характер перерегистрации СМИ был заимствован из законодательства Франции, норма о защите источника информации – из законодательства Норвегии, положение закона, которое регулирует право лица на опровержение, аналогично нормам, применяемым в Австрии, Франции, Германии, Нидерландах и Норвегии, а введение института ответственности учредителя за содержание информации, распространяемой СМИ, взято из опыта Швеции.

Она также отметила, что обязанности журналистов в законе сформулированы с учетом международной практики. Прежде всего это касается обязанности опубликования проверенной и достоверной информации – подобные нормы можно най-

ти в законодательстве Франции и Латвии. Норма об аккредитации журналистов СМИ заимствована из опыта США, где госорганы также проводят аккредитацию.

Вместе с тем, по словам заместителя директора Национального центра законодательства и правовых исследований, совершенства закона невозможно достигнуть, просто надергав законодательных норм разных стран. Необходимо учитывать состояние белорусского общества, его историю и культурные традиции. «Прежде всего, если какую-то норму заимствовали, то прогнозировали, как она будет работать в наших условиях, и только тогда вводили в закон», – сказала Людмила Панфёрова.

Глава Офиса ОБСЕ в Минске Ханс-Йохен Шмидт считает положительным то, что при разработке в Беларуси нового закона о СМИ



Читателя
интересует
достоверная
информация

Ханс-Йохен Шмидт:
«В Беларуси высокопоставленные лица говорят о том, что Интернет есть и будет свободным, и это приобрело устойчивую тенденцию»

учитывался международный опыт. Он отметил, что в нашей стране уделяется большое внимание вопросам развития СМИ, и очень важно, что государство не намерено регулировать Интернет. «В Беларуси высокопоставленные лица говорят о том, что Интернет есть и будет свободным, и это приобрело устойчивую тенденцию», – сказал он. По его мнению, Беларусь в числе лидеров среди стран бывшего Советского Союза по развитию Интернета. Глава Офиса ОБСЕ в Минске также подчеркнул важность того факта, что для негосударственных СМИ в Беларуси не чинят препятствий в вопросе их распространения, и они распространяются наравне с государственными.

Как отметил министр информации Беларуси Владимир Русакевич, предложения по новому закону о СМИ с различными взглядами на проблему, поступавшие от общественных организаций, были рассмотрены и в большинстве случаев учтены. По-разному мыслящие участники информационного пространства и далее намерены вести диалог, площадкой для которого станет Общественный координационный совет.

Задачу Общественного координационного совета сформулировал его председатель, главный редактор газеты «Советская Белоруссия» Павел Якубович. Это координация взаимодействия органов государственного управления, общественных объединений, других организаций, работающих в сфере средств массовой информации.

По словам Павла Якубовича, большое место в работе совета будет занимать обеспечение норм закона о СМИ для совершенствования практической деятельности средств массовой информации. Будут рассматриваться спорные вопросы, возникающие при применении законодательства, анализироваться проблемы, возникающие при получении журналистами информации. Совет будет анализировать факты игнорирования чиновниками выступлений прессы, попыток сведения счетов с журналистами и выносить по ним свои суждения и рекомендации. «Единственное, чего совет не будет разбирать, так это мелких историй, решаемых на месте, поскольку есть опасность «за деревьями не увидеть леса», – подчеркнул

председатель Общественного координационного совета.

Совет имеет право давать оценку нарушениям закона, имеющим место в печатной продукции, вышедшей в свет, а также получать ответы на свои запросы по конкретным конфликтам. Право общественного совета – вносить предложения в Мининформации и другие государственные структуры о совершенствовании законодательства, связанного с деятельностью в сфере СМИ.

Павел Якубович считает, что в совете не должно присутствовать единомыслие в решении тех или иных вопросов практической деятельности. Но конечным результатом станут взвешенные решения, которые будут способствовать совершенствованию СМИ Беларуси, улучшению условий работы журналистов и повышению престижа белорусских СМИ в сознании читателей, зрителей. «Мы журналисты, для которых главное – сделать пристойными условия функционирования СМИ, сделать привлекательной нашу работу и ответить ожиданиям читателей», – заключил он.

А именно ожиданиям потребителей информации средства массовой информации часто не отвечают, считает председатель Белорусской ассоциации журналистов Жанна Литвина. Она убеждена, что СМИ должны существовать в условиях самофинансирования, и это будет способствовать возрастанию ответственности, стремлению удовлетворить ожидания аудитории.

По мнению председателя БАЖ, сегодня существует огромная дистанция между представлениями журналистов, что интересно читателям, и ожиданиями потребителей информации. Жанна Литвина привела в качестве иллюстрации данные опроса, не претендующего на исследование. Лишь по одной позиции мнение журналистов и читателей совпало – в первую очередь людей интересует экономика и социальные проблемы. Все остальные позиции не сошлись. Например, на пятую строчку читатели ставят культуру, журналисты же считают, что эта тема интересует людей в меньшей степени, отдав ей лишь 9-е место.

Председатель БАЖ также заострила внимание на том, что сейчас в белорусском инфор-

мационном пространстве присутствует очень много российских средств массовой информации. «Это, наверное, хорошо, но надо забить тревогу, потому что российские СМИ преподносят нам мир через призму своих геополитических интересов. Наши граждане черпают очень много информации из этих источников и лишены возможности формировать свое отношение к тому, что происходит вокруг нас», – считает Жанна Литвина.

Тревогу руководителя Белорусской ассоциации журналистов вызывает положение региональных СМИ, которые нередко становятся заложниками восприятия чиновниками норм закона. По ее словам, коллеги в регионах зачастую не имеют возможности получить информацию, поскольку на местах нормы закона интерпретируются по-своему. Председатель БАЖ также предложила пересмотреть нормы ряда ведомств по надделению информации статусом секретности: это не должно быть столь массово, как сейчас. «Есть специализированные комитеты, чья информация не должна иметь широкое распространение, но довольно странным представляется засекречивание многих материалов, например, министерств культуры и информации», – уверена Жанна Литвина.

Положительным моментом она считает распространение через систему «Белсоюзпечать» двух независимых изданий – «Народной воли» и «Нашай Нівы». Однако, по словам председателя БАЖ, еще 13 газет не имеют возможности беспрепятственно распространяться по подписке и через киоски. По мнению Жанны Литвиной, Общественному координационному совету в первую очередь необходимо определить роль и место СМИ в обществе, их предназначение, а затем говорить о медийном, рекламном рынке. Эта структура позволит вести диалог между разными СМИ.

Коллегу поддержал председатель Белорусского союза журналистов, главный редактор газеты «Рэспубліка» Анатолий Лемешёнок, сказав, что, несмотря на различие во взглядах по ряду вопросов, два журналистских союза плодотворно сотрудничают: не мешает контактам и существование двух разных общественных организаций со своими кодексами этики.

Кстати, идея о едином кодексе этики журналистов на встрече прозвучала и была поддержана первым заместителем главы Администрации Президента Беларуси Натальей Петкевич. Кроме того, считает она, работа в условиях самофинансирования естественным образом приведет средства массовой информации к конкуренции, потому что качество во многом определяется ею.

По мнению Натальи Петкевич, средства массовой информации, в первую очередь государственные, должны «дышать в спину» руководителям, чиновникам, чтобы не давать им застояться. Ситуация, которая сегодня существует, когда руководители на местах рассматривают СМИ как коммунальную собственность, должна в корне измениться.

Наталья Петкевич считает, что необходимо бить тревогу по поводу избыточного присутствия тех или иных иностранных СМИ на белорусском информационном пространстве. Есть две стороны этой проблемы. С одной стороны, иностранные СМИ, которые имеют, возможно, большие рычаги влияния, финансовые ресурсы и, соответственно, более массированно присутствуют на территории Беларуси, с другой – белорусские СМИ, которые не могут конкурировать с ними – не в силу непрофессионализма, а из-за экономической подоплеки. «Мы должны понимать, что любое решение о регулировании направлено на то, чтобы выработать золотую середину», – сказала Наталья Петкевич.

Первый заместитель главы Администрации Президента Беларуси в заключение выразила надежду, что созданный Общественный координационный совет будет конструктивно работать, что положительно отразится на общем состоянии информационного пространства. «Важно обеспечить правильное применение нового закона о СМИ на местах. Журналистское сообщество и государство работают над одним и тем же, а это значит, что есть основания для сбалансированного диалога», – подытожила Наталья Петкевич, общаясь с представителями СМИ.

Жанна КОТЛЯРОВА ■