УЛАДА 3





скренно о главном

Открытый диалог
Президента Республики Беларусь
Александра Лукашенко с белорусскими
и зарубежными журналистами

Состоявшийся разговор Президента Республики Беларусь с журналистами, если оценивать его в количественных показателях, стал рекордным: более 260 участников из 152 газет, 16 информационных агентств, 3 интернет-изданий, 26 телеканалов, 41 радиостанции, наконец, около 40 вопросов, а общая продолжительность встречи превысила семь часов. Можно отметить и необычную форму. Во Дворце Независимости имела место не просто традиционная пресс-конференция, а открытый диалог, то есть прямое общение главы государства с журналистами. При этом каждый участник мог не только задать вопрос, но и сформулировать свое отношение к той или иной проблеме, поделиться собственными мыслями с Президентом. Часто завязывались интересные дискуссии. Но главным стало, безусловно, содержание разговора. Александр Лукашенко, давая ответы на самые различные вопросы, порой достаточно частные, выводил их на уровень глубоких обобщений, приглашал журналистов порассуждать вместе с ним о будущем страны, нашего региона, мира в целом. В итоге получился разговор-рассуждение, разговор-размышление. Откровенный, прямой и искренний. Не удивительно, что произошло это в ходе встречи именно с журналистами, поскольку они — глашатаи общества, люди, призванные отражать настроения и мнения людей.

К моменту выхода журнала все массмедиа уже поделятся своим взглядом на это неординарное событие, будет опубликована стенограмма открытого диалога, широко разойдутся отдельные цитаты. Миссия нашего журнала иная: продолжить эстафету размышлений, подключив к ней авторитетных экспертов в различных отраслях. Ведь и спустя довольно продолжительное время актуальность тем, поднятых в ходе большого и откровенного разговора, не уменьшается, а, скорее наоборот, становится все более очевидной.



ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Михаил МЯСНИКОВИЧ — Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, доктор экономических наук, профессор:

– Я уверен, что такого рода открытый диалог, когда информация звучит из первых уст, позволяет и представителям СМИ, и населению в целом, и международному сообществу еще раз уяснить позицию нашей страны

как достаточно узнаваемого государства, которое проводит независимую взвешенную политику в интересах своего народа и обеспечения национальной безопасности.

Благодаря такому разговору представляется возможным даже государственным органам, хозяйствующим субъектам скорректировать свою работу – управленческую, технологическую, производственно-хозяйственную. Поэтому такие встречи необходимы. Они бесценны в плане получения информации, корректировки действий исходя из ситуации внутри страны, в странах ближнего и дальнего окружения.

Как известно, сегодня очень непростая ситуация сложилась и в Украине, и в Российской Федерации. Поэтому понятна обеспокоенность всех участников открытого диалога, их желание найти решение, как лучше поступить в наших условиях для того, чтобы даже предпосылок для каких-то негативных проявлений в Беларуси не было.



Владимир МАКЕЙ — министр иностранных дел Республики Беларусь:

– Международная политика нашей страны должна быть многовекторной. Никаких шараханий не будет, будет проводиться многовекторная политика исходя из интересов Беларуси и ее народа. На мой взгляд, досужие рассуждения о наших метаниях между Востоком и Западом обычно возникают в преддверии

важных событий в стране и просто выгодны определенным политическим силам.

Странно также слышать заявления о том, что Беларусь улучшила отношения с Западом благодаря ситуации в Украине. Меня такая постановка вопроса удивляет. Нас искренне беспокоит то, что происходит в Украине, и мы заинтересованы в том, чтобы там как можно быстрее восстановились мир и стабильность. Искренняя позиция Беларуси по Украине способствовала лишь тому, что европейцы и американцы стали лучше понимать мотивы нашего поведения в сфере внешней политики.

О модели государства

В ы знаете, после распада Советского Союза, а еще ранее – после Великой Отечественной войны тоже так, наверное, думали и наши предки: ну все, закончилось, будет что-то новое... Жизнь постоянно вносит новое, но то, что сегодня интенсифицировалась жизнь, то, что появляются все новые и новые моменты в ней, с этим я тоже могу согласиться... Многие в Беларуси, не знаю, многие или нет, захотели вдруг перемен. Но как глава государства, отвечающий за миллионы людей, в том числе это повлияет и на наших соседей определенным образом, я не имею права поддаваться подобным эмоциям. Я тоже хотел бы перемен, удивить я могу любой моделью. Но готовы ли вы переварить эту модель? Готово ли общество к тем великим новациям, которые могут предложить политики, в том числе и я? Думаю, что не всегда... Та модель, которая была у нас с вами и существует до сих пор, мы от нее отнюдь не отказываемся. Мы называем ее социально ориентированной, то есть в центре стоит человек. Я от нее не откажусь до конца своего президентства. Мы эту модель нащупали, мы эту модель создали, мы этот путь определили и по нему надо идти, не шарахаясь, особенно в период кризиса...

Поэтому первое - нельзя шарахаться в жизни, а особенно если касается махины государства с миллионным населением. Ни в коем случае! Тем более что мы видим причины такого положения. Второе, повторяю, я могу предложить вам как минимум две очень жесткие и резкие модели, о которых будут говорить во всех уголках мира, но еще раз подчеркиваю: это не от меня зависит, вы их не выдержите. Если вам предложу самую эффективную американскую модель, то завтра улицы будут заполнены боевиками, разными членами «пятой колонны», со всех сторон к нам поедут, будут нас учить, будут нам устраивать «майданы». Но самое главное – люди останутся голодными и без работы. Мы можем этого не выдержать. Поэтому путь «шоковой терапии» для нас неприемлем».

О Союзе Беларуси и России

«Структура такова. СНГ, ЕврАзЭС, Союз Беларуси и России – единое государство, которое мы поставили перед собой целью построить. Глубина интеграции у

нас с Россией в рамках нашего проекта Союзного государства гораздо глубже. Вот эти три проекта взаимодополняют друг друга, во-первых. А во-вторых, Союзное государство, проект, это как полигон был, где мы отрабатывали очень многие направления сотрудничества. И сегодня глубина интеграции у нас с Россией гораздо, извините опять за тавтологию, глубже и шире, нежели была в Таможенном союзе, ЕЭП и ныне Евразийском союзе, экономическом союзе. Союз Беларуси и России – это экономический и военно-политический союз. У нас гораздо меньше проблем, и мы гораздо дальше продвинулись в интеграции с Россией, чем в Евразийском экономическом союзе сегодня. Высший Госсовет в Союзе Беларуси и России – это высший орган власти. Я являюсь Председателем в этом Высшем Госсовете... Поэтому не волнуйтесь, все идет путем, никто не хочет отказываться от этого проекта, поскольку он наиболее продвинут и в отношении людей, у нас нет границ. Вы сегодня в Москву едете, они приезжают к нам и никаких препятствий сегодня не испытывают. Даже в человеческих отношениях мы продвинулись далеко, это потерять нельзя».

О Евразийском экономическом союзе

«Мы немало лет шли к этому экономическому объединению. Сегодня очень много вопросов в экономике, давайте их решать. Экономика останется и будет фундаментом дальнейших наших движений, возможно, и в плане политическом, военнополитическом и так далее.

Евросоюз, начиная от угля и стали, помните, образовывался там 20, 30 лет. А у нас еще и десяти лет нет. Я всегда на это говорю: «Ладно, но у Евросоюза не было опыта работы в едином Советском Союзе, как у нас было. Мы имели более тесные отношения, и это надо использовать».

Но, тем не менее, факт остается фактом, что мы это образование создаем. А это огромная база, нормативная база, создаем ее буквально несколько лет. И требовать от нас того, что должны быть решены даже в экономике многие вопросы, нельзя. Хотя есть моменты, которые вообще не должны были присутствовать после подписания этих документов: вот эти войны, как их называете вы в средствах массовой информа-

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Кирилл РУДЫЙ — помощник Президента Беларуси, доктор экономических наук:

– Вопрос новой экономической модели государства требует глубокого научного осмысления. Здесь нельзя делать эмоциональных выводов и принимать эмоциональных решений, ведь не реформы ведут к кризису, а наоборот. Если в экономике все в порядке, то

вопросы о реформах не поднимаются. У нас сейчас есть определенные сложности, и в последние годы экономика растет не такими быстрыми темпами, как раньше. Но реформа – это как лекарство. И если продолжить сравнение, то больные порой умирают не от болезни, а от неправильного диагноза и, соответственно, неправильно использованных лекарств.



Алексей ДАЙНЕКО — директор Института экономики НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор:

– Придерживаться социально ориентированной модели в развитии государства правильно, ведь главная ее задача – забота о народе, о людях. А как по-другому? Для кого должна работать экономика? Только для людей. Кстати, подобная модель

используется в ряде развитых стран, например в Финляндии и Норвегии.

Если вспомнить страны бывшего социалистического лагеря, то в этом плане были продвинуты ГДР и Югославия, где статьи бюджета перераспределялись в пользу людей. Конечно, можно говорить, что у Беларуси и у Финляндии, например, разное наполнение бюджета, но если мы ставим задачу развивать социально ориентированную модель, то нужно искать экономические механизмы ее реализации. К таким механизмам можно отнести начисление заработной платы. И в этом плане стране сейчас нужна корректировка. Мы так увлеклись ростом зарплат, что он стал выше роста темпов производительности труда. А должно быть наоборот. Хотим больше зарплаты – надо повышать производительность труда.

Еще одним важным механизмом реализации социально ориентированной белорусской модели является введение с 1 января 2015 года семейного капитала, который, безусловно, будет работать и на благо экономики. Во многих других странах человеку самому приходится решать все проблемы, а в Беларуси государство помогает – вот в чем состоит наша социальная модель.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Юрий ШЕВЦОВ — политолог, директор Центра по проблемам европейской интеграции:

– Во время открытого диалога прозвучало много заявлений, которые сейчас широко тиражируются прессой. Общество ожидало услышать от Президента позиции Беларуси по многим вопросам: по кризису на востоке Украины, отношениям с Европой и Россией, экономике. И эти ожидания оправдались. Александр Лукашенко четко расставил акценты и приоритеты по различным проблемам. И это очень важно, несмотря на то, что

этими акцентами являются уже известные положения. Например, он неоднократно заявлял о приверженности союзу с Россией. Глава государства также обратил внимание на постепенную нормализацию отношений с Западом. Но при этом он подчеркнул, что Беларусь не качается то в сторону России, то в сторону Европы.

Актуально прозвучала и позиция Президента Беларуси по кризису на востоке Украины. Его отношение к данным событиям давно известно. Но ситуация стала настолько шокирующей для всего мира, что важно лишний раз услышать позицию лидера государства. Безусловно, важно, на мой взгляд, и то, что Президент выступил гарантом стабильности Беларуси: он отстаивает не смену геополитического вектора и переход к радикальным изменениям, а сохранение стабильности в стране.



Антонина МОРОВА — доктор экономических наук, профессор:

– Уверена: прежде чем отвергать то, что создано предыдущими поколениями, замахиваться ломом на сложившуюся социально-экономическую модель, нужно честно ответить на вопрос: а с полной ли отдачей я делаю свою работу, выполняю свои обязанности?.. Если бы каждый человек на своем месте выполнял свои обязанности четко, дисциплинированно и при этом творчески, то многих проблем удалось бы избежать.

Я приветствую принятые в стране меры по укреплению дисциплины на всех уровнях – от рядового работника до руководителя – в организациях всех форм собственности.

Я поддерживаю слова Президента о том, что каждый человек должен трудиться во благо своей страны, своей семьи. Государственная помощь должна распространяться только на тех, кто не может работать и зарабатывать по объективным причинам. Например, в Японии законодательство об оказании господдержки сориентировано на семью, при этом любое иждивенчество пресекается на корню: не выплачивается никаких пособий трудоспособным людям, которые могут, но не хотят трудиться. Идеология общества построена на культе труда — в итоге успехи Японии впечатляющие, уровень благосостояния народа высок. Но при этом, подчеркиваю, и напряженность, эффективность труда очень высокая. Я считаю, что культ труда, чувство государственной корпоративности нужно формировать и в нашем обществе. Имею в виду социальную ответственность людей перед своим государством, трудовым коллективом, перед своей семьей.

ции, – молочные, мясные, конфетные... Но как-то сняли эти противоречия.

Это говорит о том, что путь будет непростым - создание Евразийского экономического союза. Но альтернативы нет. Весь мир сегодня интегрируется. Поэтому нам надо сохранить это единство. И, вы знаете, для нашей десятимиллионной страны иметь примерно 170-миллионный рынок сбыта нашей продукции – это благо. Конечно, есть интересы у России, есть интересы у Казахстана, у них другие экономики, они живут в основном за счет нефти и газа. И они не смогли с этого года ввести свободный доступ к рынкам нефти, газа. Мы подписали этот договор с оговоркой. Суть ее заключается в том, что, если договоренности будут соблюдаться, мы будем свято исполнять все, что касается Евразийского экономического союза. Если только не будут соблюдаться договоренности – мы оставляем за собой право вплоть до выхода из этого союза. Поэтому ускориться будет сложно, но мы постоянно предпринимаем в этом направлении наши действия.

Мы только начали работать. Представьте, огромная Россия, и она вынуждена была, как мы и Казахстан, в наднациональный орган отдать определенное количество полномочий. И это количество равно полномочиям Беларуси и Казахстана, одинаково туда передали... Нет еще практики, да и психологии такой нет, чтобы вот тот орган, которому передали определенную сумму полномочий, принимал решения по тем или иным вопросам. Но это болезнь роста. Это детская наша болезнь, потому что мы слишком в этой части еще молоды. И слишком разные интересы у наших государств. Поэтому не выработалась ни психология, ни, тем более, практика. Мы ее нарабатываем и будем нарабатывать, будем делать все как страна, председательствующая в союзе, чтобы изначально прививать вот эту культуру.

О минских договоренностях по Украине

«Говорят, что мы стали некими миротворцами. Я всегда от этого отпихивался и постоянно об этом говорю. Мы – не миротворцы, мы не напрашивались на эту функцию. Мы никого не собираемся мирить, если нас об этом не просят. Меня попросили. Сделайте что можете. Я исходил, прежде всего, из эмоций. А потом я говорил и об

экономике – до 7 миллиардов товарооборот с Украиной был. С Россией у нас вообще 40 миллиардов товарооборот. Мы – три брата или три сестры. Старший, средний, младший. Я согласен – мы младшие, дольше жить будем. Вот беда, что случилось это все. Конечно, это нас волновало. Конечно, где-то за кулисами мы обсуждали эти проблемы. И с Владимиром Владимировичем, и с Петром Порошенко. Да, не прятали, обсуждали. Не детализировали эти все диалоги. Я им говорил всегда: мы готовы, если вам что-то надо, ДНР, ЛНР, Украина, Россия, если чтото мы можем для вас сделать. Только так я ставил вопрос. Если это возможно с нашей стороны, мы обязательно сделаем, мы ведь не чужие. Во-первых. Во-вторых, мы мало об этом говорим. Это война... Это – война! Она уже не там далеко, она у нас уже, она у нашего порога. Это уже влияет на нас, начиная с того, что несколько десятков тысяч беженцев уже на территории Беларуси, нам приходится спасать своих людей, это ж не чужие люди! Я вынужден реагировать...

Единственное, я хотел бы, чтобы и Европа, которую этот кризис вроде и волнует, но не очень, это не у них, и Соединенные Штаты Америки, которые вообще далеки от этого кризиса, и Россия, которая очень вовлечена в этот кризис, и Беларусь, которая не в стороне, и опасность существует очень реальная переноса этих явлений и на территории Беларуси и России, чтобы мы вместе, объединившись, сделали максимум для прекращения войны...

Я абсолютно убежден и это знаю, что сегодня Президент Украины настаивает на соблюдении минского формата и тех договоренностей, которые были достигнуты в Минске. Если что-то там – время изменилось, гдето кто-то наступал, воевал, обстреливал, эта линия, которая определена в меморандуме минском, изменилась, то эту линию сегодня надо начертить, сесть и определить, как была определена тогда линия. Надо с учетом сегодняшнего дня договориться о линии фронта, скажем так. И когда будет или старая подтверждена линия, которая по меморандуму в протоколах определена, или будет новая начерчена и согласована, от этой линии начнется отвод вооружений. Эту линию надо сегодня уточнить. Это главный вопрос. Где это было сделано? В Минске. Так надо собраться, сесть и еще раз вернуться к этим переговорам, вернувшись к ним, уточнить эту линию

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Зыгмунд ВАЛЕВАЧ — член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Беларуси по национальной безопасности, член Постоянной комиссии по обороне и безопасности ПА ОДКБ:

– Сегодня самое главное для нас – национальная безопасность, и Александр Лукашенко не зря останавливался на этом. Он еще раз подчеркнул, что Беларусь не претендует ни на какие земли, но безопасность государства мы все обязуемся обеспечить. В этом ключе важно отметить и постоянное развитие Вооруженных Сил Беларуси. Пре-

зидент отметил, что специалисты изучают военные конфликты, и на основе этого проходит реформирование армии. Нельзя не согласиться с главой государства, что лучше учиться на чужих ошибках.

Я считаю, что общение Александра Лукашенко с прессой в формате открытого диалога демократизировало мероприятие: каждый мог задать острый вопрос и быть уверенным в том, что обязательно получит на него ответ. Хочу отметить корректность и спокойствие Президента во время ответов на острые вопросы. Было видно, что глава государства чувствует ситуацию, видит все проблемы и не собирается их скрывать, предлагает разбираться и решать их.



Александр ШПАКОВСКИЙ — директор информационнопросветительского учреждения «Актуальная концепция», политический аналитик:

– Белорусская политика всегда искренняя и открытая. И это подтвердил новый формат общения Президента Беларуси Александра Лукашенко с журналистами. Я всегда советую своим коллегам по политологическому цеху внимательно относиться к заявлениям белорусского лидера. Президент правильно высказал свои замечания в отношении евразийской интеграции и одновременно с

этим отметил, что Беларусь будет добиваться того, чтобы объединение работало эффективно и способствовало улучшению благосостояния граждан. Еще в начале января глава государства отправил президентам стран, входящих в ЕАЭС, свои предложения по совершенствованию союза. Они свидетельствуют не столько о том, что Беларусь пытается отстоять свои узконациональные интересы, сколько о том, что наша страна рассматривает ЕАЭС уже в стратегической наднациональной перспективе. Если все идеи будут реализованы, это будет эффективный и полноформатный экономический союз государств.

Еще одна волнующая тема, затронутая в ходе диалога, – государственные языки в Беларуси. Я считаю, языковая проблема была решена на всенародном референдуме, когда русский наравне с белорусским языком стал государственным. И я не вижу каких-то проблем или ущемления. Вместе с тем очевидно, что с ростом городского населения белорусский язык вытесняется на периферию, поэтому необходимо принимать меры, чтобы не допустить этого. И наше государство работает в данном направлении: субсидируются белорусскоязычные издания, есть курсы на белорусском языке, принимаются другие меры. Но важно не перегнуть палку и не опуститься до языкового экстремизма, как это произошло в Украине.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Василий ЖАРКО — министр здравоохранения Республики Беларусь:

– Важным результатом для системы здравоохранения стало достижение Беларусью целей тысячелетия: сокращение детской смертности, улучшение охраны материнства, борьба с ВИЧ/СПИД, малярией, туберкулезом. Наша страна практически приблизилась к смыканию «демографических ножниц». Важным результатом работы также стало уменьшение числа умерших от болезней, вносящих основной вклад в общую смертность населения: от

внешних причин, болезней органов пищеварения, дыхания. Удалось стабилизировать число случаев смерти от новообразований. Достигнуто снижение числа умерших от болезней системы кровообращения в трудоспособном возрасте. В течение нескольких лет в Беларуси сохраняются стабильно низкие уровни показателей младенческой смертности, смертности детей в возрасте до 5 лет, показателя материнской смертности.

У нас расширился перечень высокотехнологичных и сложных медицинских вмешательств, возрос объем технологических инноваций. Что, кстати, отмечалось в ходе открытого диалога. С помощью новейших технологий врачи спасают жизни, улучшают ее качество, возвращают людей к труду. В прошлом году выполнено более 14 тыс. кардиохирургических вмешательств, в том числе около 3 тыс. операций на открытом сердце, и при этом происходит постепенная передача высоких технологий в регионы страны.



Игорь ГАНЧЕРЕНОК — директор Института управленческих кадров — проректор по учебной работе Академии управления при Президенте Республики Беларусь, профессор:

– Власть и оппозиция могут не соглашаться друг с другом, но интересы страны должны быть в приоритете. Президент сказал, что все мы – граждане Беларуси, и, возможно, мы не во всем соглашаемся друг с другом, но сегодня интересы и безопасность государства – прежде всего. Сейчас не то время, чтобы внутри страны устраивать какие-то конфронтационные меро-

приятия, и Президент об этом ясно заявил.

Александр Лукашенко общался со всеми открыто, и это, как мне кажется, подкупило большинство оппозиционных СМИ. Как я понял, даже не было необходимости задавать какие-то каверзные вопросы, потому что Президент в своем выступлении расставил все точки над «i». По результатам общения были даны конкретные поручения.

Мы живем в непростое время, и, как прозвучало в ходе диалога, в центре внимания должен находиться вопрос национальной безопасности. Он, однако, не должен стать камнем преткновения между властью и оппозицией. Можно и нужно выстраивать дальнейшие отношения с гражданами Беларуси, которые, возможно, думают по-другому и имеют отличную политическую позицию. Кроме того, нельзя не заметить, что многие проблемы навязываются нам извне и создают определенные угрозы. В первую очередь это ситуация в Украине, которая разворачивается в непосредственной близости от белорусских границ и может разрастись глобально, угрожая нашей национальной безопасности. Этого допустить нельзя.

и от этой линии отвести войска. И ДНР, и ЛНР, и Украина, и Россия поддерживают этот процесс. И это сегодня можно сделать.

О здравоохранении

«Здравоохранение... Мы десятки миллиардов долларов туда вкинули для того, чтобы больницы привести в порядок и оснастить самым современным оборудованием. 15 лет тому назад никто не мог сказать, что мы будем пересаживать человеку сердце... А вспомните, какие были наши районные больницы. А вспомните, что было с минским здравоохранением. Мы всю страну подняли в здравоохранении. Минск отстал, в этом году полностью закончим модернизацию поликлиник, больниц в Минске. Я настоял на том, чтобы мы выделили миллионов 70 долларов, чтобы построить центр в Беларуси, где на уровне клетки, на ранней стадии мы могли бы определить злокачественные болезни. Это же недешево стоит, но для меня жизнь человека дороже, чем 70 миллионов. И в этом году мы закончим этот центр».

О белорусском языке

«Вопрос «мовы» решен раз и навсегда. Он решен на референдуме белорусского народа. У нас есть два родных государственных языка: русский и белорусский. Эта проблема закрыта, пока Президентом служит Лукашенко. Эта тема закрыта. Повторяю: решение принял белорусский народ, оно утверждено мной, и я эту политику провожу. Мы не будем отступать от этой политики. Почему? Главное скажу: русский язык, как и белорусский, - это достояние нашей нации. Наш народ немало внес в копилку русского языка, в эту живую ткань русского языка и выстрадал немало, чтобы наш русский язык был родным. Я считаю его родным языком, подавляющее большинство его считает родным языком, и это то наследство, то богатство, от которого мы отказываться не должны. Это наше богатство. Если в России кто-то напрягается по поводу белорусского языка, я, правда, не знаю, кто, ну, наверное, журналисты отдельные, так это не значит, что руководство России или русский народ, россияне так думают. Они же не напрягаются по поводу того, что в Татарстане или Башкортостане разговаривают на татарском, к примеру, языке, не напрягаются, что чеченцы или ингуши разговаривают на своем языке, поддерживают это. И я поддерживаю белорусский язык. Потому что это то, что нас отличает, к примеру, от русского человека, от россиян, это – признак нации. Мы ведь белорусы, поэтому наряду с русским языком, который мы выстрадали, это наш язык. Мы имеем белорусский язык, который нас отличает, в том числе и от русского человека, как нацию от россиян. Вот что я имел в виду, и мы ни в коем случае не должны загубить белорусский язык, мы должны знать белорусский язык точно так, как русский язык. Это будет величайшее достояние, достижение любого белоруса. У меня малыш растет, я хочу, чтобы он знал белорусский язык точно так, как русский. Дай бог еще английский, мировой язык. Вот чего я хочу, и не думаю, что вы хотите иначе, чтобы ваши дети знали не только белорусскую «мову, на якой вы размаўляеце», но и русский язык. Поэтому я не хочу потерять это богатство, это достояние, это дороже любых кредитов и миллиардов. Если ктото в России напрягается по поводу некоей мягкой белорусизации, еще чего-то, прекратите. Еще раз говорю. Это проблема решена. Никто, ни один министр, ни один премьерминистр вразрез моих действий не пойдут и действовать вразрез не будут. Потому что подо мной референдум белорусского народа. Мое решение основано на этом референдуме. Я категорически запретил всякое давление по языковому признаку. Я хочу, чтобы наши люди точно так же знали белорусский, как и русский язык».

О согласии в обществе

«...Хватит бодаться друг с другом, хватит. Земля одна, мы на этой земле, другой не будет, сколько мы будем драться? Возьмите эту оппозицию так называемую, я ее называю так, потому что там половина тех, которые ушли от меня, приведя меня к власти, сегодня они ушли и дубасят меня со всех сторон. Какое вы имеете моральное право претендовать на оппозиционность какуюто? Вы что, народ за дураков держите? Я не прав? Поэтому вы знаете, вот не было этих выпадов, была вот эта нормальная заинтересованная атмосфера, и я почувствовал, что не только я, я по должности обязан, но даже оппозиционеры не заинтересованы в том, чтобы идти стенка на стенку». 🚽

ПРЯМАЯ РЕЧЬ



Наталья КУЧИНСКАЯ — заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Беларуси по образованию, культуре и науке:

– Меня больше всего впечатлил тот мощный патриотический посыл, который звучал в ответах на вопросы, заданные во время общения главы государства с прессой. Отметила для себя, что журналисты, представляющие разные издания, хотя и высказывали порой противоположные мнения, но все радели за Беларусь. И, безусловно, этот

тон единства был задан Президентом.

Несмотря на различия во вкусах и взглядах, мы, прежде всего, – белорусы, любящие свою землю, искренне переживающие за ее судьбу. И мы должны очень добросовестно – каждый на своем рабочем месте и в своей собственной семье – строить настоящее и закладывать будущее Беларуси. Поэтому готовящийся документ о финансовой ответственности перед государством граждан, не желающих работать, правильно воспринимается обществом. Ведь каждый человек должен вносить свой вклад в развитие страны. И в этом тоже смысл патриотизма.

К слову, патриотическое интонирование было и при обсуждении проблематики украинского кризиса и международных отношений, функционирования ЕАЭС и сегодняшней экономической ситуации, потому что Беларусь стоит на защите своих национальных интересов.



Николай ЩЁКИН — кандидат философских наук, доцент:

– Выступления Президента всегда отличают основательность суждений, гибкость и принципиальность, диалогичность, глубина познания и понимания деталей, комплексное владение вопросами и видение механизма решения задач, стоящих перед страной. А в формате живого общения интересным было увидеть реакцию главы государства на так называемые неудобные вопросы, узнать об оперативных поручениях Президента разобраться в ситуации,

которая волнует людей.

Полагаю, для многих было важно услышать, что путь шоковой терапии для Беларуси неприемлем. Нам нужно приложить все усилия, чтобы обеспечить устойчивость производства, повысить спрос на отечественную продукцию. Сегодня для всех очень актуальны социальные обязательства, устойчивость экономики и гражданское согласие. При этом социальная политика должна быть взвешенной, персонифицированной и основываться на принципах социальной справедливости.

Президент в очередной раз отметил, что судьба страны зависит от каждого из нас. Встреча в формате диалога прошла под знаком выбора Беларуси в пользу достоинства, свободы, верховенства закона, уважения прав человека, плюрализма и терпимости. Для всех жителей страны было очень важно услышать, что никогда в Беларуси «майдана» не будет, ведь стабильность и мир – высшие ценности нашего народа на все времена.