

# С позиций будущего



Иван УДОВЕНКО,  
кандидат  
философских наук,  
доцент

**Совершенно очевидно, что выбор перспективной концепции развития Беларуси в XXI веке относится к новому классу научных проблем. Устоявшаяся система долго-, средне- и краткосрочного прогнозирования, осуществляемого в соответствии с Законом «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь», четко обозначает вектор белорусской модели. Однако разразившийся мировой кризис требует новых подходов и методов исследования.**

## МОТОРЫ РОСТА И ПРОБЛЕМА ЛИДЕРСТВА

**Р**анее кризисы имели традиционно предсказуемую цикличность, в них были заложены понятные механизмы экономического оздоровления. Сейчас ситуация радикально изменилась. Нынешний кризис – финансовый только по форме проявления. Главное же в том, что под внешней оболочкой скрыты более глубокие процессы, которые кратко можно охарактеризовать как конкурентное соперничество двух цивилизаций – индустриальной и постиндустриальной. Поэтому кризис носит системный характер. Мировая экономика вступила в полосу длительной депрессии, в ходе которой будут чередоваться волны спада и вялых подъемов. Как справедливо пишет российский ученый И.Л. Андреев, «мы оказались на рубеже кардинально различных формаций. Одна обречена, хотя сильна и опасна в своей агрессивной агонии. Другая только рождается в муках, усугубляемых отказом первой уступить ей место под солнцем» [1, с. 320]. Иными словами, мир круто меняется на наших глазах, а мы в упор не хотим видеть этого. Ситуация требует от ученых расшифровать нарождающиеся послы будущего и, вы-

ражаясь языком Гегеля, «пробить скорлупу наличного бытия».

В основе индустриальной цивилизации, как известно, лежит капиталистическая система, рынок и конкуренция. Последняя побуждает к безудержному увеличению накопления и потребления. Экономический рост стимулирует потребительские ожидания, а соперничество за обладание новыми потребительскими благами подстегивает этот рост и т.д. Соблазн изобилия порождает атмосферу вседозволенности, утрату нравственных ориентиров и самоконтроля людей над своими социальными поступками. Производители товаров и услуг заинтересованы в том, чтобы возбуждать ощущение постоянной «ненасытности» у потенциальных потребителей. С помощью агрессивной рекламы людей заставляют «хотеть» значительно больше, чем необходимо для нормальной жизни. Рынок становится механизмом, создающим и фиксирующим спрос, даже выходящий за рамки разумных человеческих потребностей. При достаточно высоком уровне удовлетворения базовых потребностей возрастает значение новых престижных потребительских желаний. Парадоксальным образом этому сопутствует синдром относительной неудовлетворенности. Рынок культивирует статусные, демонстрационные потребности, которые практически беспредельны. Стремление

## ОБ АВТОРЕ

### УДОВЕНКО Иван Михайлович.

Родился в селе Перепись Черниговской области (Украина). Окончил БГУ (1974), аспирантуру НИИЭМП при Госплане БССР (1981).

С 1974 по 1981 год работал младшим научным сотрудником НИИ экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане, затем – старшим научным сотрудником Белорусского НИИ проблем управления народным хозяйством Госплана БССР, а с 1987 года – заведующим отделом Научно-исследовательского экономического института Госплана БССР.

С 1996 года – заместитель директора по научной работе Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь.

Кандидат философских наук (1982), доцент (2008).

Опубликовал свыше 100 научных работ, в том числе в соавторстве 10 книг и монографий. Сфера научных интересов: прогнозирование, региональное развитие, социальное развитие.

обладать все новыми благами втягивает людей в конкуренцию за повышение своей доли в доходах, что психологически объяснимо: ведь жажда признания, желание выделиться присущи человеческой натуре. Значимость престижных благ определяется скорее относительной, чем абсолютной величиной дохода. Надо зарабатывать все больше, чтобы выглядеть не хуже людей своего круга, а еще лучше – пробиться на более высокую ступень служебной лестницы (причем любыми путями), войдя в так называемую элиту.

Общество потребления сталкивается с проблемой социальных пределов роста в рамках существующих технических систем. И тогда вместо формулы «деньги – товар – деньги» в ход идет другая: «деньги – ценные бумаги – деньги». Иными словами, деньги начали делаться из денег, а вернее, из воздуха, минуя производство, что и привело к кризису.

Сказанное отнюдь не означает призывов к ликвидации института рынка. Но нельзя не согласиться с мнениями десятков отечественных и зарубежных специалистов о том, что рыночный принцип не может быть единственным и направляющим в жизни общества, что он не в состоянии автоматически регулировать и формировать общественные потребности, определять перспективы общественного развития. Ибо рынок, даже самый идеальный, руководствуется лишь критериями прибыли.

Нынешний кризис, по-видимому, и является свидетельством того, что назрел переход к иному пути развития, который будет ориентировать людей на личностные приоритеты, культурные и духовные изыскания, способы производства и образ жизни, совместимые с сохранением окружающей среды и гармоничным существованием человека. Речь идет о переходе к развитию на основе человекоориентированной парадигмы, базирующейся на сочетании рыночных и нерыночных механизмов.

Высказанные мысли также подтверждаются теорией больших циклов развития мировой экономики Н.Д. Кондратьева, которую сегодня связывают со сменой «технологических укладов». Каждый из них создает свои «моторы» роста и каче-

ственного развития индустриальной цивилизации, а национальная конкурентоспособность отдельных стран и их место в мировой экономической пирамиде зависят от способности если не возглавить, то хотя бы овладеть волной нового уклада. Однако эти «моторы» и лидерство не вечны. Большой кондратьевский цикл продолжительностью примерно 50 лет состоит из двух стадий – набирающей силу (примерно 30 лет) и идущей на спад (примерно 20 лет). На стадии роста новый технологический уклад набирает силу, концентрирует и привлекает капитал для перехода на новый уровень развития производительных сил. Фаза же спада внешне может характеризоваться расцветом отраслей экономики, их частичным усовершенствованием, распространением на все сферы жизни, копированием опыта стран-лидеров другими государствами. Однако сущность этого периода в том, что имеет место потеря эффективности использования капитала и получения прибыли, происходит старение «мотора роста», и капитал начинает искать новую «золотую жилу».

В течение последних двух столетий в мировой экономике произошла смена пяти таких укладов, обозначаемых следующим образом: текстильные машины, паровой двигатель, электродвигатель, двигатель внутреннего сгорания, микроэлектроника. Настоящий период соответствует становлению шестого технологического уклада (нанотехнологии), рассчитанного примерно на 50 лет XXI века.

Иными словами, согласно теории Н.Д. Кондратьева, устойчивый рост мировой экономики возможен только на новой технологической основе с новыми производственными возможностями и качественно новыми потребительскими запросами. Кризис окончательно закончится перетоком капитала в производство нового технологического уклада. После структурной перестройки (она продлится 5–10 лет) на его основе экономик ведущих стран начнется очередная волна экономического роста. При этом баланс позитивных и негативных результатов будет определяться скоростью роста новых производств, компенсирующих сжатие устаревших.

Такую позицию разделяет также известный российский ученый С.Ю. Глазьев, который считает, что «выход из нынешнего глобального кризиса мыслим именно на основе утверждения нового технологического уклада. Только широкомасштабное задействование его технологий способно обеспечить созидательное применение оставшегося после обесценения капитала и вдохнуть жизнь в остающиеся производства традиционных отраслей, создать материальную основу для новой длинной волны роста мировой экономики и ее национальных составляющих» [2, с. 6]. При этом необходимо иметь в виду, что технико-экономические системы существуют по своим собственным законам и обладают определенной устойчивостью и жесткостью. Соответственно новые и старые системы как звенья одного целого могут быть плохо совместимы. Именно этим, в основном, можно объяснить тот факт, что на протяжении как минимум последних сорока лет задачи преодоления отсталости, повышения конкурентоспособности и ускоренного экономического развития и в Советском Союзе, и в Беларуси ставились неоднократно. К этому следует добавить, что в большинстве своем представители центральных и региональных властей не смогли изжить пренебрежительно-снисходительного отношения к научному сообществу, особенно к представителям общественных наук, предав забвению тот факт, что именно эти люди, как правило, обосновывают и разрабатывают стратегические программы развития.

### ОБЩЕСТВО, БАЗИРУЮЩЕЕСЯ НА ЗНАНИИ

**Ч**то же представляет собой ядро шестого технологического уклада, каковы его базовые направления? Прежде всего, это нано-, био-, информационно-коммуникационные технологии, технологии новых материалов и др. Становление этого уклада в мире наблюдается в течение 15–20 лет.

Уже в 2004 году число компаний, реализующих нанотехнологические проекты, достигло 1500, причем эта цифра удвоилась в течение одного года, а свыше половины

этих компаний принадлежит США. Из их общего числа лишь 10 % крупные, а свыше 40 % – мелкие компании. Примерно столько же составляют малые предприятия и фирмы, функционирующие в рамках университетов, и приблизительно в таком же соотношении распределена интеллектуальная собственность, выражаемая числом нанотехнологических патентов и лицензий. Что касается географического «расклада», то здесь подавляющее преимущество сохраняется за США. На долю остальных стран приходится около половины компаний, специализирующихся в данной сфере деятельности. Среди них лидируют страны ЕС, Япония, Южная Корея и Китай, доля которого растет наибольшими темпами [3, с. 5].



Учебный центр для подготовки специалистов по компьютерным сетям открылся в БГУ

Развитие шестого технологического уклада должно окончательно сформировать постиндустриальное общество – общество динамичных социально-экономических отношений, базирующееся на приоритетности знаний и информации, сверхвысоких наукоемких технологий, сверхразвитой сферы услуг; на комплексе личных характеристик социального субъекта, основанных на высоком образовательном, культурном, нравственном уровне и персональной ответственности.

Представления о том, что мы являемся свидетелями и участниками зарождения новой цивилизации, возникли еще в 70–80-е годы XX века в так называемой концепции постиндустриального общества. В частности, О. Тоффлер и его единомышленники утверждали, что до сих пор человечество прошло две стадии (волны) цивилизации: аграрную и – с начала XIX века – промышленную. Эти стадии различаются тем, что люди использовали продукты природы соответственно мало- и глубокообработанные. Для промышленной стадии характерно массовое производство, порождающее унифицированный образ жизни и проживание огромных масс населения в крупных городах и агломерациях. Третья волна, по О. Тоффлеру, означает

переход к информационному обществу, в котором главным занятием большинства людей будет переработка информации, производство идей и на их базе создание новых продуктов. Наиболее ценным ресурсом нового общества станет человеческий потенциал и информация, а не земля и физический капитал, как на предыдущих стадиях цивилизации.

За рубежом опубликовано множество научных статей и монографий, посвященных рассмотрению различных аспектов существования будущего общества, его положительных сторон и возможных рисков. Проходят международные симпозиумы и конференции, на которых обсуждаются проблемы экономики, подготовки кадров, культуры, этики, государственного управления и т.д. В США, России и других странах созданы центры исследования нового общества, во многих университетах мира читаются соответствующие спецкурсы. При этом озадачивает многочисленность используемых терминов – постиндустриальное, информационное, научно-инновационное общество, общество знаний [4, с. 131]. Чрезмерное разнообразие фигурирующих в литературе названий объясняется отсутствием полной ясности относительно природы нового общества. Для удобства изложения мы используем далее определение «постиндустриальное общество».

Основные признаки этого общества кратко можно сформулировать так: происходит становление шестого технологического уклада, знания становятся решающим фактором производства, протекает информационная революция, сфера услуг значительно превосходит материальное производство по доле в ВВП, определяющее значение приобретает человеческий потенциал.

К основным путям становления постиндустриального общества можно отнести развитие молекулярной биологии и генной инженерии, нанотехнологий, искусственного интеллекта, глобальных информационных сетей, высокоскоростных транспортных систем и т.п., что должно привести к повышению эффективности производства, снижению его энерго- и материалоемкости и, как следствие, к резкому уменьшению

техногенной нагрузки на окружающую природную среду. Дальнейшее развитие получат гибкая автоматизация производства, космические технологии, разработка конструкционных материалов с заранее заданными свойствами, атомная промышленность, авиаперевозки. Продолжающееся развитие энергетической промышленности будет дополнено расширением сферы использования водорода и активным задействованием солнечной энергии. В результате смена экономики массового производства экономикой знаний, общества массового потребления обществом развития, в котором важнейшее значение приобретут интеллектуальный и научно-технический потенциал, приведет к новому качеству жизни населения. В структуре потребления доминирующее значение займут информационные, образовательные, медицинские и другие услуги.

Качественно меняется сам труд. Веками человек был отчужден от средств производства, что вынуждало его продавать свою рабочую силу. Мотивация к труду определялась материальными интересами, потребностями, удовлетворением нужд своих и семьи. Для поощрения к труду и увеличения его результатов использовались разнообразные методы материального стимулирования. Вместе с развитием техники и технологии производства увеличиваются требования к человеку, его образованию, профессиональной подготовке, мастерству. Вследствие распространения компьютерной техники и информационно-коммуникационных технологий эти процессы приобретают все более массовый характер, высшее образование становится необходимым условием трудового процесса, а рост умственного труда способствует увеличению в нем элементов творчества, которое становится внутренней потребностью человека. Уже не материальный интерес, а стремление к самореализации являет собой мощный стимул для деятельности личности. В этих условиях развитие человека превращается в своего рода самоцель, ибо только создание соответствующих жизненных условий позволяет развивать и приумножать способности людей, их таланты, достигать наивысшей эффективности деятельности. Следовательно, творческий

труд, творческая деятельность – это фундаментальный признак нового, более развитого общества, в котором всестороннее развитие умственных и физических способностей человека становится определяющим фактором его развития и совершенства.

### ШАНС ОСЕДЛАТЬ ВОЛНУ

**П**ереход от индустриальной к постиндустриальной стадии социально-экономического развития определяет главные черты переходного периода в Республике Беларусь. Качественно меняется структура экономики, происходит ее переориентация на современные наукоемкие отрасли. В сфере производства получают признание экологические приоритеты, в общественной жизни – информационные. Происходит синтез технологии и культуры.

Вместе с тем формирование постиндустриальной стадии социально-экономического развития в стране осложняется тем, что в Беларуси, как и в других государствах с переходной экономикой, пока не произошла структурная перестройка национальной экономики, обусловленная замещением четвертого технологического уклада пятым (информационные технологии, электроника и т.п.) и сопровождающаяся значительным инновационным бумом. Поэтому структурная трансформация белорусской экономики должна одновременно решать ряд задач: активно продвигать производство пятого технологического уклада, создавать предпосылки для формирования и развития шестого, развивать человеческий потенциал и другие элементы нового общества.

Способна ли Беларусь в XXI веке осуществить инновационный прорыв, о котором много говорят, исходя из нынешнего сложного состояния технологического комплекса? На наш взгляд, такие шансы и возможности есть. В стране имеются отдельные разработки мирового уровня. Еще больше таких разработок в России, что требует проведения совместных исследований и их внедрения в практику в рамках реализации Договора о создании Союзного государства. Именно на этих приоритетах необходимо сосредоточить кадровый, фи-

нансовый и организационный ресурсы, чтобы не тратить силы на развитие направлений, по которым передовые страны ушли уже далеко относительно нашего уровня, и заимствовании мировых достижений, применительно к которым нет альтернативы. По таким базовым направлениям, как нано- и биотехнологии, информационно-коммуникационные технологии, сейчас необходимо создавать и реализовывать совместные программы.

Главная идея дальнейшего успешного развития Беларуси заключается в опере-



В мультимедийной предметной лаборатории Минского института развития образования

жающем становлении базисных производств нового технологического уклада и скорейшем выводе экономики на связанную с ним новую длинную волну роста. Для этого необходима концентрация ресурсов на развитии составляющих его перспективных производственно-технологических комплексов, что требует целенаправленной работы национальной финансово-инвестиционной системы, включая механизмы налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики.

Очевидно, понадобится предусмотреть снижение налоговой нагрузки на приоритетные виды инновационной и высокотехнологической деятельности. Целесообразно усовершенствовать порядок разработки программ и усилить ответственность государственных органов за их эффективную реализацию. Механизмы налогово-бюджетной политики необходимо сориентировать на образование ядра нового технологического уклада с учетом определения оптимальных темпов и приоритетных направлений инновационного инвестирования. Достижение

поставленных задач должно обеспечиваться с максимально возможной экономией бюджетных средств.

Для успешного перехода к инновационному типу развития необходима эффективная государственная кредитная политика. Особенность ее применения в настоящих условиях характеризуется тем, что деятельность коммерческих банков сконцентрирована преимущественно в сегменте быстро окупаемых и высоко rentабельных инвестиций. В связи с этим основная задача государственных финансовых институтов состоит в отборе и финансовой поддержке проектов, являющихся приоритетными для экономики, вне зависимости от степени рискованности и сроков окупаемости. Они могут создаваться в различных организационных формах: в виде банков развития, венчурных фондов, агентств развития, работающих в социальной сфере; государственных финансовых корпораций и т.п. В связи с этим государственные финансовые институты и банки развития обязаны предоставлять широкий спектр услуг, включая консультационные, экспертизу проектов, страхование рисков, выдачу гарантий по кредитам зарубежных финансовых организаций, финансирование отдельных производств, в том числе имеющих экологическую направленность.

В полной мере в сфере инноваций должен реализоваться потенциал малого и среднего бизнеса, поскольку предпринимательские структуры отличаются от крупных предприятий большей мобильностью и способностью оперативно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры, ориентируясь на наиболее прибыльные виды деятельности. Создаваемые в последние годы благоприятные условия для развития предпринимательства в стране вместе с активной кредитной политикой приведут к появлению новых рабочих мест, что очень важно для повышения экономической стабильности нашего государства.

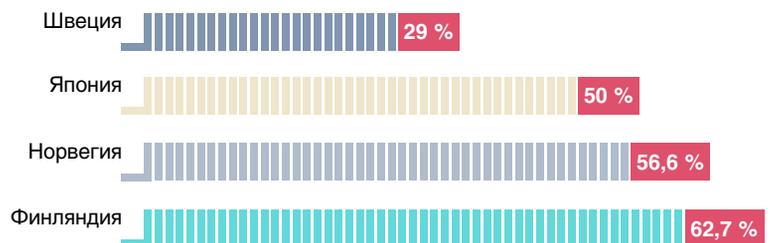
Мы разделяем позицию доктора экономических наук, академика С.Ю. Глазьева, который считает, что у развивающихся стран, а к ним можно отнести и Беларусь, в настоящее время больше шансов осуществить переход к шестому технологиче-

скому укладу, чем у развитых, поскольку они, «не будучи отягощены избыточными мощностями в технологических совокупностях устаревшего уклада, в меньшей мере подвержены структурному кризису, соответственно сталкиваются с меньшими масштабами обесценения капитала. Динамичное освоение базовых технологий и развертывание «ядерных» производств нового уклада предоставляет им шанс «оседлать» еще не разогнавшуюся очередную длинную волну экономического роста», опередив развитые страны в структурной перестройке экономики [5, с. 7]. И очень важно, чтобы эта идея была поддержана не только научной общественностью, но и руководящими структурами России и Беларуси.

## ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

**Ф**ормирование постиндустриального общества, становление так называемой новой, или инновационной, экономики, то есть экономики, базирующейся на знаниях и информационных технологиях, объективно выдвигает задачу повышения интеллектуально-образовательного потенциала страны, создания соответствующего Центра исследования нового постиндустриального общества. Система подготовки кадров приобретает в связи с этим стратегическое значение, становится глав-

Рисунок 1.  
Доля населения,  
имеющего высшее  
образование,  
в некоторых  
странах мира



ным инструментом обеспечения высокой конкурентоспособности. Поэтому переход Беларуси к экономике знаний немаловажен без нового взгляда на образование. Оно должно совершенствоваться в соответствии с изменившимися реалиями.

Принципиальная новизна инновационной экономики заключается в том, что важнейшей составляющей социально-экономического развития становятся не

любые знания и информация, а те, овладение которыми требует высшего образования и, прежде всего, университетской подготовки. Уже сегодня в некоторых странах более половины населения имеют высшее образование (рис. 1). Более того, в Швеции, Финляндии, Норвегии высшее образование бесплатное, а в Норвегии бесплатными являются также второе образование и образование за границей [5, с. 32]. В отмеченных странах трансформируется и сам подход к сущности, смыслу и способам приобретения знаний и отбору информации. Новая парадигма образования состоит в том, чтобы не просто передавать обучающимся конкретные знания посредством «информационной накачки», а научить их умению адаптироваться к качественно иным условиям хозяйствования и жизнедеятельности в целом, встраиваться в постоянно меняющуюся информационную, технологическую, экономическую и прочую среду.

Предстоит значительно расширить творческую составляющую в школьных программах, увеличить сеть учреждений детского творчества, разработать и включить в программы высших и средних специальных учебных заведений курс исследования нового общества, методы решения изобретательных задач и т.д.

В новых условиях резко возрастает спрос на специалистов, обладающих ярко выраженными творческими способностями. Следовательно, возникает настоятельная необходимость в ориентировании учебной деятельности на выявление креативных качеств обучаемых. Как говорил академик М.А. Лаврентьев, «поиск способностей и способных – это поиск самых больших богатств» [6, с. 25].

Дальнейшее формирование постиндустриального общества невозможно без последовательного повышения инновационной культуры наших граждан. Восприимчивость людей, особенно молодых, к новшествам в экономике, управлении, образовании и культуре становится решающим фактором успеха отдельной личности и государства в целом. Высокий потенциал инновационной культуры можно охарактеризовать по основным его векто-

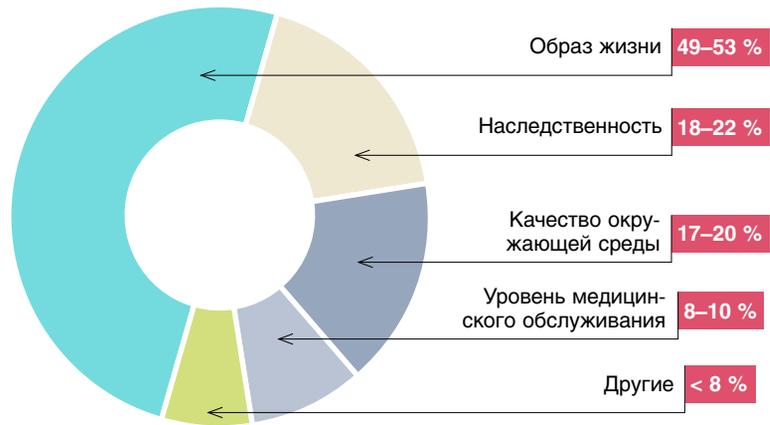


Рисунок 2.  
Основные факторы, влияющие на здоровье человека

Источник:  
[8, с. 77].

рам: в управлении он должен выражаться в переходе к автоматизации всех циклов создания новой продукции, реализации программ типа «Электронная Беларусь»; в экономике – в эффективной реализации научно-технических изобретений; в образовании – в использовании возможностей для раскрытия инновационного потенциала личности; в сфере культуры – в оптимизации отношений человека и нового постиндустриального общества.

Важный фактор в повышении инновационной культуры – наука. Только она способна обеспечить четкое видение целей, задач и механизмов инновационной культуры, дать точный анализ ее компонентов, их состояния и взаимодействия. В нынешних условиях вопросы инновационной культуры теоретически и практически очень актуальны.

Основополагающая цель белорусского государства в XXI веке – продолжительная здоровая, активная и творческая жизнь людей, а главная составляющая достижения этой цели – их здоровье. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет последнее как «состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие заболевания или физического дефекта» [7, с. 35]. По данным ВОЗ, здоровье человека во многом зависит от его образа жизни (рис. 2). Таким образом, одной из главных задач улучшения здоровья населения в стране является формирование у граждан приверженности здоровому образу жизни. Однако эффективность работы, проводимой в этой области в Беларуси, недостаточна. Не выработаны экономические

стимулы бережного отношения к своему здоровью. Высокий уровень потребления алкоголя и курение в сочетании с низкой физической активностью приводят к высокой смертности граждан, особенно мужчин трудоспособного возраста, от травм, отравлений и болезней сердечно-сосудистой системы. Именно эти негативные стереотипы поведения значительной части мужского населения определяют разницу в средней продолжительности жизни населения Беларуси в сравнении с развитыми странами и наносят стране колоссальный экономический ущерб.

Главной задачей улучшения здоровья нации на предстоящем этапе выступает:

- формирование потребностей населения в соблюдении принципов здорового образа жизни и сознательном отказе от саморазрушающего поведения;
- воспитание личной ответственности человека за сохранение своего здоровья и здоровья его семьи и других членов общества;
- обоснование и внедрение в стране сбалансированного и высококачественного питания;
- создание условий труда, обеспечивающих здоровье населения;
- исследование и укрепление наследственных факторов физического и духовного здоровья белорусского населения;
- улучшение качества окружающей среды;
- повышение доступности и уровня медицинской помощи.

Состояние и качество медицинской помощи напрямую зависит от развития материально-технической базы здравоохранения, использования передовых научных достижений медицины и фармакологии, в том числе в области трансплантологии, кардиохирургии, нейрохирургии, внедрения современных методов диагностики и лечения и др. Также следует завершить формирование сети республиканских специализированных медицинских центров, реконструкцию и переоснащение учреждений здравоохранения с целью сделать социально значимые виды высокотехнологичной медицинской помощи доступными для граждан Беларуси. Применению нанотехнологий отводится первостепенная роль в повышении качества оказываемой медицинской помощи. Использование

достижений науки и инноваций даст возможность лечить на ранних стадиях различные заболевания, представляющие собой наиболее распространенные причины потери трудоспособности. Это позволит продлить жизнь человека, его творческую активность. В данной сфере деятельности, как нам видится, таятся колоссальные возможности не только заработать средства для собственных нужд системы здравоохранения, страны в целом, но и повысить рейтинг Республики Беларусь в мировом сообществе.

И последнее. Новая парадигма развития (не догоняющего, а опережающего), переход к шестому технологическому укладу, формирование постиндустриального общества требуют совершенно иного подхода к прогнозированию. Сегодня оно строится по системе «прошлое – настоящее – будущее», вследствие чего пригодно в основном для небольшого периода времени. Ведь настоящее уже свершилось. Его нельзя принципиально изменить (например, как бы мы ни хотели усовершенствовать телегу, она все равно останется телегой и никогда не станет самолетом). Поэтому будущее, если оно ассоциируется с развитием, с новым качеством роста, должно прогнозироваться только из будущего. Лишь ясно представляя модель страны, которую мы хотим получить, можно формировать цель и задачи по ее достижению. ─

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, И.Л. Россия: взгляд из будущего / И.Л.Андреев // Вестник Российской Академии наук. – 2003. – Т. 73. – № 4. – С. 320–329.
2. Глазьев, С.Ю. Кризис, антикризисные меры и стратегия инновационного народнохозяйственного развития в зеркале теории долгосрочной мегатехнологической динамики / С.Ю. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2008. – № 12. – С. 3–9.
3. Третьяков, Ю.Д. Уроки зарубежного нанобума / Ю.Д. Третьяков, Е.А. Гудилин // Вестник Российской Академии наук. – 2009. – Т. 79. – № 1. – С. 3–19.
4. Князев, Ю. Как определить современное общество: постиндустриальное, информационное, общество знаний, научно-инновационное / Ю. Князев // Общество и экономика. – 2006. – № 10. – С. 131–154.
5. Полоник, С. В международных координатах развития / С. Полоник, И. Удовенко // Беларуская думка. – 2008. – № 3. – С. 26–33.
6. Герасимов, В. Образование, знания, инновации / В. Герасимов // Человек и труд. – 2002. – № 6. – С. 23–27.
7. Социс. – 1999. – № 11. – С. 32–37.
8. Зеленкевич, И.Б. Формирование здорового образа жизни – перспективный путь сохранения здоровья народа / И.Б. Зеленкевич // Информ. бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. – 1999. – № 3. – С. 75–81.