

Конституционно-правовой институт народного представительства в Беларуси: история и современный этап

УДК 342.5



Максим КРУПЕЙЧЕНКО,
соискатель

Научный руководитель –
ТИКОВЕНКО Анатолий
Герасимович,
доктор юридических
наук, профессор

Максим КРУПЕЙЧЕНКО. Конституционно-правовой институт народного представительства в Беларуси: история и современный этап. В статье рассматриваются основные периоды становления и развития института народного представительства, а также деятельность представительных органов в Беларуси. Анализируются конституционно-правовой статус Всебелорусского народного собрания, его роль в осуществлении народовластия, легитимации государственной власти.

Ключевые слова: Всебелорусское народное собрание, Конституция, народное представительство, Палата представителей, Совет Республики.

Maksim KRUPICHENKO. Constitutional and legal institution of popular representation in Belarus: history and modernity. The article reviews key periods of formation and development of the institution of people's representation, as well as the work of representative bodies in Belarus. It studies the constitutional and legal status of the Belarusian People's Congress, its role in exercising people's power, and the legitimization of state power.

Keywords: Belarusian People's Congress, Constitution, people's representation, House of Representatives, Council of the Republic.

Основными формами осуществления народовластия являются прямая, непосредственная реализация власти самим народом и представительная демократия, выражающаяся в деятельности представителей, избранных народом. Отдельные ученые, например Ю.А. Тихомиров, выдвигали в советское время идею о трех формах демократии: непосредственной, представительной и профессиональной [1, с. 54]. В дальнейшем форма профессиональной демократии была отвергнута известными учеными в сфере конституционного права [2, с. 72; 3, с. 51]. Белорусский ученый-правовед А.А. Головкич признавал существование

[ОБ АВТОРЕ]

КРУПЕЙЧЕНКО Максим Андреевич.

Родился в 1990 году в г. Минске. Окончил Белорусский государственный экономический университет (2015), Академию управления при Президенте Республики Беларусь (2017). Соискатель Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

С 2011 по 2023 год работал на различных должностях, в том числе руководящих, на предприятиях реального сектора эконо-

мики, а также в органах государственного управления. Председатель Октябрьской районной организации г. Минска РОО «Белая Русь».

Автор более 10 научных работ.

Сфера научных интересов: Конституционное право Республики Беларусь.

профессиональной демократии в своеобразных государственных демократических формах и предлагал следующие основные (родовые) формы демократии: народная, государственная и демократия общественных объединений [4, с. 111–113].

Конституционные формы демократии тесно взаимодействуют, выражая в целом власть народа. Представительная демократия, появление которой обусловлено активным функционированием прямой демократии, осуществляется гражданами в ходе выборов депутатов представительных органов. В Конституции Беларуси формы демократии закреплены следующим образом: единственным источником государственной власти и носителем суверенитета в Республике Беларусь является народ, который осуществляет свою власть непосредственно через представительные и иные органы в формах и пределах, определенных Конституцией (часть первая статьи 3).

В юридическом смысле под народом принято понимать публично-организованную совокупность граждан государства, обладающих избирательным правом и выступающих первичным субъектом властных полномочий. В глобальном смысле под народом как субъектом властных полномочий в Конституции понимаются все граждане государства.

Важнейшими из форм прямой демократии являются референдум, выборы и отзыв депутатов. В частности, референдум – это решение гражданами Беларуси важнейших вопросов государственной и общественной жизни на республиканском и местном уровнях. Так, 27 февраля 2022 года состоялся республиканский референдум по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь: это реальная конституционно-правовая форма прямого народовластия белорусского народа, проявление его суверенитета.

Перечень вопросов, которые выносятся на референдум, определяются статьей 112 Избирательного кодекса Республики Беларусь. Согласно части третьей данной статьи, на республиканский референдум не могут выноситься вопросы, которые способны вызвать нарушение территориальной целостности страны; связанные с избранием и освобождением Президента Республики Беларусь, назначением (избранием, освобождением) должностных лиц, назначением (избранием, освобождением) которых относится к компетенции Президента Республики Беларусь, Всебелорусского народного собрания (ВНС) и палат Национального собрания Республики Беларусь; о принятии и изменении бюджета, установлении, изменении и отмене налогов, сборов (пошлин); об амнистии, о помиловании. При этом вопросы, выносимые на республиканский референдум, подлежат проверке Конституционным Судом на соответствие Конституции (часть вторая статьи 74 и часть вторая статьи 1161), что свидетельствует о пределах власти народа.

В настоящее время народное представительство обеспечивает реализацию народовластия в государстве, интересов народа, является неотъемлемым элементом государственного устройства, стабильности конституционного строя. Содержание народного представительства предполагает деятельность избираемых народом представительных государственных органов, направленную на гарантирование его суверенитета и реализацию интересов.

Применительно к Республике Беларусь речь идет о конституционной системе представительных государственных органов, в которую входят Президент Республики Беларусь, Всебелорусское народное собрание, Парламент Республики Беларусь и местные Советы депутатов. Российские конституционалисты утверждают, что представительство в силу конституционных положений должно быть органичным призванием для всех органов государственной власти [5–6]. В процессе президентских выборов граждане наделяют Президента Республики Беларусь правом выступать от их имени и в их интересах, что возлагает на него обязанность осуществлять роль непосредственного представителя всего народа [7, с. 24]. Характер народного представительства ярко выражен и в Присяге Президента Беларуси (часть первая статьи 83 Конституции), в которой верное служение народу Республики Беларусь, то есть выражение его интересов, указывается в первую очередь среди других обязанностей.

Одной из важных сторон народного представительства является ответственность делегатов представительных органов за свою предусмотренную рядом конституционных положений деятельность по реализации и защите интересов народа. Следует отметить, что народ передает не саму власть, а только право на ее временное осуществление. По мнению М.В. Баглая, «народное представительство выполняет функцию соединения суверенитета народа с государственной властью, что придает всей системе правления демократический характер» [8, с. 126].

Изложенное позволяет определить содержание института народного представительства как совокупность общественных отношений, связанных с формированием системы представительных государственных органов, их деятельностью по реализации и защите интересов народа и ответственностью перед ним.

С.А. Авакьян дает развернутое определение народного представительства, включая в его содержание общественные отношения, касающиеся формирования и организации работы представительных органов и взаимодействия с иными органами; подготовки и принятия актов; законодательного процесса; статуса депутатов и их взаимоотношения с избирателями, политическими партиями и движениями и др. [9, с. 444].

В процессе длительного исторического развития народное представительство прошло несколько этапов. Прежде всего отметим такую традицию народного представительства, как вече – общее собрание глав семей местного сообщества в Древней Руси. Первые документально зафиксированные историками сведения о вечевых собраниях относятся к XI–XII векам (Новгород – 1016 год, Киев – 1068 год, Полоцк – 1151 год).

В Лаврентьевской летописи 1175 года сообщалось: «Новгородци бо изначала и Смольняне, и Кыяне, и Полочане, и вся власти, яко по дому; на веча сходятся; на что же старейшии сдумают, на том же пригороди стануть» [10, с. 40].

В научной литературе указывается, что, помимо вече, в Древней Руси существовали совет – «однопалатный сословный орган, давний устойчивый институт политического строя» и собор – «своего рода расширенный совет» [11, с. 14, 19, 33–34].

Все свободные и полноправные жители могли участвовать в вече, которое созывалось посредством колокола или глашатаев. В собрании участвовали также князья, бояре, церковные иерархи и др. Могли присутствовать и вдовы умерших или погибших участников народных собраний, в такой ситуации женщина несла полную ответственность за семью. На вече решались вопросы о войне и мире, сборе средств для организации военных мероприятий, о приглашении на престол князей или изгнании неугодных правителей. В 30-е годы XII века новгородское вече приняло важные политические решения, что позволило историкам утверждать о возникновении независимой Новгородской республики. В частности, в 1132 году вече изгоняет Новгородского князя Всеволода Мстиславича, в 1136 году состоялось его повторное изгнание и заключение под стражу на два месяца [12, с. 172, 520].

Республиканское устройство сложилось не только в Великом Новгороде, но и в Пскове [13, с. 133, 144–148] и Полоцке. Б.Н. Флоря, анализируя права полоцкого веча в середине XII века, делает вывод о существовании самостоятельной Полоцкой республики, обосновывает утверждение, что права полоцкого веча ничем не уступали тем, которые завоевало к этому времени вече новгородское [14, с. 113–115]. В Новгороде, согласно летописным сообщениям, вече имело ряд юридических признаков: обязательное присутствие высших лиц, управляющих городом, представителей всех пяти «концов» – городских районов и всех социальных групп: бояр, купцов, ремесленников, крестьян, имевших дворы в черте города. Грамота, принятая на вече, имела легитимный характер, что свидетельствовало о нем как о высшем органе власти [15]. Вечевая демократия в Полоцке, Смоленске, Киеве, Новгороде и волостях существовала до конца XV века. Следует отметить, что вече оказывало большое влияние на жизнь славянских народов: оно не только существенно ограничивало княжескую власть, но и представляло собой орган, формирующий традицию широкого народного представительства и коллективного принятия решений.

В дальнейшем вечевые традиции как выражение народного самоуправления получили развитие в Магдебургском праве, которое вводилось в белорусских городах [16, с. 59–60]. Минск получил привилей на Магдебургское право в 1499 году. На территории ВКЛ 147 городов пользовались Магдебургским правом, составляющим основу городского самоуправления [17, с. 242–243].

Съезды, соймы и поветовые соймйки, существовавшие в ВКЛ и Речи Посполитой, по мнению исследователей, отличались от европейских сословно-представительных органов своей односословностью, то есть властью одного сословия – «народа шляхетского». При этом все представители шляхетского сословия были равными в правах. Во время существования ВКЛ соймы проводились на общегосударственном уровне 227 раз [17, с. 611–614]. В них принимали участие сенаторы, представители городов, церквей и выбранные лица от поветов.

В России традицию широкого народного представительства продолжили, обогатив ее духовно-нравственным содержанием, действующие в XVI–XVII веках земские соборы, в которых принимали участие представители от духовенства, бояр, дворян, посадских людей, черных сотен и государственных крестьян [18, с. 132–135].

В советский период ключевую роль в становлении и развитии института народного представительства играли Советы народных депутатов. Как органы нового типа они действовали на конституционно-правовой основе и были важнейшим элементом советской представительной системы. В частности, согласно Конституции СССР 1977 года, народ осуществлял государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР (часть первая статьи 2), что предусматривало выборность всех органов государственной власти снизу доверху и подотчетность их народу (статья 3). Полномочными представителями народа в Советах народных депутатов являлись депутаты, которым избиратели и общественные организации давали наказаы (статьи 102, 103 указанной Конституции) [19].

В науке советского государственного права Советы народных депутатов рассматривались в качестве важнейшего элемента представительной системы и политической основы государства [20, с. 17] или всего механизма социалистической государственной власти, всего социалистического государства [21, с. 91]. Однако в советских конституциях термин «представительные органы» не содержался.

В советской представительной системе отразилась специфика развития первого в мире советского государства. Она представляла систему Советов народных депутатов с их верховенством над всеми другими органами государства, выступая, по мнению ученых, организационной формой вовлечения народа в осуществление государственной власти [20, с. 16–17, 31, 35; 22, с. 50–60, 76]. На первом этапе своего развития советская представительная система отличалась классовым характером. В первой белорусской Конституции 1919 года Белоруссия объявлялась республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которым принадлежит вся власть в центре и на местах (статья 1) [19]. В данной Конституции классовая природа власти находила более четкое выражение. В частности, устанавливалось, что вся власть в пределах ССРБ принадлежит всему рабочему населению страны, объединенному в городских и сельских Советах (статья 5). Статьей 16 отдельные лица и отдельные группы населения лишались прав, используемых ими в ущерб интересам социалистической революции. В этой статье предусматривалось лишение избирательного права кулаков, торговцев, бывших служащих и агентов полиции и других лиц, живущих на нетрудовые доходы.

Аналогичные положения содержались в Конституции БССР 1927 года (статьи 2, 19 и 71) [19]. Выборы на съезды Советов проводились на основе неравного избирательного права для рабочих и крестьян в связи с установлением для городского и сельского населения разных норм представительства (статьи 26, 57 и 65 указанной Конституции).

Советская представительная система была важным этапом в развитии народного представительства, несмотря на ее критику и отличия от классического парламентаризма.

В современный период народное представительство как институт формируется на основе обновленной Конституции Беларуси в целях обеспечения реализации суверенного народовластия посредством деятельности избираемых государственных органов. Примечательной особенностью института народного представительства Беларуси является учреждение на конституционном уровне Всебелорусского народного собрания (ВНС). Согласно Конституции, ВНС – высший представительный орган народовластия Республики Беларусь, устанавливающий стратегические направления развития общества и государства, обеспечивающий незыблемость конституционного строя, преемственность поколений и гражданское согласие (статья 891). В правовой литературе справедливо отмечается, что ВНС представляет собой новую, конституционно закреплённую форму гражданского участия в осуществлении государственной власти [23, с. 9].

Предельная численность делегатов ВНС составляет 1200 человек, что позволяет обеспечивать широкое народное представительство для участия в его работе. В частности, делегатами ВНС являются Президент Республики Беларусь, представители законодательной, исполнительной и судебной власти, представители местных Советов депутатов и представители гражданского общества, в число которых будут входить члены крупнейших общественных объединений – профсоюзов, РОО «Белая Русь», БРСМ и других патриотических организаций.

Право граждан на представительство в органах государственной власти обеспечивается на основе принципов, предусмотренных Законом Республики Беларусь от 14 февраля 2023 года «Об основах гражданского общества» (статья 3), и в рамках общих (особых) форм (статьи 6 и 7). В частности, согласно части первой статьи 7 указанного Закона к особым формам взаимодействия государственных органов (организаций) и субъектов гражданского общества относятся: избрание делегатов ВНС в предусмотренном законом порядке; проведение встреч с населением, трудовыми коллективами, прямых телефонных линий, диалоговых площадок, общественных приемных, выездных приемов граждан в целях сбора и выработки предложений для вынесения на обсуждение ВНС; участие в реализации решений ВНС.

Таким образом, признание обновленной Конституцией ВНС в качестве высшего представительного органа народовластия свидетельствует о дальнейшем качественном развитии института народного представительства, о создании дополнительной гарантии реализации гражданами конституционного права на представительство в органах публичной власти.

На VI Всебелорусском народном собрании. Минск, 10–11 февраля 2021 года



В числе установленных законодателем принципов взаимодействия государственных органов (организаций) и гражданского общества следует отметить принцип соблюдения баланса интересов личности, общества и государства и принцип взаимной ответственности за достижение целей социального прогресса. Гражданское общество является не только основой государства, но и хранителем культурных и духовных традиций, преемственности, единству которых призваны содействовать институты народного представительства.

Одной из основных задач государства и гражданского общества, обуславливающей, предопределяющей взаимодействие государственных органов (организаций) и общественных их субъектов, является обеспечение гражданского (народного) единства (статья 4). Народное единство, как отмечал Президент Республики Беларусь в Послании белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь 31 марта 2023 года, является первым условием суверенитета и независимости государства [24, с. 19].

Таким образом, ВНС как высший представительный орган народовластия выступает конституционной формой, позволяющей во взаимосвязи с юридическим институциональным механизмом привлекать широкие социальные слои к участию в решении государственных дел, обеспечивая посредством такого представительства эффективность государственной власти, гарантированность ее осуществления в конституционных пределах.

В принятом в 2023 году Послании Конституционного Суда Республики Беларусь Президенту Республики Беларусь и палатам Национального собрания «О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь» отмечено, что конституционное положение об участии представителей гражданского общества в качестве делегатов в работе ВНС, являющегося высшим представительным органом народовластия, отражает становление социальной демократии, выражающей легитимированный волей народа социальный порядок в стране.

Для дальнейшего развития демократического социального государства, предполагающего максимальное привлечение всех слоев и групп общества к участию в управлении делами государства, необходимо шире использовать возможности социальной демократии, в том числе путем проведения общественных обсуждений, слушаний, консультаций, региональных и общенациональных диалогов для утверждения гражданского мира и создания условий созидательной деятельности всех членов общества (решение Конституционного Суда от 14 марта 2023 года).

В юридической литературе указывается, что анализ положений Конституции позволяет вести речь о существовании четырех видов народного представительства, олицетворяемых Президентом Республики Беларусь, ВНС, Парламентом (Палатой представителей и Советом Республики – палатой территориального представительства) и местными Советами депутатов – основным звеном системы местного самоуправления [25, с. 12]. Ключевую роль в функционировании института народного представительства играет Президент Республики Беларусь, осуществляющий ряд конституционных функций (статьи 79 и 84 Конституции) [7].

Закрепленная в Конституции (статьи 90–91, 97, 120, 121) представительная функция Палаты представителей и местных Советов депутатов обеспечивается порядком получения депутатского мандата, правовым статусом депутата и характером его взаимоотношений с избирателями. Депутат как представитель интересов избирателей в Палате представителей, местном Совете депутатов осуществляет их волю, несет ответственность перед ними за выполнение своей предвыборной программы, что обеспечивается природой императивного (обязательного) мандата (статья 129 Избирательного кодекса), предусматривающего его отзыв.

Во время сессии депутат вправе обращаться в письменной форме к соответствующим должностным лицам за официальным разъяснением вопросов, касающихся важнейших общественных интересов. В процессе рассмотрения обращений граждан, проведения встреч с ними и ознакомления с проблемами социально-экономического развития округа и избирателей возникает потребность в защите их интересов, что обуслов-

ливают необходимость направления депутатом соответствующих обращений в государственные органы, к должностным лицам о предоставлении информации, разъяснений по относящимся к их компетенции вопросам, а также его непосредственного участия в оперативном их решении совместно с органами территориального общественного самоуправления.

Следует отметить, что предусмотренные законом обязанности депутатов по реализации воли избирателей, защите их интересов получают дальнейшую конкретизацию и развитие на практике. Например, в решении Минского городского Совета депутатов от 20 марта 2019 года № 112 «О работе Минского городского Совета депутатов с обращениями граждан и юридических лиц» указано на необходимость оперативного рассмотрения депутатами актуальных вопросов, содержащихся в коллективных обращениях граждан, более активного участия во встречах с населением по месту жительства и в трудовых коллективах и обеспечения контроля по реализации и качеству исполнения наказов избирателей (пункт 3), а также на обязанность Минского городского Совета депутатов продолжить практику проведения Дня депутата с участием депутатов Минского городского Совета, депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, избранных от г. Минска, и членов органов территориального общественного самоуправления; заседаний постоянных комиссий непосредственно в трудовых коллективах и по месту жительства граждан с участием представителей органов территориального общественного самоуправления с целью оперативного решения вопросов населения (пункт 6).

Итак, в ходе исторического развития народное представительство, сохраняя преемственность национально-исторических, правовых и социально-культурных традиций, прошло ряд исторических этапов. Ключевую роль в становлении и развитии института народного представительства играли Советы народных депутатов, которые являлись важнейшим элементом советской представительной системы и рассматривались в науке советского государственного права как политическая основа государства и важнейшее звено механизма социалистической государственной власти.

В постсоветский период народное представительство как институт формируется на основе Конституции независимой Беларуси в целях обеспечения гражданского (народного) единства, реализации суверенного народовластия. Народ, обладая полнотой учредительной власти, формирует органы представительной демократии, которые представляют его интересы и действуют от его имени.

Особенностью современного этапа развития института народного представительства Беларуси является учреждение на конституционном уровне Всебелорусского народного собрания.

В обновленной Конституции ВНС определяется как высший представительный орган народовластия Республики Беларусь, устанавливающий стратегические направления развития общества и государства, обеспечивающий незыблемость конституционного строя, преемственность поколений и гражданское согласие.

ВНС представляет собой новую, конституционно закрепленную форму гражданского участия в осуществлении государственной власти.

В преамбуле Конституции Республики Беларусь указывается на необходимость учета культурных и духовных традиций в общественной и государственной жизни. Поэтому одной из важнейших задач народного представительства в нашей стране является сохранение и укрепление духовно-нравственных основ общества, сложившихся в процессе исторического развития.

Статья поступила в редакцию 15.06.2023 г.

— [СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ] —

1. Тихомиров, Ю.А. Власть и управление в социалистическом обществе / Ю.А. Тихомиров. – М.: Юрид. лит., 1968. – 199 с.
2. Степанов, И.М. Советская государственная власть / И.М. Степанов. – М.: Наука, 1970. – 148 с.

3. Кабышев, В.Т. Прямое народовластие в советском государстве / В.Т. Кабышев. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1974. – 149 с.
4. Головкин, А.А. Избранные труды / А.А. Головкин. – Минск: ЮрСпектр, 2018. – 496 с.
5. Авакьян, С.А. Публичная власть и представительство: организационные, социальные и персоналистские начала (конституционно-правовой взгляд) / С.А. Авакьян // Конституц. и муницип. право. – 2014. – № 11. – С. 20–30.
6. Джагарян, Н.В. Представительная демократия: социальные предпосылки, идейно-доктринальные основы и реализация / Н.В. Джагарян // Вестн. Нижегород. Акад. МВД России. – 2014. – № 1 (25). – С. 15–19.
7. Карпович, Н.А. Президент – глава государства Республики Беларусь: развитие конституционно-правового статуса в нормах обновленной Конституции / Н.А. Карпович, О.И. Чуприс // Вестн. Канстытуц. Суда Рэсп. Беларусь. – 2022. – № 4. – С. 17–48.
8. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / М.В. Баглай. – М.: Норма, 2007. – 784 с.
9. Авакьян, С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2015. – 656 с.
10. Парламентаризм в Беларуси: моногр. / Ин-т парламентаризма и предпринимательства; под ред. В.А. Божанова, А.В. Горелика. – Минск: Иппокрена, 2010. – 230 с.
11. Пашуто, В.Т. Черты политического строя Древней Руси / В.Т. Пашуто // Древнерусское государство и его международное значение. – М.: Наука, 1965. – 476 с.
12. Лукин, П.В. Новгородское вече / П.В. Лукин. – М.: Индрик, 2018. – 608 с.
13. Вовин, А.А. Городская коммуна средневекового Пскова: XIV – начало XVI в. / А.А. Вовин. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2019. – 398 с.
14. Флоря, Б.Н. Историческая традиция об общественном строе средневекового Полоцка / Б.Н. Флоря // Отечественная история. – 1995. – № 5. – С. 110–116.
15. Тимофеев, А.А. Эволюция институтов представительства в России: историко-правовой аспект / А.А. Тимофеев // Государств. власть и местн. самоуправление. – 2014. – № 9. – С. 54–59.
16. Трещенок, Я.И. История Беларуси: в 2 ч. / Я.И. Трещенок. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2004. – Ч. 1: Досоветский период. – 310 с.
17. Вялікае Княства Літоўскае: эндыклапедыя: у 2 т. / рэдкал.: Г.П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – 2-е выд. – Мінск: Беларус. Энцыкл., 2007. – Т. 2. – 792 с.
18. Беляев, И.Д. Земский строй на Руси / И.Д. Беляев. – М.: Наука, 2004. – 368 с.
19. Канстытуцыя нашай дзяржавы (1919, 1927, 1937, 1978, 1994). – Мінск: Мастац. літ., 2011. – 294 с.
20. Основин, В.С. Советская представительная система: вопросы теории и перестройки / В.С. Основин. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1991. – 128 с.
21. Григорян, Л.А. Социалистическая государственная власть и представительная форма ее осуществления / Л.А. Григорян // Советское государство и право. – 1969. – № 3. – С. 83–94.
22. Барабанов, Г.В. Советы народных депутатов на этапе совершенствования социализма / Г.В. Барабанов, Н.Г. Старовойтов, К.Ф. Шеремет. – М.: Юрид. лит., 1987. – 368 с.
23. Чуприс, О.И. Изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь: олицетворение самобытности Основного Закона и обновленной государственности / О.И. Чуприс // Право.by. – 2022. – № 2 (76). – С. 5–13.
24. Послание Президента Республики Беларусь Лукашенко А.Г. белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь. – Минск, 2023. – 91 с.
25. Василевич, Г.А. Правовая политика современного государства в области совершенствования непосредственной и представительной демократии как важнейшего фактора устойчивого развития // Право.by. – 2021. – № 4(72). – С. 11–16.