

# Ставка на качество



**Михаил МЯСНИКОВИЧ,**  
Председатель  
Совета Республики  
Национального собрания  
Республики Беларусь

Республиканский семинар-совещание «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли», который 3 апреля 2018 года провел Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, должен получить развитие в конкретных действиях должностных лиц госорганов, хозяйственников и ученых. Своими размышлениями и предложениями о совершенствовании деятельности агропромышленного комплекса Беларуси поделился с читателями нашего журнала Председатель Совета Республики член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, доктор экономических наук, профессор Михаил МЯСНИКОВИЧ.

На совещании глава государства справедливо отметил: «Сельскохозяйственное производство уже давно вышло за рамки его рассмотрения исключительно как части экономики. Продовольствие – это политика, и внутренняя, и внешняя. Поэтому ставка на развитый аграрный сектор как на один из приоритетов развития страны еще на заре нашей независимости была верной. Теперь уже никто с этим не спорит. От состояния дел в агропромышленном комплексе во многом зависят благосостояние и социально-политическая стабильность в стране» [1].

Успехи нашей страны в АПК несомненны, они практически тождественны

по объемам производства и индикаторам средневропейскому уровню. Продовольствие как приоритет социально-экономического развития Республики Беларусь является наиболее успешным и признанным состоявшимся национальным проектом. Даже самые ярые оппоненты власти отмечают, что здесь, как говорится, попадание в точку, в десятку. Эти результаты стали возможными благодаря огромному вниманию к вопросам села со стороны главы государства, властных структур на всех уровнях управления, усилиям руководителей и специалистов хозяйств, ученых, сельчан, промышленников. На результат работала вся страна, и старания были не напрасны: оценочные показатели убедительно свидетельствуют об этом.

**Ключевыми вопросами развития АПК стали:**

**1. Программно-целевой метод.** Предусматривалась разработка комплексных программ развития (целевые задачи отраслям экономики и регионам, финансирование, научное и кадровое обеспечение, актуальное законодательство, ценообразование, организация и контроль исполнения). И главное в том, что эти программы в основном выполнены.

**2. Крупнотоварное сельскохозяйственное производство.** Принятые еще в 1996 году решения о сохранении и развитии крупных хозяйств (обществ) позволили произвести технические и научно-производственные преобразования и в результате – выстоять в жесткой

## ОБ АВТОРЕ

**МЯСНИКОВИЧ Михаил Владимирович.**

Родился в 1950 году в д. Новый Снов Несвижского района Минской области. В 1972 году окончил Брестский инженерно-строительный институт, в 1989 году – Минскую высшую партийную школу.

Трудовую деятельность начал в 1972 году инженером в институте «Минскпроект». В 1972–1973 годах служил в Советской армии. С 1973 по 1983 год работал на инженерных и руководящих должностях в коммунальном хозяйстве Минска. В 1983–1986 годах – председатель исполкома Советского районного Совета народных депутатов, заместитель председателя исполкома Минского городского Совета народных депутатов, секретарь Минского горкома Компартии Беларуси.

В 1986–1990 годах – министр жилищно-коммунального хозяйства БССР. В 1990–1995 годах – заместитель председателя Совета Министров БССР, председатель Госкомитета БССР по экономике и планированию, первый заместитель председателя Совета Министров Республики Беларусь, заместитель премьер-министра Республики Беларусь. В 1995–2001 годах – глава Администрации Президента Республики Беларусь. В 2001–2010 годах – Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси. В 2010–2014 годах – Премьер-министр Республики Беларусь.

С декабря 2014 года – член Совета Республики, с января 2015 года – Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь.

Доктор экономических наук (1998), профессор (2003), член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси (2009).



◀ Во время республиканского семинара-совещания о развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли страны. 2018 год

конкурентной борьбе за внутренний и внешние рынки. Белорусские колхозы и их современные прообразы – это не инструменты полного контроля над деревней, это социопроизводственные кластеры.

**3. Экспорт.** Именно ориентация на внешние рынки продовольствия позволила отечественным сельхозпроизводителям рыночными механизмами повышать конкурентоспособность товаров (цена, качество, маркетинг) и наращивать объемы их производства. Для Беларуси 1990-х годов это был нестандартный и смелый политический шаг, поскольку существовали реальные угрозы: острейший недостаток финансов в стране, устаревшие технологии, небогатые сельхозугодья и открытый рынок для поставщиков продовольствия из стран Европейского союза, США и ближнего зарубежья. Обращаю внимание на этот момент не случайно.

В начале 1990-х годов тема объемов производства сельхозпродукции в Республике Беларусь очень активно обсуждалась. Финансисты и отдельные государственные деятели были очень близки к своей ошибочной цели – свернуть производство сельхозтоваров из-за их дотационности. Но Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко была принята иная концепция.

При всех сложностях экспорт продовольствия и сельхозпродукции в целом рос, Беларусь закреплялась на мировых рынках продовольственных товаров, валютная выручка способствовала подъему экономики села и государства в целом. Если бы были приняты решения ограничиться внутренним рынком, Беларусь была бы вынуждена прибегать не только к тарифным, но и к нетарифным, директивным мерам защиты его от импортных товаров. Достаточно вспомнить «ножки Буша» и все, что связано с этим периодом начала суверенного развития в странах СНГ. Белорусское сельское хозяйство неизбежно превратилось бы в натуральное и бесперспективное, а село бы деградировало и умирало.

**4. Промышленная переработка сельхозпродукции.** За счет комплексного госрегулирования отношений сельхозорганизаций – производителей продовольственного сырья и предприятий-переработчиков, а также мер бюджетно-налоговой и кредитной господдержки в Беларуси созданы передовые, мирового уровня предприятия, производящие высококлассные и конкурентоспособные на внешних рынках продовольственные товары.

**5. Развитие животноводства.** Беларусь не торгует зерном, кормами. Вся растениеводческая продукция направ-

ляется на производство продукции животноводства и птицеводства. Данная конверсия позволяет создавать и оставлять у себя в стране основную добавленную стоимость и получать существенно большую выручку, чем продажа, например, зерна на экспорт и закупка молока, мяса, яиц по импорту для собственных нужд.

Однако достигнутые успехи в АПК не должны создавать атмосферу самоуспокоенности. Для этого нет оснований. Открытость мировых рынков продовольствия, их волатильность порождают все новые вызовы и угрозы. Полагаю, что профильные ученые и специалисты органов госуправления проведут обстоятельный анализ и предложат актуальные решения проблем сегодняшнего дня и на перспективу. Не претендуя на всесторонность научного исследования вопроса совершенствования развития АПК Беларуси на современном этапе, считаю необходимым обратить первоочередное внимание органов государственного управления, хозяйствующих субъектов и специалистов АПК на следующее:

● **Экономика сельхозорганизаций, снижение себестоимости продукции.**

Аграрии должны понимать, что бесконечной эскалации субсидий не будет. Согласно данным Минфина и Национального банка, только в соответствии с указами № 347 от 17 июля 2014 года «О государственной аграрной политике» и № 348 от 17 июля 2014 года «О мерах по повышению эффективности работы организаций агропромышленного комплекса» организациям АПК в 2014–2017 годах банки и бюджеты смогли предоставить отсрочки и рассрочки погашения задолженности по кредитам в общей сумме около 2 млрд рублей. Кроме этого, Указом № 268 от 14 июля 2016 «О создании и деятельности открытого акционерного общества «Агентство по управлению активами» выкуплена проблемная задолженность неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций перед банками еще на сумму 770 млн рублей и за счет средств республиканского бюджета погашена задолженность таких сельскохозяйствен-

ных организаций на 200 млн рублей. Это большие суммы.

Дальнейшее наращивание субсидирования агросектора проблематично. Во-первых, из-за ограниченности национальных ресурсов. Во-вторых, страны-импортеры, традиционно закупающие белорусские продтовары, наращивают объемы самообеспечения продовольствием внутренних рынков. Поэтому ради удержания собственных позиций у отечественных сельхозпроизводителей будет желание требовать от властей все большей господдержки, что контрпродуктивно и теряет здравый смысл.

В условиях рыночных отношений следует иметь в виду, что участники продовольственного рынка справедливо расценивают излишнюю опеку государством АПК, особенно ценовой демпинг, как недобросовестную конкуренцию и пресекают их в случае несоответствия названных действий нормам ВТО и/или соответствующим соглашениям, регулирующим виды господдержки. Например, в Российской Федерации по молоку уровень самообеспечения достиг 82,6 % (+5 п. п. за 5 лет), мясо – 91,1 % (+2,6 п. п.), в Казахстане: молоко 92,5 % (+4,7 п. п.), мясо – 88,7 % (+11,8 п. п.), в ЕС: молоко 102,5 % (+1,2 п. п.), мясо – 107,6 % (+1,3 п. п.).

Мировое производство продовольствия в целом растет. По сравнению с 2000 годом в 2014 году произведено: зерна в мире – 136 %, в ЕС – 154, Китае – 136,9, Бразилии – 213 %; мяса (убойный вес) в мире – 132,2 %, Германии – 135,5 % (8,4 млн т), Китае – 139 % (86,4 млн т), Бразилии – 170 %; молока в мире – 129,8 %, Германии – 114,5 % (32,4 млн т), Китае – в 5 раз больше (42,6 млн т). К слову, в 2017 году в Беларуси произведено 7,3 млн т молока, в России – 31 млн т.

Например, производство сыра в Российской Федерации, а это наш основной рынок, выросло с 247 тыс. т в 2010 году до 450 тыс. т в 2017 году и составляет сегодня 3 кг на душу в год. Это значительно ниже европейского уровня – 5 кг на жителя Европы. Однако темпы роста самообеспечения российского внутреннего рынка

внушительны, и в будущем они будут расти. Это следует из заявлений Президента России В.В. Путина: «Уже через четыре года мы планируем поставлять на мировые рынки больший объем продовольствия, чем ввозить в страну. При этом нужно нарастить экспорт мясной продукции, товаров высокого передела, а также повысить самообеспеченность страны говядиной, молоком, овощами» [2].

Надо также учитывать, что в ряде стран уровень качества сырья и готового продовольствия выше, чем в Беларуси, при сравнительно близких ценах. Поэтому на данном этапе главная задача – уточнить стратегию развития агропромышленного комплекса на основе обстоятельного прогноза внешних рынков, конкуренция на которых возрастает. Особое внимание следует уделить вопросам снижения себестоимости мясо-молочной продукции, которая является основой экономики АПК. Над этим надо серьезно работать.

При разработке стратегии развития АПК следует учитывать и последствия решений Китая по импорту продовольственных товаров из США. Начиная с апреля 2018 года КНР повысила пошлины на 128 наименований американских товаров, что неизбежно сократит американский экспорт на китайский рынок. Для Беларуси же открываются серьезные перспективы наращивания поставок в Поднебесную, например, свинины, импорт которой из США будет облагаться более высокими пошлинами. И это хорошая возможность для страны.

● **Не менее важной является задача обеспечения скота и птицы качественными кормами.** Профильные ученые указывают, что удельное содержание сырого протеина в кормах недостаточное и, что еще хуже, в последние 5–7 лет не растет. По их расчетам, только из-за этого фактора недобор молока в среднем составляет в белорусских условиях около 1000 кг на корову в год. Не следует игнорировать мнение науки об имеющей место несбалансированности кормового рациона крупного рогатого скота по белкам, углеводам, аминокислотам, витаминам и другим компонентам.

Животноводство белорусского АПК при сложившейся зоотехнической и ветеринарной культуре и практике производства достигло пика своей эффективности. Безусловно, существенные потери несет сельхозпроизводство из-за многочисленных фактов бесхозяйственности. Над этим надо работать. Однако резкого подъема за счет устранения этого недостатка ожидать не стоит. Необходим национальный проект «Кормопроизводство». Без качественных и сбалансированных кормов интенсивного развития животноводства и, естественно, повышения его эффективности не будет.

● **Нормативное правовое обеспечение.** Базовые документы, регламентирующие деятельность АПК страны, приняты еще в 1990-е и 2000-е годы. Они касаются не только правил формирования экономических отношений. Белорусскими учеными разработаны и Минсельхозпродом введены в действие технологические регламенты производства всех видов сельхозпродукции. Вместе с тем многие вопросы АПК приходилось решать индивидуальными актами, что сдерживало долгосрочное планирование деятельности сельхозорганизаций, порождало элементы неопределенности.

Президентом Беларуси в 2014 году было принято решение о создании межведомственной рабочей группы по выработке предложений по совершенствованию деятельности АПК, которую возглавил премьер-министр М.В. Мясникович. Сельское хозяйство является специфической отраслью экономики, на функционирование которой оказывают действие многочисленные факторы. Их влияние надо учитывать и совершенствовать нормативное правовое регулирование. Этим заняты правительства всех стран, и Беларусь не исключение.

В США, например, где всегда был высокий уровень регламентации деятельности хозяйствующих субъектов, за последние 20 лет принято четыре закона по поддержке сельского хозяйства (1996, 2002, 2008, 2014 годы). Согласно имеющимся данным, в настоящее время господдержка сельхозпроизводителей в

Соединенных Штатах составляет 12–15 % от выручки. Кроме того, актуализованы меры поддержки экспортеров (около 1,5 млрд долларов в год), ежегодно предусматриваются средства на консервацию и создание резерва земель (около 2 млрд долларов).

Правительством и Минсельхозпродом по рекомендации межведомственной рабочей группы принята «дорожная карта» мер и ряд других решений на среднесрочную перспективу. Полагаю, что ученым и специалистам профильных министерств имеет смысл вернуться к их рассмотрению. Академия управления при Президенте Республики Беларусь могла бы организовать для определенных категорий обучаемых специализированный семинар, что дало бы слушателям богатый и объективный материал для повышения их профессионального уровня как в теоретическом, так и практическом плане.

Вопросам кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций следует уделять особое внимание. И не только в количественном, а в большей степени в качественном отношении. На предприятиях агросферы сохраняются переизбыток низкоквалифицированных работников и нехватка кадров высокой квалификации.

Доктор философских наук Р. Смирнова, выполнившая ряд серьезных научных исследований по проблемам белорусского села, отмечает: «Модернизация АПК Беларуси на инновационной основе в современном, динамично развивающемся мире требует изменений в качественном и количественном составе работников, способных реализовать поставленные обществом и экономикой задачи. Предпринятые государством меры в сфере модернизации производства и профессионального образования аграриев оказали существенное влияние на трудовые отношения в сельском хозяйстве: изменилась мотивация труда, отношение к труду, к формам собственности, к смене профессий, появились экономически активные труженники села, а также те, кто ориентируется на индивидуальные формы хо-

зяйствования. Повысилась готовность к преобразованиям на селе директорского корпуса, руководящих кадров, специалистов» [3, с. 284].

Безусловно, документы межведомственной рабочей группы не дают исчерпывающих ответов на все вопросы относительно деятельности АПК, но они создают определенную нормативную правовую систему для работы предпринимателей, которая, несомненно, должна совершенствоваться государством. По мнению белорусского ученого О. Моториной, «... хотя правительством и предпринимателями меры по улучшению бизнес-среды, контроль со стороны государства остается достаточно жестким, причем государство не только устанавливает, но и по своему усмотрению меняет правила игры для предпринимателей, не всегда понимая или принимая их желания и потребности. Подобная ситуация не будет способствовать развитию бизнеса: пока предприниматели не будут уверены в завтрашнем дне, ожидать увеличения их количества проблематично даже при кажущихся достаточно комфортными условиях для ведения бизнеса» [4, с. 22].

Особое внимание следует уделить изучению принятых в 2014 году четырех указов Президента Республики Беларусь (№ 347, 348, 349, 350), изданных по предложению межведомственной рабочей группы. Все они актуальны на дату принятия, работают и востребованы в настоящее время. Ценность Указа № 347 в том, что четко регламентированы функции государства и организаций АПК.

Государство взяло на себя определенное финансирование в отношении:

- сортоиспытания растений;
- основных ветеринарных мероприятий;
- информатизации АПК;
- уплаты страховых взносов;
- пилотных инновационных проектов;
- селекции и семеноводства (мероприятия в части оригинальных и элитных семян – частично);
- мероприятий по развитию племенного дела;
- мелиорации;
- известкования и многого другого.

Также из государственного бюджета оплачиваются расходы, связанные с предоставлением субсидий на уплату процентов за пользование кредитами.

Указом № 348 предоставлены льготные условия отсрочки и рассрочки задолженности сельхозорганизаций перед банками и бюджетом. Кроме того, созданы условия для реформирования (присоединения) организаций АПК.

Указ № 347 можно трактовать как своего рода основной экономический закон в сфере АПК. Фактически документ позволяет уверенно выстраивать аграрную политику в стране, а сельскохозяйственным организациям вести простое и расширенное производство. Отдельные положения данного Указа могут претендовать на место в Гражданском кодексе Беларуси, работа над совершенствованием которого ведется Национальным собранием Республики Беларусь.

● **Качество сельскохозяйственной продукции.** Дефицит товаров, как потребительских, так и производственного назначения, когда-то сформировал нездоровую линию поведения производителей – все шло нарасхват. В настоящее время, когда объективно, исходя из условий открытого рынка и платежеспособного спроса, отмечается перепроизводство практически всех товаров, требования качества выходят на первое место. Даже такие важные конкурентные преимущества, как цена и сервис, заметно отстают. Главный приоритет – качество, и потребитель готов за него платить. Торговые войны не всегда являются плодом политической деятельности. Просто люди хотят покупать первоклассные товары. Поэтому высок спрос на качественную (розовую) говядину, свежемолочную продукцию, беконную свинину и многое другое высококачественное продовольствие. На семинаре-совещании Президент резонно отметил: «Проникать на внешние рынки с традиционной номенклатурой изделий становится все сложнее. Следует организовать на основе глубокой переработки сырья производство не только качественной, но и оригинальной продукции» [1].

Следует обратить особое внимание на качественные параметры зерна для хлебопечения. Отечественной хлебопекарной промышленности не хватает зерна 3-го класса, содержание клейковины (нерастворимого белка) в котором около 25%. Зерна с клейковиной 25–27% и выше у нас немного. Поэтому для получения качественного хлеба используют импортные добавки, а это не очень хорошо.

Представляется, что Госстандарт Республики Беларусь, НПЦ по продовольствию НАН Беларуси обязаны своими инструментами побуждать производителей более серьезно работать над качеством продукции АПК. В зависимости от качества продовольствия дифференциация закупочных и розничных цен должна быть большая, чем сейчас. И осуществить такой подход реально. Главное – преодолеть ведомственный лоббизм. Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь в настоящее время работает над проектом серьезного национального документа – над Программой конкуренции. Вопросы качества, полагаю, будут отражены в нем с учетом современных требований.

Сегодня агропромышленный комплекс Беларуси – это высокоразвитая производственная и социальная сфера, которая имеет прекрасные показатели и узнаваема в мире. Нынешние вызовы и угрозы, в первую очередь внешние, требуют свежих инновационных подходов развития. Потенциал Республики Беларусь позволяет реализовать эти сложные, но крайне нужные задачи. ▀

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Республиканский семинар-совещание о развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли. Выступление Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, 3 апреля 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/respublikanskij-seminar-soveschaniy-o-razvitiy-sela-i-povyshenii-effektivnosti-agrarnoj-otrasli-18477/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/respublikanskij-seminar-soveschaniy-o-razvitiy-sela-i-povyshenii-effektivnosti-agrarnoj-otrasli-18477/). – Дата доступа: 10.04.2018.
2. Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации, 1 марта 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>. – Дата доступа: 10.04.2018.
3. Судьба белорусской провинции: социологический анализ / Р.А. Смирнова [и др.]; под общей ред. Р.А. Смирновой. – Минск: Беларуская навука, 2015. – 435 с.
4. Моторина, О. Анализ институционального развития Беларуси / О. Моторина // Банкаўскі веснік. – 2018. – № 3 (656). – С. 19–24.