

Герои моего времени...»

Часто значимость человека осознается после его ухода. Поэтому важно при жизни оценить роль и масштаб его личности и сохранить для современников драгоценные воспоминания. Лучше всего – в письменной форме. Эту задачу в полной мере выполняет новая книга известного белорусского ученого Александра Данилова «Слово о современниках: эссе, интервью», вышедшая в Минске в 2013 году.

В издание включены очерки (эссе) и интервью с популярными и не очень известными широкой публике людьми, с которыми автор работал, был знаком и сохраняет отношения. Среди них ученые и преподаватели, государственные и общественные деятели, журналисты и педагоги. Для всех этих людей характерно высокое чувство долга и чести. «Эти люди – герои моего времени», – пишет автор.

Книгу открывает очерк о нашем выдающемся земляке – академике Валентине Афанасьевиче Коптюге, гениальном ученом-химике и блестящем организаторе научной деятельности. На долю В.А. Коптюга, как председателя Сибирского отделения РАН, выпали трудности драматического периода развала Советского Союза. «Благодаря своей поразительной работоспособности, опираясь на наследие предшественников, он сумел не только сохранить единство и высокий уровень сибирской академической науки, но и разработать, а также во многом реализовать ее новую модель. Она, эта модель, и сегодня устойчива к множеству отрицательных внешних воздействий» (с. 7). Этот вывод А.Н. Данилов подкрепляет убедительными фактами.

Академик Коптюг занимался не только вопросами органической химии и использованием ее возможностей. В сферу его интересов также входили проблемы устойчивого развития государств, сохранения окружающей среды, роли науки и образования. В.А. Коптюга отличала четкая и последовательная гражданская позиция. Он воспринимал почти как личную трагедию беспринципность, а то и бездуховность ряда своих коллег, которые пасовали перед

демагогами и нередко меняли свои убеждения на противоположные.

И еще одно ценное качество В.А. Коптюга отмечает А.Н. Данилов. Академика удивлял и возмущал тот факт, что «стратегии реформирования» в России вообще игнорировали рекомендации отечественной науки. С трибуны общего собрания Сибирского отделения РАН в декабре 1992 года он открыто говорил о том, что «мы не можем слепо следовать решениям правительства», требовал, чтобы наука стала основой для всех решений законодательной и исполнительной власти, поскольку она способна выявить тенденции и правильно оценить их последствия (с. 12). Приведенное А.Н. Даниловым высказывание В.А. Коптюга не потеряло своей актуальности и сегодня.

Читая проникновенные строки, посвященные В.А. Коптюгу, еще раз убеждаешься: нет и не может быть большого ученого без чувства любви к Родине и высочайших моральных критериев. Академик В.А. Коптюг, пишет автор, всю жизнь прожил с Беларусью в сердце, гордился своей «Айчынай» и делал все возможное, чтобы никакие перемены не разделяли народы России и Беларуси.

Тему ответственности перед обществом и наукой продолжает очерк о В.А. Ипатьеве. Известность пришла к Виктору Александровичу Ипатьеву в пору зрелости, в силу востребованности результатов его работы по реабилитации белорусских лесов после их радиоактивного загрязнения, вызванного аварией на Чернобыльской АЭС. Он был избран директором Белорусского НИИ лесного хозяйства (с 1992 года – Ин-

ститут леса НАН Беларуси), членом-корреспондентом, академиком Национальной академии наук Беларуси, членом Президиума Национальной академии наук, сенатором Национального собрания Республики Беларусь. С декабря 2000 по март 2001 года исполнял обязанности президента НАН Беларуси.

Виктор Александрович проявил себя принципиальным защитником академической науки от чиновничьего произвола. По признанию близко знавших его людей, этот смелый и мудрый человек искренне радел за государственные интересы. Несомненный вклад внес В.А. Ипатьев в защиту и возрождение белорусских лесов, развитие лесоводства. Чтобы предотвратить массовые вырубki белорусских дубрав, он ожесточенно спорил с всесильным тогда И.И. Титенковым, доказывал свою правоту и добился поддержки главы государства.

В.А. Ипатьев занимался общественной деятельностью, был активным сторонником строительства Союзного государства Беларуси и России, многое сделал для укрепления научных связей между учеными двух братских стран. Поэтому вполне закономерным стало его избрание академиком Российской академии сельскохозяйственных наук, профессором ряда российских университетов. «Вспоминая и рассказывая о нелегкой судьбе Виктора Александровича Ипатьева, его жизненном подвиге, служении истине, – подчеркивает автор, – мы закладываем высокую планку нравственности для будущих поколений, молодых людей, которые сегодня делают первые шаги в науке» (с. 35). С этим выводом нельзя не согласиться.

Убедительно звучит и другое суждение автора: сегодня в белорусской науке не хватает личности такого масштаба, каким был академик В.А. Ипатьев, ученого такого мужества и решительности, человека исключительной нравственной чистоты и порядочности.

А.Н. Данилов – профессиональный социолог, имеющий серьезные научные труды. Поэтому на страницах книги нашли место очерки и интервью с его коллегами, известными учеными-социологами. Много теплых и искренних слов сказано, например, о Георгии Петровиче Давидюке, родоначальнике белорусской научной шко-

лы прикладной социологии, живой легенде социологической науки. Профессор Г.П. Давидюк, подчеркивает автор, многое в жизни сделал первым. Первым обратил внимание на огромный потенциал социологической науки, создал сектор, затем отдел социальных исследований в Академии наук БССР. Первым организовал подготовку профессиональных социологов в Белорусском государственном университете. «На этом пути встречалось всякое: непонимание властей предрежащих, зависть коллег, доношительство. Но Георгий Петрович был непоколебим и твердо стоял на своем – социологии в Беларуси быть» (с. 91).

И еще одна характерная черта известного социолога, точно подмеченная автором. Г.П. Давидюк, занимаясь серьезными научными вопросами, никогда не забывает о молодежи. Просто и в то же время по-отечески мудро звучат советы родоначальника белорусской социологии, обращенные к молодым ученым – и не только социологам: «Много учиться, и не только в университетских аудиториях, библиотеках или за компьютером, но и у жизни; старательно изучать и смело открывать для себя действительность, не бояться опыта других, решительно перенимать все лучшее, что накоплено мировой и отечественной наукой» (с. 113).

Каждое время выбирает своих летописцев и философов. Таким человеком для Беларуси второй половины XX и начала XXI века стал академик Евгений Михайлович Бабосов. В многочисленных книгах, монографиях, учебниках, статьях, выступлениях академика Бабосова на научных форумах осмысливается наше бытие, действительность и время. В опубликованном интервью академик высказал ряд интересных мыслей о развитии науки, ответственности ученого. Евгений Михайлович не скрывает тревоги за ее состояние. Но он был и остается оптимистом.

Появились новые идеи, современные технологии – информационные, биотехнические, нанотехнологии. Стал возрождаться интерес к науке, в нее потянулась молодежь, усилилась связь научных исследований, в том числе и социологических, с производством. Но это пока первые шаги. Предстоит многое сделать, чтобы наука стала мощной инновационной силой и заняла достойное место среди факторов

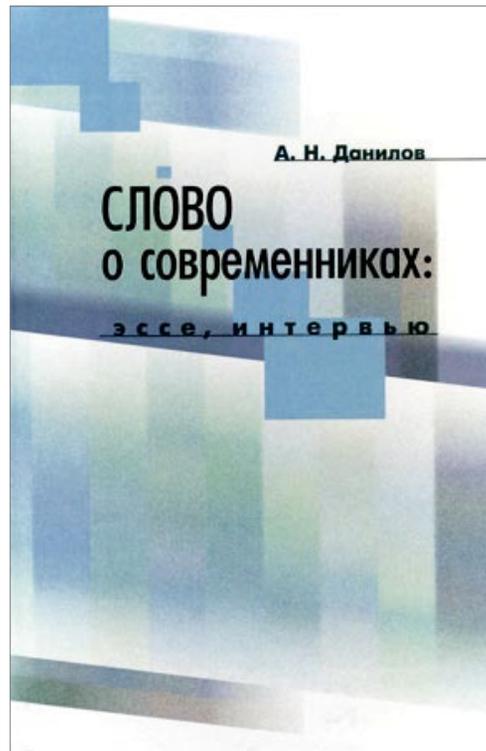
устойчивого развития нашей страны. Анализируя последнее двадцатилетие развития суверенной Беларуси, Е.М. Бабосов делает справедливый вывод, что этот период можно оценить как трудный, но решительный рывок во всех сферах жизни белорусского общества.

Привлекают внимание страницы книги, посвященные Ивану Ивановичу Антоновичу. Выходец из простой крестьянской семьи, И.И. Антонович получил хорошее образование. Долгое время работал в научно-исследовательских учреждениях, государственных и партийных органах Советского Союза, Российской Федерации, Беларуси, международных организациях. В последнее время живет и работает в Москве, занимается научно-исследовательской и педагогической деятельностью.

С интересом читается его интервью, в котором рассказывается о перипетиях в госаппарате Беларуси в 1990-е годы, причинах возвращения в Москву. И.И. Антонович собирается написать несколько книг о Беларуси. «У меня тоже есть точка зрения на своеобразие исторического пути народов Беларуси, я был участником драмы становления новой суверенной демократической страны, и у меня есть что сказать, но пока больше увлекает социологическая проблематика» (с. 213). Для И.И. Антоновича характерен высочайший уровень анализа современных событий. В этом легко убедиться, ознакомившись, скажем, с его статьей «Украинская трагедия», опубликованной в журнале «Социология» № 1 за 2014 год.

А.Н. Данилова связывала тесная творческая дружба с профессором Николаем Стефановичем Сташкевичем. Именно при его активном участии в 2012 году была издана книга, посвященная научному наследию известного историка. В своем «Слове о современниках» профессор социологии удивительно точно и всесторонне раскрыл характер и содержательную сущность научной деятельности профессора истории.

Для Н.С. Сташкевича было характерным постоянное стремление к философскому и методологическому осмыслению происходившего и происходящего. «Перевертышей», пришедших в историческую науку, он категорически не воспринимал. Особенно был нетерпим к фальсификации истории Великой Отечественной войны,



Данилов, А.Н. Слово о современниках: эссе, интервью / А.Н. Данилов. – Минск: Беларус. навука, 2013. – 239 с.

попыткам под видом «национального возрождения» осуществить реабилитацию коллаборационистов. Каждую новую информацию или факт искажения исторической правды он не мог принять спокойно, проверял и перепроверял так называемые «сенсации», после чего на основе глубокого источниковедческого анализа аргументированно и строго давал исчерпывающий комментарий.

Автор показывает, как Н.С. Сташкевич старался сохранять и наращивать реальный потенциал исторической науки. Справедливо звучит авторское утверждение, что многие из современных историков могут назвать профессора своим учителем или своеобразным «крестным отцом» (с. 53).

А.Н. Данилов продемонстрировал и незаурядные литературоведческие способности. Он умело раскрыл социальную компоненту художественного творчества известного белорусского писателя академика Ивана Яковлевича Науменко. Тот вошел в историю литературы как правдивый летописец своего времени. Из произведений И.Я. Науменко, пишет автор, выстраивается впечатляющая картина большого периода истории нашей Родины. Это художествен-

ное полотно неравнодушного человека, который многое повидал на своем веку, многое пережил, изведal и постиг.

С особой теплотой А.Н. Данилов пишет о людях, успешно сочетавших государственную и журналистскую деятельность: Александре Трофимовиче Симурове и Владимире Николаевиче Севруке. Выходец из крестьянской семьи, А.Т. Симуров долго работал корреспондентом «Правды» по Беларуси. В его заметках, статьях, корреспонденциях и очерках всегда присутствовало глубокое осмысление людского опыта, народной мудрости, человеческих историй. Рассказывая о непростой судьбе журналиста, автор подчеркивает, что А.Т. Симуров был человеком чести и достоинства, которому было присуще чувство верховенства справедливости.

Таким же искренним, талантливым и принципиальным был Владимир Николаевич Севрук. Он работал в партийном аппарате, Администрации Президента Республики Беларусь, аппарате белорусского Совмина, обладал незаурядными журналистскими и редакторскими способностями. Но особенно ценился его аналитический талант. Севрук не боялся иметь свою точку зрения и был решителен в ее отстаивании. В жарких спорах и дискуссиях мог «держать удар» и никогда «не скулил». Даже когда было больно от несправедливости и непонимания. В адрес В.Н. Севрука было вылито много грязи со страниц так называемой «независимой» прессы.

В.Н. Севрук не принял разрушительного характера горбачевской перестройки, приведшей к развалу СССР. В ЦК КПСС он вел один из самых трудных участков работы – координировал выпуск печатной продукции, работу электронных СМИ, полиграфии. А.Н. Данилов подчеркивает роль В.Н. Севрука в формировании отечественной полиграфической базы.

Владимир Николаевич Севрук перевел на русский язык произведения И. Мележа, В. Короткевича, С. Граховского, А. Савицкого, М. Машары, П. Мисько. Работая в Администрации Президента Республики Беларусь, инициировал мероприятия по укреплению суверенитета страны и организации эффективного функционирования белорусских СМИ, разработке новой учебной и научной литературы. Он активно противостоял попыткам фальсификации

истории Беларуси, особенно периода Великой Отечественной войны. Уже покинув государственную службу, оставался загруженным «под завязку», был полон планов и надежд, которым, к сожалению, не суждено было сбыться. Размышляя о сложных процессах, происходящих сегодня в мире и республике, невольно ощущаешь, как не хватает нам сегодня Владимира Николаевича, его наблюдений и выводов, дружеских советов. Он остается в памяти многих людей мудрым наставником, другом и советчиком.

Проникновенно читаются строки, написанные А.Н. Даниловым о брате Владимире Николаевиче Данилове, замечательном спортсмене, великолепном тренере белорусских десятиборцев. Он любил спорт и людей спорта, свой коллектив, друзей, коллег, учеников. Он отдавал им себя без остатка. В.Н. Данилов был рекордсменом СССР среди юношей по легкоатлетическому многоборью, неоднократным чемпионом Беларуси в десятиборье, победителем Кубка Советского Союза по легкой атлетике, мастером спорта СССР, тренером сборной Республики Беларусь, директором Витебского государственного училища олимпийского резерва, воспитавшим многих первоклассных спортсменов. Он являлся кумиром молодежи. И вполне закономерно, что наградой ему стала прижизненная любовь, а после безвременного ухода из жизни – искренняя память людей, с которыми он жил, творил, делил радости и невзгоды. Имя Владимира Николаевича Данилова вписано в историю белорусского спорта.

В книгу включены также интересные очерки об известном российском философе А.А. Гусейнове, социологах Л.Г. Новиковой, С.Н. Буровой, С.А. Шавеле, Ж.М. Грищенко. Автор отмечает особенности творческой лаборатории каждого из них, осмысливает их вклад в развитие науки.

Книга удачно сочетает в себе научную аналитику и популярную, порой искрометную, публицистику. Нет сомнений, что она привлечет внимание не только специалистов, научной молодежи, но и заинтересует широкий круг читателей.

Владимир КОЗЛЯКОВ,
доктор исторических наук, профессор
Владимир КОШЕЛЕВ,
доктор исторических наук, профессор