

# Главное – не сбиться с курса!



**Валерий БАЙНЕВ,**  
доктор экономических наук, профессор

Граждане любой демократической страны, выбирая главу государства, оказываются перед известной альтернативой – идти прежним путем, либо, разуверившись, предпочесть иной вектор развития. Свой выбор предстоит сделать в нынешнем году и белорусам. Наш народ должен будет либо засвидетельствовать свое желание продолжить постепенное, пусть и не без трудностей, однако подтвержденное временем движение по пути размеренного, гарантированного прогресса, либо, на свой страх и риск, свернуть на другую, пока еще неизведанную дорогу, которая, однако, если верить сладкоголосым обещаниям наших прозападных «доброхотов», намного короче и быстрее приведет белорусов к всеобщему счастью.

В такие судьбоносные периоды неизмеримо возрастает ответственность тех, кто, благодаря своему более основательному образованию и обширному опыту, умению глубже анализировать происходящее и прогнозировать его последствия, может помочь другим не ошибиться в выборе.

Большинству экономистов наверняка известно о том, что в свое время нобелевский лауреат по экономике Василий Леонтьев образно, почти поэтично и вместе с тем очень метко сравнил экономику с быстроходной яхтой, чьи паруса надувает ветер частной заинтересованности, тогда как функции руля выполняет государственное управление. Однако многоопытные мореходы знают, что для успешного плавания в непредсказуемом океане одних только быстрых ветрил и надежного руля недостаточно. Дабы не приплыть вместо Америки в Африку, как это случилось, например, с героями известного нам еще с детства романа Жюль Верна «Пятнадцатилетний капитан», очень важно не сбиться с намеченного курса. В противном случае можно не просто

заблудиться и угодить в руки подлых работорговцев, но и вообще сесть на мель или даже пойти ко дну, напорившись с ходу на скалы или острые рифы.

К сожалению, справедливость данного вывода нам сегодня воочию демонстрируют многие наши соседи по планете, как близкие, так и не очень. Например, некогда вполне стабильный и благополучный Ирак после навязанных Западом «демократических» преобразований, стоивших стране, по некоторым оценкам, 650 тыс. убитых и 2,5 млн раненых, нынче не просто превращен в территорию неисчислимых бедствий для своего народа, но вообще стал рассадником угрожающего всему человечеству международного терроризма. К аналогичному результату пришла и Ливия, которая еще несколько лет назад уверенно лидировала среди африканских стран по уровню жизни. Теперь же, после известных революционных преобразований, истребовавших кровавую жертву в 55 тыс. человеческих жизней, эта страна погрязла в бедности, терроризме, вооруженных междоусобицах.

Насильственная «демократизация» Афганистана, стоившая его народу 250 тыс. убитых и 1,5 млн раненых, надежно интегрировала его в мировую экономику в качестве главного поставщика наркотиков. По данным Федеральной службы Россий-

## ОБ АВТОРЕ

**БАЙНЕВ Валерий Федорович.**

Родился в 1966 году в г. Балхаш (Казахстан). В 1992 году окончил Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева (г. Саранск, Россия). В 1995–1998 годах – старший научный сотрудник научно-исследовательской части, старший преподаватель, доцент экономического факультета этого вуза.

С 2000 года – доцент, профессор, заведующий кафедрой инновационного менеджмента экономического факультета БГУ.

Доктор экономических наук (2000), профессор (2004).

Автор и соавтор более 250 научных и учебно-методических работ.

Сфера научных интересов: экономика энергетики, инновационная экономика, кредитно-денежная политика, экономика предприятия.

ской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, «после начала операции «Не-сокрушимая свобода» и введения в Афганистан военных контингентов США и НАТО в 2001 году производство опиатов за семь лет выросло в 44 раза (!)» [1]. В результате сегодня «эта страна превращена в абсолютного монополиста по производству опиатов – она их производит не менее 93 % от всего мирового производства» [1].

Столь же масштабную кровавую жертву в 230 тыс. человеческих жизней принесла на алтарь «общечеловеческих ценностей» и Сирия. Вереница реализованных по единому сценарию, а значит, также инициированных из глобального центра «цветных революций» и кровавых междоусобиц прокатилась и по некогда вполне благополучным странам бывшего СССР.

В своем интервью телеканалу «Евроньюс» 1 октября 2014 года Президент Беларуси Александр Лукашенко, характеризуя резкое осложнение геополитической ситуации на планете в целом и вокруг Беларуси в частности, недвусмысленно указал на его причины: «Это стало нормой – обрушить военный удар на какую-то из стран, уничтожить эту страну и повесить президента. Так было в Ираке, так было в Ливии, так было в других государствах. Если не убивали главу государства, то доводили до тяжелого состояния, как это в Египте произошло. То есть мир ошалел, мир сошел с ума... Давно уже пренебрегаются нормы международного права. Прав тот, кто сильнее... Украина, к сожалению, также превращается в театр военных действий крупных мировых игроков... Эти третьи силы есть, и они очень влиятельны» [2].

К сожалению, Беларусь с ее многовекторной внешней политикой и открытой экономикой также не застрахована от последствий геополитических катаклизмов и негативных последствий глобального экономического кризиса. Так, хорошо известно, что более 70 % производимой в нашей стране продукции покупали и без того переживавшие не лучшие времена, а теперь к тому же еще и испепеляющие друг друга санкциями страны ЕС и Россия, оказавшаяся в глубоком политико-экономическом кризисе Украина. Разумеется, хозяйственные проблемы у ключевых партнеров закономерно привели к нынешним сложностям со сбытом продукции на-

ших предприятий, а значит, к сокращению притока иностранной валюты, негативно повлиявшему на обменный курс белорусского рубля и уровень цен в стране. Вот почему в целом эффективная и перспективная белорусская модель экономики с сильным государством в ее основе наравне с другими странами мира испытывает негативные последствия мирового кризиса. При этом важно видеть и понимать, что наши нынешние сложности ни в какое сравнение не идут с масштабом проблем у некоторых наших соседей.

Однако нет никаких сомнений в том, что через год-два в полном соответствии с учением о циклическом характере развития любых экономических систем мировая экономика после временных неурядиц неизбежно выйдет из очередного кризиса. В истории суверенной Беларуси так было уже не раз – после периода очередного «затоваривания складов» неизбежно наступал этап напряженной работы по удовлетворению растущего количества заказов на покупку белорусских тракторов, грузовиков, автобусов, одежды, продуктов питания. Временный всплеск безработицы неизбежно сменялся острой нехваткой рабочих рук. И наша страна-труженица после снижения скорости на штормовом участке пути вновь на полных парусах начинала двигаться вперед по изначально запланированному маршруту предсказуемого прогресса. Иными словами, надо понимать, что трудности хотя и неизбежны, но проходящи. И, преодолевая их, важно уметь быть терпеливыми, не отчаиваться и ни в коем случае не сворачивать с избранного страной пути созидательного, производительного, а значит, богоугодного труда.

Разумеется, в условиях нынешнего беспрецедентного обострения борьбы на глобальных рынках обладающие солидной индустриальной базой соперники, подобные нашей стране, никому не нужны. Поэтому сегодня в мире, прежде всего в технологически развитых западных государствах, найдется немало «доброжелателей», искренне жаждущих направить Беларусь по известной дороге, «усланной добрыми намерениями», ведущей к разрушению ее научно-технического, образовательного, промышленного потенциала. И в этом нет ничего нового и особенного, ибо рыночную конкуренцию с ее основным законом

«Уничтожь конкурента! Завладей его имуществом! Начни потреблять еще больше!» никто не отменял.

Скрытая цель всех этих «доброхотов» и их местных последователей, выдвигающих лозунги «Полную свободу рынку и бизнесу!», «Государство должно как можно скорее раздать всю свою собственность и уйти из экономики!», «Приватизация – превыше всего!», «Иностранный инвестор – бог и царь!», та же, что была и у тайно пробравшегося на корабль пособника работорговцев Негоро в уже упоминавшемся романе «Пятнадцатилетний капитан». Читатели наверняка помнят этого отрицательного героя, который незаметно для капитана подложил железный топор под корабельный компас и тем самым подло изменил курс судна, в результате чего команда оказалась во власти африканских торговцев живым товаром. Не все знают, что приведенные выше призывы адептов рыночной религии отнюдь не являются авторскими, а всего лишь отражают общую суть рекомендаций пресловутого «Вашингтонского консенсуса» (Washington Consensus). Этот документ, представляющий собой свод из 10 специальных правил-наставлений по проведению экономической политики в постсоветских странах, был официально сформулирован в 1989 году, непосредственно накануне распада СССР, Международным валютным фондом и Всемирным банком [3; 4]. Не секрет, что обе эти международные

организации находятся под полным контролем ведущих западных держав, прежде всего США, для которых Советский Союз на протяжении десятилетий был самым грозным конкурентом. Поэтому только очень наивный дилетант может поверить, будто все эти рекомендации направлены не на окончательное разрушение экономического потенциала стран бывшего СССР, а на их ускоренное развитие.

Грамотные же экономисты отлично понимают: «Вашингтонский консенсус» – это экономический ультиматум держав, победивших в холодной войне, которую, как это стало известно, официально вели США против Советского Союза вплоть до его разрушения в 1991 году [5]. Согласно этому ультиматуму проигравшие холодную войну страны бывшего СССР обязаны в ходе масштабной приватизации госсобственности сдать долларовому капиталу в качестве своеобразной дани-контрибуции все свои активы и превратиться в его покорную сырьевую колонию [4]. И в этом, кстати говоря, также нет ничего нового, ибо именно так имеют обыкновение заканчиваться все войны. С учетом этого легко объясним тот факт, что реализуемые по рецептам «Вашингтонского консенсуса» либерально-рыночные реформы вместо обещанного их идеологами прорыва из советского «застоя» в технотронный XXI век привели большинство бывших союзных республик к угрожающей деиндустриации.

▼ Таблица 1. Масштабы сокращения производства основных видов промышленной продукции Республики Беларусь в период либерально-рыночных реформ 1991–1995 годов

Источник: Белорусский путь / О.В. Пролесковский [и др.]; под общ. ред. О.В. Пролесковского и Л.Е. Криштаповича. – Минск: Маст. лит., 2012, с. 58.

Наименование промышленной продукции	Объем производства		
	1990 год, шт.	1995 год, шт.	сокращение за период 1991–1995 годов, разы
Экскаваторы	149	60	2,5
Грузовые автомобили	42 000	12 900	3,3
Тракторы	100 700	28 000	3,6
Кузнечно-прессовые машины	1135	232	4,9
Электродвигатели переменного тока	1 169 000	211 000	5,5
Кормоуборочные комбайны	9503	1069	8,9
Автобусы	999	62	16,1
Бульдозеры	226	11	20,5
Металлорежущие станки, в том числе с числовым программным управлением (ЧПУ)	15 500 1327	4700 52	3,3 25,5

Стадии капитализма, от низшей к высшей	Преобладающая форма собственности	Субъект собственности	Основное звено воспроизводства	Целевая функция	Масштаб планирования	Характер конкуренции
Частнокапиталистическая (конец XVII – середина XIX в.)	Дезинтегрированная, атомарная	Персонифицированный: частный капиталист	Отраслевое предприятие	Частная прибыль	Локальный, в рамках предприятия	Конкуренция мелких и средних производителей внутри страны
Государственно-монополистическая (конец XIX – начало XX в.)	Горизонтально-интегрированная	Персонифицированный: отраслевой капиталист	Отраслевая монополия	Монопольная прибыль	Отраслевой	Конкуренция крупных отраслевых монополистов внутри страны
Государственно-корпоративная (середина XX – настоящее время)	Вертикально-интегрированная	Смешанный: корпоративный капиталист	ТНК (транснациональная корпорация)	Добавленная стоимость	Макроэкономический, в рамках национальной экономики	Конкуренция сверхкрупных национальных ТНК при патронате национальных правительств на мировых рынках
Госкапиталистическая (с середины XXI в.)	Системно-интегрированная	Деперсонифицированный: совокупный капиталист	ЕНК (единый народно-хозяйственный комплекс)	Совокупная покупательная способность	Народно-хозяйственный	Конкуренция стран и их блоков на глобальном уровне

лизации и сырьевой примитивизации их экономик [5].

Здесь уместно будет вспомнить, что аналогичные процессы формирования сырьевой колонии Запада по его рецептам активно шли и в нашей Беларуси вплоть до 1995 года. В результате с 1991 по 1995 год национальный доход страны сократился более чем на 30 %, объем производства – на 35 %, розничный товароборот – на 50 %, выпуск продуктов питания – более чем на 50 %, в том числе мяса – почти на 80 % [6, с. 46–47]. Именно в этот период был запущен и начал набирать обороты маховик снижения в белорусском ВВП доли наукоемкой, высокотехнологичной продукции, сокращения инвестиций в основной капитал, объем которых в 1995 году составил лишь 38,5 % уровня 1990 года, и, как следствие, масштабного разрушения промышленного потенциала страны (табл. 1). Иными словами, до 1995 года Беларусь в полном соответствии с наставлениями «Вашингтонского консенсуса» стремительно и планомерно превращалась в «банановую республику»,

способную лишь к примитивному собирательству.

Сегодня экономическая теория уже нашла по-научному строгий ответ на давно назревший и очевидный для стран бывшего СССР вопрос: почему вместо деклариованного рыночного благоденствия наши народы получили хронический, время от времени обостряющийся до предела экономический кризис, вконец опостылевшую инфляцию, дороговизну, безработицу, теракты, цветные революции и кровавые междоусобицы? Дело в том, что ныне безоговорочно восторжествовавший на планете капитализм отнюдь не является чем-то застывшим, неизменным в пространстве и во времени, как это, очевидно, представляется некоторым идеологам либерального рынка. Капитализм, как и всё в этом мире, непрерывно изменяется, трансформируется, переходя из одной стадии в другую (табл. 2).

Так, во времена Адама Смита, когда им и было разработано столь полюбившееся нашим реформаторам учение о «невидимой

▲ Таблица 2. Стадии (уклады) капитализма и их характерные особенности

Источник: составлено автором на основе: Губанов, С.С. Неиндустриализация России и нищета ее саботажной критики / С.С. Губанов // Экономист. – 2014. – № 4. – С. 3–32.

Страны/Годы	1870 г.	1913 г.	1937 г.	1960 г.	1980 г.	2011 г.
Австрия	-	-	20,6	35,7	48,1	50,8
Бельгия	-	13,8	21,8	30,3	57,8	53,5
Великобритания	9,4	12,7	30,0	32,2	43,0	47,9
Германия	10,0	14,2	34,1	32,4	47,9	45,0
Испания	-	11,0	13,2	30,1	42,1	45,9
Италия	11,9	11,1	24,5	30,1	42,1	49,9
Канада	-	-	25,0	28,6	38,8	44,1
Норвегия	5,9	9,3	11,8	29,9	43,8	43,9
США	7,3	7,5	19,7	27,0	31,4	41,7
Франция	12,6	17,0	29,0	34,6	46,1	55,9
Швеция	5,7	10,4	16,5	31,0	60,1	51,5
Швейцария	16,5	14,0	24,1	17,2	32,8	33,9
Япония	8,8	8,3	25,4	17,5	32,0	42,3
В среднем по странам ОЭСР	10,5	11,9	22,4	27,9	43,1	45,4

▲ Таблица 3.

Долгосрочная динамика государственных расходов в некоторых странах ОЭСР в период 1870–2011 годов, % ВВП

Источник: Vito Tanzi. The Demise of the Nation State? / Vito Tanzi // IMF Working Paper 98/120. – 1998. – August. – P. 4–7; <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/4213201e.pdf>.

руке» либерального рынка, действительно, безраздельно господствовала мелкая (дезинтегрированная, атомарная) частная собственность и внутренняя конкуренция мелких товаропроизводителей друг с другом. Много позже, на втором этапе развития капитализма в XIX–XX веках, наиболее успешные из них закономерно сделали монополистами в своих отраслях. Настала эпоха доминирования отраслевых монополий, а конкуренция вышла на межотраслевой уровень. Выделение третьей стадии развития капитализма обусловлено дальнейшей интеграцией капитала в рамках многоотраслевых (то есть вертикально-интегрированных) корпораций. Благодаря этому, начиная со второй половины XX века по настоящее время, ключевыми игроками на мировом и национальных рынках выступают крупные и сверхкрупные транснациональные корпорации (ТНК). Современная конкуренция также вышла из национальных границ на межгосударственный уровень и стала глобальной, подразумевающей, что за ограниченные ресурсы сегодня сражаются не только и даже уже не столько отдельные предприниматели и фирмы, но целые страны и их блоки, а также сопоставимые с ними по экономической силе ТНК.

Зная об этом, нетрудно понять, что рецепты «Вашингтонского консенсуса» вполне сознательно ориентируют нас на уста-

ревший, примитивный, низший, а значит, зависимый от высших стадий частнособственнический капитализм колониально-конкурентно-рыночного типа. Согласно этим рецептам мы должны уповать на изгнание государства из экономики, «чудо-творную» силу малого и среднего бизнеса, внутреннюю конкуренцию как бескомпромиссную, разрушительную войну наших предприятий друг с другом и прочие аналогичные рудименты рыночной экономики. Сами же технологически развитые страны в это время завершают формирование высшей, а значит, господствующей стадии капитализма государственно-корпоративного типа. Эта стадия подразумевает создание и развитие мощных межгосударственных союзов типа ЕС, а также крупных и сверхкрупных ТНК, действующих под экономическим и даже военно-политическим патронатом своих государств и наднациональных органов управления (например, Еврокомиссии ЕС, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), НАТО и др.). При этом вполне закономерно и то, что сами лидеры мировой экономики вопреки обращенным к нам призывам продолжают наращивать экономическую роль государства, курирующего западные ТНК (табл. 3).

Так, известно, что сегодня в США на долю 100 крупнейших американских корпора-

ций приходится около 60 % производимого ВВП, 45 % используемых в стране трудовых ресурсов, более 60 % осуществляемых инвестиций, 50 % экспортно-импортных операций. Несложно подсчитать, что средний вклад в мировой валовой продукт любой из этих фирм в 2–3 раза больше, чем ВВП всей Беларуси. В целом же под контролем западных ТНК находится до 50 % мирового промышленного производства, до 65 % международной торговли, около 80 % мирового банка открытий, патентов, лицензий и технологий. Ныне, когда у отдельных бизнесменов денег больше, чем в госбюджетах большинства стран мира, а ВВП последних в разы меньше финансовых возможностей многих западных фирм, только абсолютные дилетанты могут продолжать навязывать средневековые представления оживительной силе давно умершей под гнетом ТНК конкурентно-рыночной экономики.

Мало того, специалисты предрекают – и без того впечатляющая монополизация национальных и мирового рынков на этом не остановится. В условиях грядущей глобальной экономики установится господство всего лишь 300–600 сверхкрупных ТНК, причем около 300 из них будут создавать 75 % мирового ВВП. По мнению известного белорусского экономиста Петра Лемещенко, «хозяйствование на основе монополий – это уже принципиально новый порядок отношений, где рынок в своих традиционных проявлениях носит вспомогательный характер лишь в определенных сферах деятельности» [7, с. 51]. Очевидно, что обманчивые призывы местных приверженцев идеологии «Вашингтонского консенсуса» сулят стране экономический суицид – потерю экономического, а значит, и политического суверенитета. На наш взгляд, здесь уместно привести слова нобелевского лауреата в области экономики Пола Кругмана, утверждающего, что «истинная редкость в мире – это не ресурсы и даже не добродетели, а понимание происходящего. Единственными важными структурными преградами на пути к процветанию являются устаревшие доктрины, которые затуманивают мышление людей» [8, с. 296].

Иными словами, если мы все-таки поддадимся внешнему и внутреннему нажиму и свернем с избранного народом в 1994 го-

да державного курса, то Беларусь ждут те же самые проблемы, что нынче так больно терзают многих наших соседей. Взяв на вооружение безнадежно устаревшую конкурентно-рыночную доктрину развития, мы уподобимся отсталым папуасам, которые, будучи вооружены лишь копьями да луками со стрелами, вознамерились всерьез воевать с современной армией, оснащенной пушками и танками, вертолетами и самолетами, крылатыми ракетами и атомными авианосцами.

Прекрасно понимая все это, высшее политическое руководство Беларуси, ориентируясь на высшие формы капитализма, названные в таблице 2, благоразумно сохранило за государством командные высоты в экономике. Благодаря этому сегодня оно имеет возможность осознанно реализовывать национальные интересы страны, проводя справедливую социальную политику, держа курс на создание своих собственных крупных холдингов-корпораций, делая ставку на интеграцию в рамках Евразийского экономического союза, призванного стать надежным домом-укрытием, где наши народы смогут безбедно пережить грядущие невзгоды столь бурно начавшегося XXI века.

Поэтому самое главное сейчас – не сбиться с надежного, проверенного временем курса! ▀

## ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России В.П. Иванова на Парламентских слушаниях в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 19 февраля 2009 года / Официальный сайт Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fskn.ru/includes/periodics/speeches\\_fskn/2009/0219/18014993/detail.shtml](http://www.fskn.ru/includes/periodics/speeches_fskn/2009/0219/18014993/detail.shtml). – Дата доступа: 07.03.2015.
2. Интервью телеканалу «Евроньюс» / Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/intervjju-telekanalu-evronjju-9901/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/intervjju-telekanalu-evronjju-9901/). – Дата доступа: 07.03.2015.
3. Вашингтонский консенсус // Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Вашингтонский\\_консенсус](https://ru.wikipedia.org/wiki/Вашингтонский_консенсус). – Дата доступа: 08.03.2015.
4. Вашингтонский консенсус // Академик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/835515>. – Дата доступа: 08.03.2015.
5. Байнев, В.Ф. Конкуренция – тормоз для инноваций? / В.Ф. Байнев // *Беларуская думка*. – 2014. – № 9. – С. 59–65.
6. *Белорусский путь* / О.В. Пролесковский [и др.]; под общ. ред. О.В. Пролесковского и Л.Е. Криштаповича. – Минск: Мастацкая літаратура, 2012. – 559 с.
7. Лемещенко, П.С. От стоимости к институциональной ценности / П.С. Лемещенко // *Экономическая наука сегодня: сб. науч. статей*. – Минск: БНТУ, 2013. – Выпуск 1. – С. 46–67.
8. Кругман, П. Возвращение великой депрессии? / П. Кругман. – М.: Эксмо, 2009. – 336 с.