

Справедливый баланс интересов

Социальные группы белорусского общества в условиях трансформации



Вячеслав ЯРОШЕВИЧ,
кандидат экономических
наук, доцент

Становление независимого демократического белорусского государства неразрывно связано с преобразованиями всех сторон общественной жизни и в первую очередь – экономики. Экономические реформы в Беларуси направлены на создание социально ориентированной рыночной системы хозяйствования, при которой обеспечивалось бы максимально эффективное использование ресурсов при минимальных социальных издержках. Опыт последних десятилетий показывает, что достигнуть этой двуединой цели непросто, но, очевидно, лишь в таком случае в стране можно обеспечить высокий уровень благосостояния и устойчивость политической системы.

«Окно возможностей»

Социально-экономические преобразования в начале 1990-х годов практически синхронно начались в бывших социалистических странах Восточной Европы и республиках СССР. В большинстве из них к этому процессу, как оказалось впоследствии, подошли формально: простым людям были предложены привлекательные лозунги о рынке и демократии, тогда как на практике верхушка занялась переделом собственности и укреплением своего при-

вилегированного статуса. Все это оказалось возможным, с одной стороны, в силу очевидной растерянности большинства населения, а с другой – благодаря внешнему влиянию, главным образом ведущих международных экономических организаций (МБРР, МВФ, ЕБРР и т.д.). Последние использовали открывшееся, по словам одного известного польского деятеля, «окно возможностей» для продвижения неолиберализма как единственно правильного, на их взгляд, подхода к преобразованиям. Суть его сводилась к уничтожению социализма и утверждению капитализма посредством либерализации, приватизации и урезания социальной сферы [1].

Лишь в немногих странах было решено отказаться от внешне простых неолиберальных рекомендаций и проводить реформы по собственному усмотрению, с учетом сложности возникших в результате крушения социализма проблем, а также реальных, а не мнимых предпочтений избирателей. Республику Беларусь в данной связи принято считать единственным исключением среди стран СНГ, где, благодаря политической воле Президента А.Г. Лукашенко, неолиберализм был отвергнут еще в середине 1990-х годов [2; 3].

Отказ от неолиберализма оказал решающее воздействие как на социальную структуру белорусского общества, так и

ОБ АВТОРЕ

ЯРОШЕВИЧ Вячеслав Иванович.

Родился в 1979 году в г. Молодечно. В 2001 году окончил факультет международных отношений Белорусского государственного университета.

В 2001–2002 годах проходил обучение и защитил магистерскую диссертацию в магистратуре Сассекского университета, г. Брайтон (Великобритания).

С 2002 по 2006 год обучался в докторантуре Кингстонского университета, г. Лондон, защитил диссертацию о политико-экономических аспектах преобразований в Республике Беларусь.

С 2006 года – преподаватель, с 2008 года – доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ. В 2011–2012 проходил стажировку в Питтсбургском университете (США). С 2013 по 2015 – руководитель Информационного пункта Совета Европы в г. Минске.

В настоящее время проводит исследование интеграционных процессов в Евразии в рамках программы Erasmus Mundus в Болонском университете.

Кандидат экономических наук (2008), доцент (2011).

Автор около 30 научных публикаций, одной монографии.

Сфера научных интересов: политэкономика постсоциалистических преобразований, экономическая политика, социальная политика, международные экономические отношения.

на относительное благосостояние его отдельных элементов. Исходя из положений классической политэкономии, в качестве последних следовало бы рассматривать классы или классоподобные группы. Однако в современных условиях выделение таких общественных образований затруднительно по ряду причин, основной из которых представляется отсутствие четких идеологических критериев и видимого противостояния социально-экономических интересов. Тем не менее в качестве объекта исследования статистические данные и методологические выкладки позволяют выделить социальные группы относительно их политической ориентации.

Анализ положения социальных групп в условиях трансформации в Беларуси позволит установить ее движущие силы, оценить их устойчивость и на этой основе определить возможные пути развития страны с учетом важнейших политэкономических рисков. Среди последних можно отметить вероятность разрыва между социально-экономическими ожиданиями избирателей и проводимой политикой, накопление протестного потенциала и, наконец, сам протест избирателей, итогом которого может стать отказ от проводимой социально-экономической политики.

Следует учитывать, что подобного рода протесты не происходят случайно либо только под влиянием внешних сил. Об этом можно судить по различного рода «революциям» последних лет как на постсоветском пространстве, так и в других регионах мира. Как правило, «революционная» смена власти имеет место там, где существует ощутимый разрыв между простыми людьми и верхушкой. При этом нередко те, кто приходит к власти, данный разрыв не только не устраняют, но и усугубляют, о чем, например, свидетельствуют события, происходящие в соседней Украине.

Попытки осуществить «цветную революцию» в Беларуси оказались безуспешными прежде всего из-за отсутствия соответствующих условий, а именно – протестного потенциала, отражающего недовольство большинства населения политикой властей. Исследование баланса социально-экономических интересов на основе анализа социально-экономического положения их носителей – социальных групп – даст возможность определить вероятность нако-

пления указанного протестного потенциала для принятия своевременных и адекватных политических решений.

На данный момент для подобного рода исследований собрано достаточно много статистических и социологических данных, но при этом в Беларуси до сих пор ощущается нехватка научных работ, которые бы рассматривали трансформацию с точки зрения интересов различных социальных групп. Наиболее заметны труды Л.П. Васюченко, П.Г. Никитенко, С.Ю. Солодовникова, но в большинстве своем белорусские экономисты, как и их коллеги из России и других бывших республик СССР, предпочитают изучать различные макро- и микроэкономические проблемы постсоциалистической трансформации [4; 5; 6].

Групповые позиции

Что же собой представляет социальная группа, и каким образом оценить изменение ее благосостояния в ходе трансформации? Социальная группа – это любая относительно устойчивая совокупность людей, находящихся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями [7, с. 772]. Принимая во внимание доступность эмпирических данных и особенности белорусской модели трансформации, в качестве критериев для определения социальных групп в нашей стране можно выделить отношение к труду, собственности (на средства производства) и образованию. При этом следует учитывать, что в некоторых случаях будет иметь место наличие нескольких и даже всех указанных отношений (например, работающие пенсионеры или студенты заочной формы обучения). Воспользовавшись же методом научного обобщения, в качестве основных социальных групп в Беларуси резонно выделить наемных работников (рабочих и служащих), предпринимателей, студентов (средних специальных и высших учебных заведений) и пенсионеров (по возрасту и другим категориям). Данный подход, очевидно, не может претендовать на абсолютную научную обоснованность, но представляется вполне уместным при оценке политэкономических рисков: представители всех групп являются избирателями, и их групповые позиции могут определять итоги важнейших политических кампаний в стране.

▼ Таблица 1.

Основные социальные группы в Беларуси, 1990–2015 годы

Источник: разработано автором на основе: Статистический ежегодник Республики Беларусь 2015 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2015; Труд и занятость в Республике Беларусь 2014 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Зинковский [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2014.

Примечания:

/ – данные на начало года
 // – данные за 2012 год;
 ИП – индивидуальные предприниматели
 МСП – малые и средние предприятия

В связи с этим нельзя не упомянуть и об особой роли студентов (прежде всего столичных вузов): в большинстве «революций» на постсоветском пространстве именно они были наиболее активными участниками событий на местах (как правило, центральных площадях).

В англоязычной литературе по политэкономии трансформации были обнаружены в целом схожие группировки. Так, например, в 1998 году американский ученый Д. Хеллман в качестве отдельных групп выделил рабочих, уволенных бюрократов, пенсионеров и безработных, с одной стороны, и директоров предприятий, банкиров, местных чиновников, мафиози – с другой [8, р. 204]. Последних он определил как «победителей» от трансформации, тогда как первых назвал «побежденными». Двумя годами позже в докладе об итогах первого десятилетия трансформации эксперты Всемирного банка отнесли к «победителям» предпринимателей, осведомленных директоров предприятий и чиновников, олигархов, а к «побежденным» – работников госпредприятий [9, р. 92].

Очевидно, что не все указанные группы являются адекватными в случае Беларуси, так как в нашей стране не было широкомасштабной приватизации и радикальных ре-

форм, порождающих олигархов, «осведомленных» и мафиози. Выделение же чиновников в отдельную социальную группу, по сути, отражает негативную оценку политической системы, ведь чиновники – наемные работники, государственные служащие, и в развитом обществе у них не может быть особых прав, в том числе экономических. Наоборот, государственный служащий отличается от других наемных работников наличием дополнительных ограничений, неизбежно влияющих на его экономический статус. При этом отдельные, пускай даже и распространенные попытки госслужащих выходить за рамки предписанных ограничений (коррупция), не могут быть основанием для отнесения их в отдельную социальную группу, а тем более класс.

При исследовании благосостояния отдельных социальных групп в качестве отправной точки резонно будет принять начальный этап преобразований, когда произошло радикальное ухудшение жизненного уровня абсолютного большинства населения страны в сравнении с социалистическим периодом, то есть первую половину 1990-х годов. При этом непосредственно для оценки благосостояния можно использовать несколько показателей.

	1990	1995	2000	2005	2010	2015/
	тыс.					
Все население	10 189	10 210	10 003	9698	9500	9481
Наемные работники	5151	4012	4117	3994	4018	3868//
в т.ч. руководители	-	278	346	399	396	395//
в сфере госуправления	-	-	-	-	-	22//
Пенсионеры	2279	2532	2501	2445	2469	2560/
Студенты,	332	320	432	537	611	492/
в т.ч. дневной формы обучения	223	226	285	305	338	281/
Предприниматели						
ИП	28	172	158	178	232	249
МСП	12	36	28	33	84	112
	%					
Все население	100	100	100	100	100	100
Наемные работники	50,6	39,3	41,2	41,2	42,3	40,8
в т.ч. руководители	-	2,7	3,5	4,1	4,2	4,2//
в сфере госуправления	-	-	-	-	-	0,2//
Пенсионеры	22,4	24,8	25,0	25,2	26,0	27,0
Студенты	3,3	3,1	4,3	5,5	6,4	5,2
в т.ч. дневной формы обучения	2,2	2,2	2,9	3,1	3,6	3,0
Предприниматели						
ИП	0,3	1,7	1,6	1,8	2,4	2,6
МСП	0,1	0,3	0,3	0,3	0,9	1,2

Во-первых, обоснованно будет проследить изменение количества представителей каждой из выделенных групп, а также их доли в общем количестве населения. Во-вторых, исходя из данных о заработной плате и пенсиях, можно оценить динамику их доходов. Наконец, в некоторых случаях уместными могут быть и ссылки на официальные заявления, прямым образом касающиеся интересов отдельных социальных групп.

Анализ статистических данных свидетельствует, что наиболее многочисленной социальной группой в Беларуси были и остаются наемные работники (при этом доля руководителей среди них относительно невелика, в том числе в сфере госуправления). Вторая по величине и относительно весу – группа пенсионеров. Студенты высших и средних специальных учебных заведений являются третьей по численности социальной группой: их доля в населении постоянно повышается. Наконец, предприниматели представляют наименее многочисленную группу, доля которой не отличается стабильностью: если в настоящее время она растет, то во второй половине 1990-х годов происходило уменьшение (табл. 1).

Изучение доходов основных социальных групп сопряжено с некоторыми методологическими трудностями. Если доходы наемных работников и пенсионеров можно оценить по официальным статистическим данным о средней заработной плате и пенсиях (табл. 2), то в отношении доходов двух других групп соответствующие официальные данные либо отсутствуют, либо недо-

ступны. Так, например, при оценке доходов студентов дневной формы обучения следует

учитывать, что большинство ребят получают материальную поддержку от родителей, размер которой оценить достоверным образом невозможно. Стипендии от государства предоставляются лишь тем, кто обучается за счет бюджета, а таких, по некоторым оценкам, может быть менее половины от общего числа [10]. Размеры же абсолютного большинства обычных (не именных) студенческих стипендий в Беларуси вообще не позволяют рассматривать их в качестве основного источника дохода данной социальной группы. Так, согласно информации, размещенной на интернет-странице Белорусского республиканского общественного объединения радиофизиков (к сожалению, соответствующие официальные данные недоступны), в 2014/2015 учебном году размер учебных (обычных) студенческих стипендий варьировался от 700 до 1100 тыс. рублей в месяц (соответственно от 40 до 70 % бюджета прожиточного минимума (БПМ). При этом даже именные стипендии в размере около 1650 тыс. рублей не превышали БПМ [11]. В свою очередь, студенты заочной формы обучения, как правило, работают и стипендии не получают, а значит, их благосостояние прямым образом оценить невозможно.

С предпринимателями ситуация еще более сложная – их доходы прямым образом можно выявить только из данных налоговой статистики, доступ к которой законодательно ограничен [12]. И даже при наличии таких данных достоверно оценить доходы этой категории было бы невозможно в силу того, что большинство из них являются индивидуальными предпринимателями и платят единый налог вне зависимости от получаемого дохода (если он не превышает

▼ Таблица 2. Средняя заработная плата и пенсия в Беларуси, 1990–2015 годы

Источник: разработано автором на основе: Статистический ежегодник Республики Беларусь 2015 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2015; Труд и занятость в Республике Беларусь 2014 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2014.

Примечания:
/ – данные за январь – июль
// – данные за сентябрь
/// – к 2014 году

	1990	1995	2000	2005	2010	2015
	Тыс. руб.					
Номинальная среднемесячная зарплата	0,3	755,1	58,9	463,7	1217,3	6542,1/
Номинальная среднемесячная пенсия по возрасту	0,1	387,2	36,4	211,0	584,7	2897,3//
	Долларов					
Номинальная среднемесячная зарплата	57	66	89	216	409	442
Номинальная среднемесячная пенсия по возрасту	23	25	37	98	196	178
	Индексы, %					
Реальная заработная плата	100	56	95	195	315	459///
	-	100	170	348	564	822///
	-	-	100	205	332	484///
Реальный размер назначенных пенсий	-	-	100	190	321	422///

ет официально установленного размера). Данные официальных доходов тех, кто владеет крупными и средними частными предприятиями, считать показательными для всей группы необоснованно, и, кроме этого, они могут быть искаженными в силу распространенности в стране различных схем уклонения от налогообложения.

Таким образом, воспользоваться универсальной методикой для оценки благосостояния основных социальных групп не представляется возможным. В то же время о доходах, как ключевом индикаторе благосостояния, можно судить и косвенным образом, например, по динамике их распределения. В этом случае необходимо сделать допущение о том, что большинство наемных работников, а также практически всех пенсионеров и студентов можно считать социальными группами с фиксированными доходами, и усиление неравенства будет означать сокращение доли таких групп в пользу тех, чьи доходы таковыми не являются, то есть предпринимателей. Кроме того, о доходах последних как социальной группы можно судить и по доле частного сектора в валовом внутреннем продукте. В отношении бывших социалистических республик и стран принято считать, что высокую долю частного сектора в ВВП можно обеспечить лишь посредством приватизации [9, р. 71]. Это предполагает передачу государством права собственности и, соответственно, права получения дохода от средств производства частными лицами, как правило, предпринимателями. Наконец, об измене-

нии благосостояния социальных групп в целом можно судить и по распространению бедности в стране. Данный процесс связан с ухудшением материального положения в первую очередь социальных групп с фиксированными доходами в национальной валюте, к которым относятся наемные работники и пенсионеры. О том, что в Республике Беларусь с середины 1990-х годов не произошло снижения благосостояния наиболее многочисленных социальных групп, можно судить по низкому уровню неравенства доходов и бедности в стране как по национальным (относительно бюджета прожиточного минимума), так и по международным оценкам (доходы менее 2 долларов в день) (табл. 3).

Данные о заработной плате и пенсиях, а точнее, индексы их реального значения прямым образом свидетельствуют об улучшении благосостояния наемных работников и пенсионеров в Беларуси (табл. 2). Так, в реальном выражении за время президентства А.Г. Лукашенко реальная средняя заработная плата увеличилась в 8 раз, примерно так же и пенсия, тогда как с 1990 по 1995 год они сократились более чем наполовину. При этом с начала 2000-х годов реальная зарплата увеличилась почти в 5 раз, что практически соответствует ее индексу с начала 1990-х.

Опираясь на представленные выше данные, можно заключить, что от проводимых в Беларуси преобразований выиграли, в первую очередь, наемные работники и пенсионеры, в некоторой степени студенты

▼ Таблица 3. Отдельные показатели изменения благосостояния населения Беларуси, 1990–2014 годы

Источники: разработано автором на основе: Статистический ежегодник Республики Беларусь 2015 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2015; Forecasts, macro data, transition indicators [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.ebrd.com/what-we-do/economic-research-and-data/data/forecasts-macro-data-transition-indicators.html>.

Примечание:

/ – данные за 1988 год

// – данные за 1996 год

/// – данные за 2002 год

//// – данные за 2009 год

	1990	1995	2000	2005	2010	2014
Неравенство доходов, коэф. Джини	0,229	0,261	0,270	0,256	0,265	0,275
Доля частного сектора в ВВП, %	5,5	15,0	20,0	25,0	30,0	-
Бедность, % от населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума	-	38,4	41,9	12,7	5,2	4,8
Бедность, % от населения с доходами менее 2 долларов в день	0,1/	0,4	0,4	0,1	0,0	-
СПРАВОЧНО						
Неравенство доходов, коэф. Джини						
Россия	0,238/	0,461//	0,373///	0,383	0,397////	-
Украина	0,233/	0,393	0,291///	0,290	0,248	-
Доля частного сектора в ВВП, %						
Россия	5,0	55,0	70,0	65,0	65,0	-
Украина	10,0	45,0	60,0	65,0	60,0	-
Бедность, % от населения с доходами менее 2 долларов в день						
Россия	0,8	2,5//	0,7///	0,3	-	-
Украина	2,8	2,1	0,6///	0,1	0,0	-

и в меньшей степени – предприниматели. В определенной мере это подтверждается высказываниями Президента А.Г. Лукашенко. Например, в 1994 году, будучи еще кандидатом на президентский пост, он объявил в своей избирательной программе, что «человек труда» станет главным приоритетом его социальной политики, которая будет включать, среди прочего, такие меры, как «государственное регулирование доходов населения посредством прогрессивного налогообложения для недопущения резкого социального расслоения общества» и «удовлетворение на бесплатной основе минимальных потребностей в жилье, услугах здравоохранения, лекарственном обеспечении на достигнутом уровне [при социализме] их качества» [13]. Схожие постулаты можно обнаружить и в последующих выступлениях Президента Беларуси [14]. Об отношении же главы государства к предпринимателям можно судить по цитатам из его Послания Национальному собранию и белорусскому народу в 2004 году: «Я буду настаивать, чтобы все слои населения, кроме бизнесменов, коммерсантов и капиталистов, были представлены в новом Парламенте. Почему? Мы имеем горький опыт нынешнего Парламента. Деньги зарабатывать в Парламенте никто не будет. «Крышу» делать для своих структур тоже никто не будет во власти. Занимаешься бизнесом – занимайся. Но в политику не лезь. Это чревато нехорошими последствиями» [15].

В то же время нет оснований называть отечественных предпринимателей «побежденными» в ходе социально-экономической трансформации в Беларуси, ведь в предшествующий советский период такой социальной группы не существовало вовсе (да и ранее она была немногочисленной). Уже сам факт ее сохранения и роста в постсоветский период, пускай даже не теми темпами, которые характерны для большинства других бывших соцстран и республик СССР, говорит об относительном успехе. Несомненно, как новая и динамичная социальная группа, предприниматели хотели бы видеть себя безусловными лидерами трансформации. Однако опыт многих стран, и в первую очередь соседних – Украины и России, показывает, что «победа» предпринимателей возможна только при радикальном переделе собственности, увольнении сотен тысяч, а иногда и миллионов работников госпредприятий,

эмиграции наиболее активных трудовых ресурсов, деградации социальной сферы и высокой криминализации общества.

Очевидно, что в Беларуси нет предпосылок для подобного рода «шоковых» изменений, так как руководство страны последовательно проводит социально-экономическую политику, отвечающую интересам всех социальных групп и в первую очередь наемных работников, пенсионеров, студентов, представляющих большинство населения. Несмотря на определенные недостатки в процессе реализации данной политики, в целом она вполне демократична, что является залогом долгосрочной устойчивости белорусской модели развития. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Blejer, M. The Making of Economic Reform in Eastern Europe: Conversations with Leading Reformers in Poland, Hungary and the Czech Republic / M. Blejer, F. Coricelli. – Aldershot: Edward Elgar, 1995. – 168 p.
2. Ioffe, G. Reassessing Lukashenka: Belarus in Cultural and Geopolitical Context / G. Ioffe. – Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2014. – 320 p.
3. Ярошевич, В.И. Политико-экономические аспекты преобразований в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / В.И. Ярошевич; БГУ. – Минск, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Рус. – Деп. в ГУ «БелИСА» 06.07.2011 г., № Д201121.
4. Васюченко, Л.П. Интересы рабочего класса: тупики и перспективы развития / Л.П. Васюченко. – Минск: Навука і тэхніка, 1993.
5. Никитенко, П.Г. Социально-экономические системы Беларуси и России: эволюция и перспективы / П.Г. Никитенко, С.Ю. Солодовников. – Минск: Белорусская наука, 2008. – 518 с.
6. Солодовников, С.Ю. Трансформация социально-классовой структуры белорусского общества: методология, теория, практика / С.Ю. Солодовников. – Минск: Право и экономика, 2003. – 272 с.
7. Солодовников, С.Ю. Социальная группа / С.Ю. Солодовников // Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономика / гл. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. – Минск: МФПЦ, 2002. – 1008 с.
8. Hellman, J.S. Winners Take All: The Politics of Partial Reform in Postcommunist Transitions / J.S. Hellman // World Politics. – 1998. – Vol. 50, № 3. – P. 203–234.
9. Transition: The First Ten Years. Analysis and Lessons for Eastern Europe and the Former Soviet Union. – Washington, D.C.: World Bank, 2002. – XXXII, 128 p.
10. Кучерова, М. «Бабки» за деток / М. Кучерова // СБ-Беларусь сегодня. – 24.03.2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sb.by/post/98335/>. – Дата доступа: 28.03.2010.
11. Размеры учебных стипендий в 2014/2015 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rfe.by/by/students/stipend>. – Дата доступа: 10.09.2015.
12. Налоговый кодекс Республики Беларусь (общая часть). 19 декабря 2002 г., № 166-З. Статья 79. Налоговая тайна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://etalonline.by/?type=text®num=Hk0200166#load_text_none_1_. – Дата доступа: 10.09.2015.
13. Лукашенко, А.Г. Отвести народ от пропасти / А.Г. Лукашенко // Народная газета. – 1994. – 14 июля.
14. Президент Республики Беларусь: выступления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/findTags/166/. – Дата доступа: 11.09.2015.
15. Послание Президента Республики Беларусь Лукашенко А.Г. Национальному собранию Республики Беларусь и белорусскому народу, 14 апреля 2004 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.naviny.by/ru/content/rubriki/1-ya_gruppa/politika/15-04-04-2/23424_0.html. – Дата доступа: 17.04.2015.