

Безопасность и оборона: политика ЕС



Ирина КУЗНЕЦОВА,
аспирантка

Научный
руководитель –
КИЗИМА Сергей
Анатольевич,
доктор
политических
наук, кандидат
исторических
наук, доцент

Проблема обеспечения безопасности на современном этапе занимает одно из центральных мест в исследованиях как отечественных, так и зарубежных специалистов в политической науке. Особую актуальность приобрели вопросы обеспечения безопасности в странах ЕС: именно Европа в последние столетия была эпицентром всех серьезных войн, включая две мировые.

В контексте появления новых вызовов и угроз пришло понимание, что только совместными действиями европейские государства могут эффективно обеспечивать безопасность. Сегодня очень важно не только предвидеть изменения, но и быть способным адекватно реагировать на них. Подспорьем в этом может служить изучение процессов формирования системы безопасности ЕС.

Стоящая перед Евросоюзом задача построения эффективной архитектуры безопасности чрезвычайно важна тем, что подход к ее разрешению определит характер взаимоотношений государств в регионе в будущем. Анализ процессов выстраивания общей политики безопасности и обороны (ОПБО) ЕС невозможен без рассмотрения взаимосвязанных проблем: обеспечения безопасности в ЕС с местом Евросоюза в евро-атлантических процессах и в мире в целом.

Развитие ОПБО оказывает серьезное влияние на все страны Центральной и Восточной Европы, в том числе и на Республику Беларусь, что объясняет актуальность ее дальнейшего изучения отечественной наукой. Пока в научной политической литературе вопросы формирования и развития общей политики безопасности и обороны ЕС не получили достаточного освещения. Во многом это объясняется относительно коротким периодом существования ОПБО

как явления, в результате чего изучение в большинстве случаев фокусировалось на рассмотрении становления, а не функционирования механизмов ОПБО, призванных подготовить составляющую ЕС к дальнейшей работе. Здесь, прежде всего, имеются в виду исследования по различным аспектам истории и современной деятельности Европейского союза. Рядом авторов анализируются общие вопросы европейской безопасности: от проблем построения моделей безопасности для Европы до вопросов, связанных с деятельностью европейских региональных военно-политических организаций по безопасности и взаимодействию стран Европы и США в области общей политики безопасности и обороны ЕС. Другими авторами рассмотрены отдельные аспекты в процессе становления ОПБО ЕС. Однако имеющиеся работы не позволяют создать целостную картину процесса формирования и развития общей внешней политики и политики безопасности и обороны ЕС, в свою очередь, постоянное развитие общей внешней политики и политики безопасности и обороны ЕС предопределяет необходимость разработки новых исследований.

Из белорусских исследователей, уделяющих внимание европейской безопасности, а также общей политике безопасности и обороны ЕС, можно назвать А.М. Байчорова [1, с. 8–12], Л.М. Хухлындину [2], А.А. Розанова [3, с. 19–25], Т.А. Достанко

ОБ АВТОРЕ

КУЗНЕЦОВА Ирина Сергеевна.

Родилась в г. Минске. Окончила в 2000 году факультет международных отношений БГУ. В настоящее время является аспиранткой кафедры идеологии и политических наук Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Трудовую деятельность начала на кафедре конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь в 2005 году.

Автор 10 научных публикаций.

Сфера научных интересов: европейская безопасность.

и Е.В. Воротницкую [4]. Вместе с тем политические аспекты формирования общей политики безопасности и обороны ЕС еще не стали предметом детального анализа в отечественной политической научной литературе. Хотя очевидно, что с теоретической и практической точки зрения они представляют известный интерес, поскольку на нынешнем этапе определяют основные тенденции развития европейской безопасности. В данной статье хотелось бы подчеркнуть значение ОПБО для эффективного функционирования ЕС и для его будущего.

В настоящее время ОПБО представляет собой неотъемлемый элемент Европейского союза и в этом качестве оказывает постоянное воздействие на процессы, происходящие как на наднациональном уровне Евросоюза, так и в государствах ЕС. Сложные многосоставные механизмы ЕС требуют внимательного изучения, поскольку посредством их принимаются решения и реализуются инициативы, значимые для всего мира, в особенности, если речь идет об оборонной политике. Различные трактовки отношений государств с партнерами по ЕС, союзниками по НАТО, странами, не входящими в эти структуры, в процессе формирования ОПБО могут способствовать росту противоречий и, как следствие, становлению очагов напряженности на континенте. Аналитика данного процесса позволит Евросоюзу более эффективно выявлять недостатки и области перспективного взаимодействия, осуществляя оптимизацию систем управления. Препятствия на пути развития ОПБО, как и достижения в этой области, являются индикатором степени продвижения ЕС по пути углубления интеграции.

Для Республики Беларусь вопрос ОПБО приобретает особую актуальность с учетом процесса расширения Европейского союза на Центральную и Восточную Европу, в том числе на наших соседей – Польшу, Литву, Латвию. Европейский союз имеет общие границы с Беларусью и, таким образом, становится одним из главных политических партнеров. В последнее время отмечается активизация отношений Беларуси с ЕС, в том числе по вопросам безопасности. «Беларусь демонстрирует готовность к налаживанию прагматичного сотрудничества по всем интересующим наших европейских коллег направлениям... Для нас исключительно

важна значительная активизация взаимоотношений Беларуси с Европейским союзом», – сказал Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Послании белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь [5]. Важным итогом явилось утверждение Беларуси в качестве полноправного участника инициативы ЕС «Восточное партнерство». «Весьма своевременной стала инициатива «Восточное партнерство», реализация которой может сделать сотрудничество Беларуси с ЕС структурированным и в перспективе вывести на качественно новый уровень», – отметил Президент [5].

Таким образом, очевидно, что при разработке национальных приоритетов во внешнеполитической сфере необходимо в полной мере учитывать новые политические реалии, которые предусмотрены развитием общей политики безопасности и обороны ЕС. Понимание внутренних механизмов осуществляемой в рамках ЕС политической координации в сфере ОПБО позволяет учитывать их воздействие на международные процессы при формировании политики, а также разрабатывать

практические рекомендации для внешнеполитических ведомств Беларуси, исходя из опыта формирования ОПБО. Внимательное отношение к развитию ОПБО также необходимо для выявления направления развития ЕС в целом и повышения точности прогнозирования будущей эволюции Евросоюза, что будет способствовать осуществлению сотрудничества между Республикой Беларусь и ЕС. Изучение опыта организации миротворческих усилий под руководством интеграционного объединения может быть востребовано в работе ряда международных организаций, членами которых является Беларусь. В качестве примера можно привести взаимодействие Беларуси с Российской Федерацией в рамках построения Союзного государства, а также со странами СНГ в рамках ОДКБ, что отвечает и стратегическим, и краткосрочным интересам Беларуси, так как эти государства составляют наше



Силы обороны Эстонии участвуют в военной операции НАТО в Афганистане с 2003 года

ближайшее геополитическое окружение, в котором сосредоточены жизненно важные интересы страны.

Происходящие в ЕС процессы не могут не оказывать непосредственного влияния на внешнюю политику Республики Беларусь в силу того, что в современном мире ЕС становится все более весомым союзом государств, осуществляющим собственные оборонные программы. Поэтому от характера взаимоотношений Республики Беларусь с ЕС будет зависеть, станет ли развитие ОПБО новым фактором риска для безопасности Беларуси или же удастся выстроить такое взаимодействие, при котором национальная безопасность нашей страны только укрепится.

Исходя из вышесказанного, попробуем выявить факторы, объясняющие прогресс в формировании подлинной общей политики безопасности и обороны ЕС, определить перспективы развития ОПБО ЕС, проанализировать возможности и перспективы сотрудничества между ЕС и Республикой Беларусь в сфере военной безопасности.

Общая политика безопасности и обороны ЕС – это форма сотрудничества между государствами Евросоюза в области обеспечения безопасности и обороны в рамках ЕС. Она включает также комплекс мероприятий в сфере обеспечения безопасности и обороноспособности ЕС, совместимых с деятельностью НАТО, для реализации которых созданы организационные структуры и собственные оперативные возможности с целью выполнения операций по поддержанию мира, предотвращению конфликтов и укреплению международной безопасности в соответствии с принципами Устава ООН. ОПБО – сравнительно новое явление в современных международных отношениях. В настоящее время отсутствуют теоретические концепции, которые бы в полной мере раскрывали сущность ОПБО, роль и место ОПБО в мировой системе безопасности. В развитии общей политики безопасности и обороны можно выделить четыре этапа:



Шведские миротворцы охраняют православный монастырь Грачаница, Косово

– первый этап (1992–1997 годы). Время подписания Маастрихтского и Амстердамского договоров;

– второй этап (1998–2002 годы). Заявление о намерении ЕС создать Европейскую политику безопасности и обороны (ЕПБО) в Сен-Мало (1998 год), а также решения, принятые на саммитах в Кельне, Хельсинки, Ницце, Лакене;

– третий этап (с 2003 года). Договоренности «Берлин плюс» (март 2003 года). Совет Европы принял Европейскую стратегию безопасности (декабрь 2003 года);

– с вступлением в силу 1 декабря 2009 года Лиссабонского договора можно констатировать начало четвертого этапа в развитии ОПБО. В его рамках Европейский союз пытается адекватно реагировать на некоторые новые вызовы, возникающие в процессе глобализации, формируя европейскую идентичность.

Факторами, объясняющими прогресс в формировании подлинной общей политики безопасности и обороны ЕС, можно считать следующие. Во-первых, с окончанием холодной войны Европа могла претендовать на политическую и военную автономию. Ее безопасность уже не определялась диалектикой противостояния двух супердержав. Во-вторых, несколько изменилась специфика динамики международных процессов. Как только была завершена экономическая интеграция, стала очевидной необходимость интеграции в политической сфере. В-третьих, следует отметить значительное увеличение финансовых вложений в военную промышленность по сравнению с послевоенным периодом. В-четвертых, для ОПБО необходимостью стало решение проблем, связанных с войной на Балканах, которая угрожала всему интеграционному процессу. Кризис на Балканах впервые наглядно продемонстрировал, что дальнейшее развитие ЕС нуждается в едином идеологическом обеспечении основ взаимодействия с соседями Евросоюза. Первоначальные разногласия и ухудшение конфликта показали неэффективность национальных альтернатив. Ни Германия, ни Франция, ни Великобритания не смогли в одиночку влиять на регулирование кризиса. В результате было выстроено единое идеологическое обеспечение ЕС, согласно которому европейские ценности должны быть защищены и ак-

тивно поддержаны в соседних странах, где разворачивалась гуманитарная катастрофа. Из-за слабости интеграционных структур ЕС коллективные действия, совместно с такими партнерами, как Россия и США, стали необходимым условием для разрешения кризиса. Понимание необходимости идеологически и структурно обеспеченных коллективных действий в рамках ЕС послужило толчком к более прогрессивному развитию ОПБО. Пятым фактором стали события, связанные с военным столкновением с мусульманскими странами после 11 сентября 2001 года. Риторика о необходимости защиты от внешнего врага в лице мирового исламского терроризма послужила сплочению стран ЕС (за исключением непродолжительного раскола по поводу вторжения в Ирак в 2003 году) и была подтверждена терактами в Великобритании и Испании. И, наконец, шестым фактором, объясняющим прогресс в формировании подлинной общей политики безопасности и обороны ЕС, можно считать неспособность США, связанных вовлечением в две войны в Афганистане и Ираке, обеспечивать в полном объеме гуманитарные миссии в зонах стратегических интересов Евросоюза. В ЕС воплощен особый тип «мягкого политического управления» с опорой не на силовые, а на экономические рычаги. Действуя в духе этой логики, страны ЕС предпочитают варианты обеспечения безопасности на основе «мягкой силы», внося свой посильный вклад в стабилизацию мировой системы и отдельных важных для Евросоюза регионов.

Оценивая перспективы развития ОПБО, необходимо отметить, что характер некоторых новых вызовов блокирует усилия центральных органов Евросоюза по формированию в будущем по-настоящему централизованной ОПБО, заставляя ограничиваться мерами, направленными против тех вызовов, которые находятся на виду (терроризм, интернет-преступность, энергобезопасность), но не являются главными препятствиями для становления ЕС в ка-



Полковник армии США Лоуренс Купер вручает украинским миротворцам медали НАТО «За службу миру»

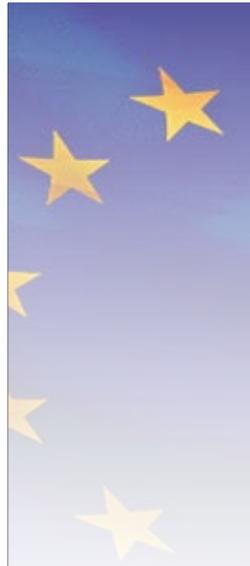
честве самостоятельного центра мирового влияния. К слову, актуальные проблемы ЕС (рост исламского населения, неспособного полностью принять ценности коренных европейцев; резко отличающийся уровень экономического развития входящих в ЕС стран; разное отношение к роли США в европейских и общемировых делах у стран-основателей и новых членов ЕС) могут усугубиться, если будут также действовать глобальные тренды по уменьшению количества союзников Запада в незападном мире, фрагментации самого Запада и усиления роли национального государства. В этом случае серьезных успехов в деле формирования действительно централизованной ОПБО, делающей ЕС полностью самостоятельным центром мирового влияния, ожидать не приходится.

В то же время указанные выше проблемы могут стать на руку Евросоюзу, и вынужденный подход ЕС к вопросу обеспечения безопасности исходя из значительно большей, чем в США, проблемы с определением единой политической воли может оказаться эффективнее подхода США в будущем. Чрезмерное вмешательство США в мировые дела вызывает растущее недовольство со стороны незападного мира. В дальнейшем, если ЕС будет руководствоваться прежде всего нормами международного права, проявит склонность к компромиссам, не поддерживая ту или иную очередную авантюру США (наподобие войны в Афганистане или Ираке), то проведение антикризисных, гуманитарных и спасательных военных операций на действительно правовой основе с меньшей увязкой действий с США и НАТО позволит Евросоюзу сблизить свои позиции с западными странами и добиться большей международной безопасности для стран – членов ЕС. Не исключено, что большая самостоятельность ЕС (от США и НАТО) обернется определенной степенью зависимости Евросоюза от позиции западных стран. А это, в свою очередь, будет способствовать большим успехам в развитии ОПБО, поскольку именно со стороны западных стран ЕС можно ожидать основные вызовы.

Что касается влияния ОПБО ЕС на национальную безопасность нашей страны, то необходимо отметить: выстроенная в Республике Беларусь система обеспечения национальной безопасности является адекватной

изменениям складывающейся обстановки на международной арене. В формирующемся многополярном мире соседство Беларуси с ЕС сыграет позитивную роль по укреплению безопасности в европейском регионе. Дестабилизация и наращивание напряженности в регионе невыгодны Евросоюзу в силу тех вызовов, которые ставит перед ним глобализация. Беларусь будет играть все более важную роль для ЕС в вопросах развития логистики, борьбы с нелегальной миграцией, наркотрафиком. ЕС все в большей степени будет нуждаться в тех контактах, что нарабатала Беларусь в незападном мире, мощь которого будет нарастать с каждым годом. Проблема европейской безопасности может стать связующим фактором для развития сотрудничества Беларуси и ЕС в современных политических условиях. Однако Республика Беларусь не связывает решение своих проблем безопасности непосредственно с силами быстрого реагирования ЕС. Для нашей страны по-прежнему будет оставаться на повестке дня вопрос о том, как обладание собственным оперативным потенциалом изменит политический облик ЕС, европейской системы безопасности и в какой мере эти изменения будут соответствовать белорусским интересам. Белорусский интерес в процессах формирования европейской безопасности состоит в гибком учете позиций и подходов к решению проблем безопасности разных стран и организаций, в том числе НАТО, ОДКБ и ЕС, с целью выявления национальных интересов Республики Беларусь и отработки стратегии и тактики их реализации. Правильной стратегией может также стать инициативный поиск Беларусью путей взаимодействия ОПБО ЕС с ОДКБ и ШОС, учитывая высокий уровень Беларуси в ОДКБ и новый уровень вовлеченности Беларуси в дела ШОС (приобретенный статус партнера ШОС и стратегические отношения с КНР). Реализовываться данная стратегия может в рамках российского проекта Договора о европейской безопасности, но повысить должна уровень безопасности, прежде всего, самой Беларусью как важного элемента переговорного процесса, расположенного в ключевом геополитическом пространстве и значимого для всех участвующих сторон.

В то же время на данном этапе ключевым вопросом в обеспечении безопасно-



сти Беларуси является не военный аспект, а энергетический, что вынуждает проводить интенсивный поиск новых партнеров. Решение многих международных проектов по-прежнему связывается с тесным взаимодействием с Россией, но накопился уже целый спектр проблем, которые трудно реализовать без поддержки со стороны Евросоюза. Так, возможное строительство терминала по приему и разжижению сжиженного газа на территории одной из стран Балтии и прокладка трубопровода по его доставке в Беларусь (для обеспечения альтернативы поставкам газа со стороны «Газпрома») могут быть частично профинансированы ЕС, заинтересованным в увеличении мощностей по поставкам энергоресурсов на территории ЕС и развитии европейских трубопроводных сетей.

Таким образом, совместное решение энергетических вопросов будет способствовать активизации сотрудничества Республики Беларусь с Евросоюзом, что в дальнейшем окажет позитивное влияние и для взаимодействия в решении проблем европейской безопасности. ЕС заинтересован взаимодействовать с сильной дружественной Беларусью, способной обеспечивать стабильность и безопасность в евразийском регионе, противостоять терроризму и распространению оружия массового уничтожения. Равно и Беларуси выгодно сотрудничать с ЕС как с мощным и эффективным партнером в области обеспечения безопасности. Тем более что большинство подходов и интересов совпадает. Кроме того, нужно учесть функционально широкую ориентацию Евросоюза в сфере европейской безопасности, что также совпадает с внешнеполитической линией Республики Беларусь. ─

ЛИТЕРАТУРА

1. Байчоров, А. Политика Европейского союза в сфере безопасности и обороны / А. Байчоров // Беларусь в мире. – 1999. – № 4.
2. Хухлындина, Л.М. Европейский союз: становление и развитие / Л.М. Хухлындина. – Минск: РИВШ БГУ, 2004. – 260 с.
3. Розанов, А. Парижский саммит и перспективы НАТО / А. Розанов // Беларусь в мире. – 2003. – № 1.
4. Достанко, Е. А. Политика расширения Европейского союза на Восток / Е. А. Достанко, Т.В. Воротницкая. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2007. – 238 с.
5. Лукашенко, А.Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь от 23.04.2009 г. / А.Г. Лукашенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press70397.html>. – Дата доступа: 04.07.2010.