

# Сообщество единства в море хаоса и вызовов



**Игорь КОТЛЯРОВ,**  
директор Института  
социологии НАН Беларуси,  
доктор социологических  
наук, профессор

Первым интеграционным объединением на развалинах великой державы стало Содружество Независимых Государств, сформировавшееся как целостная система взаимодействия стран и наций, различных культур и конфессий, стремящихся к сотрудничеству на единой ценностной платформе. Социологические опросы населения позволяют проследить динамику интеграционных процессов на уровне повседневного общения и поведения, а также увидеть надежды и разочарования, связанные с нерешенностью правовых, институциональных и экономических проблем взаимоотношений стран, входящих в данное сообщество.

В последнее время мир существенно меняется. То, что создавалось на протяжении веков, тысячелетий многими поколениями людей, казалось вечным, на глазах рушится и уничтожается. Происходит отказ от базовых, традиционных ценностей цивилизации. Разрушается освященный природой институт семьи как естественный союз между мужчиной и женщиной.

Глобальные изменения затронули и территориальные образования. Распался Советский Союз, нет уже Югославии и Чехословакии, под угрозой существование в

современных границах Великобритании, Испании, Украины. Кажется, что человечество выбрало разрушительный вектор. Однако это не совсем так. Сегодня многие понимают: чтобы пережить трудные времена, необходимо быть вместе, сообща решать многочисленные проблемы. В условиях вызовов, кризисов и бифуркаций постоянно идут и совсем другие процессы – интеграции различных политических, социальных, экологических, конфессиональных и других сил.

Опыт современных государств показывает, что традиционные конкурентные концепции развития постепенно уходят в прошлое, а их место начинают занимать интеграционные модели. Как ни парадоксально, но если раньше страны для роста своего международного статуса проводили политику укрепления национального суверенитета, то в условиях современного многополярного мира государства, претендующие на главные роли в регионах, стремятся стать ведущими политическими игроками интеграционных объединений.

## Удачная интеграционная модель

События, происходившие в Республике Беларусь после августа 1991 года, привели к глубочайшему кризису, охватившему все сферы общественной жизни и перераставшему в национальную катастрофу. Для выхода из этого критического состояния необходима была новая целостная модель взаимодействия стран и наций,

### ОБ АВТОРЕ

#### КОТЛЯРОВ Игорь Васильевич.

Родился в 1948 году в г.п. Видзы Браславского района Витебской области.

В 1971 году окончил Витебский технологический институт легкой промышленности по специальности «инженер-механик», в 1982 году – Минскую ВПШ, в 1983 году – аспирантуру Института философии и права АН БССР.

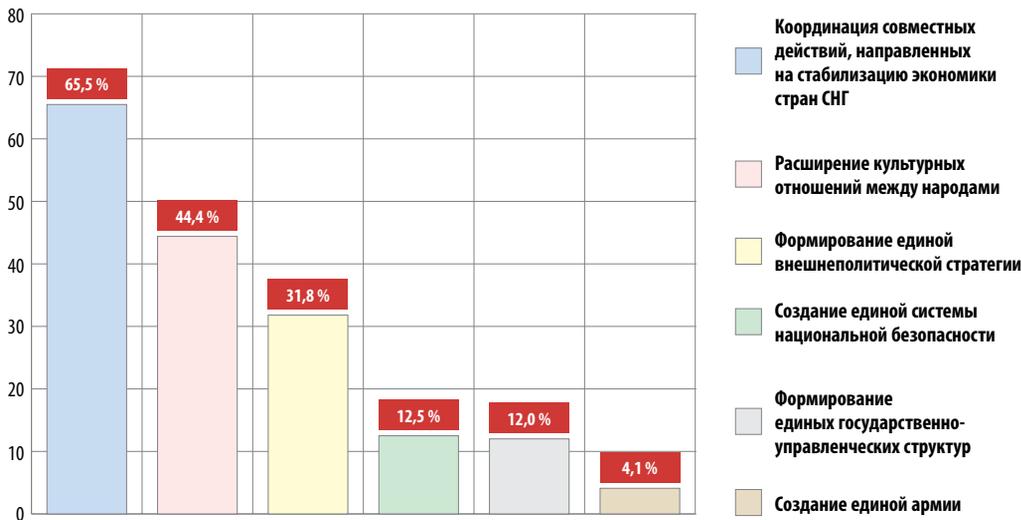
В 1971 году – конструктор Минского ЭКТБ жгалантерейной и фурнитурной промышленности. Служил в рядах Советской армии. С 1973 по 1974 год – заведующий конструкторским отделом в Витебском облместпроме. В 1974–1984 годах работал в партийных органах Витебска и Витебской области. С 1984 по 1991 год – лектор, консультант, заведующий сектором по изучению общественного мнения, первый заместитель заведующего идеологическим отделом ЦК КПБ.

С 1991 года – в Институте социологии Академии наук Беларуси. В 1993–1996 годах прошел путь от главного научного сотрудника до директора Белорусского института информации и прогноза при Администрации Президента Республики Беларусь. В 1995 году избран депутатом Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва. В 2000 и 2004 годах избирался депутатом Палаты представителей Национального собрания.

С 2008 года – директор Института социологии НАН Беларуси.

Кандидат философских наук (1983), доктор социологических наук (1990), профессор (1994). Автор около 800 научных работ, в том числе более 40 монографий и учебных пособий.

Сфера научных интересов: политическая социология и политическая философия, социология религии, образования и науки; социальное проектирование, политическое моделирование и философско-политический анализ общественных отношений.



◀ Рисунок 1. По каким направлениям должно развиваться СНГ на современном этапе?

культур и конфессий, стремящихся к сотрудничеству на принципиально новой ценностной основе. Содружество Независимых Государств – проект, который, по мнению многих респондентов, стал такой уникальной и очень удачной интеграционной моделью. Он создавался в рамках определенной исторической закономерности, имеет богатый ресурсный и экономический потенциал, уникальную транзитную перспективу и выгодное сочетание природно-географических, демографических и социально-экономических условий. Особая евразийская культура, вобрав в себя богатейшее культурное наследие славянских, тюркских и других многочисленных европейских и азиатских этносов, способна оказывать огромное влияние на совершенствование евразийского пространства и мировой цивилизации, развитие экономики государств – бывших республик СССР.

Многими политиками Содружество понималось как единственно правильный шаг на пути становления единого социально-экономического и политического пространства с мощным научно-технологическим и производственно-ресурсным потенциалом, способного на равных конкурировать с США и Китаем, странами Европейского союза. Особое значение для нашей страны имело и то, что всем хозяйствующим субъектам нужны были масштабные, емкие внешние рынки, и чем больше, тем лучше, а они на тот момент очень сжались.

Как показывает жизнь, интегрироваться рано или поздно придется всем государствам. Объективно каждой стране

выгодно входить в организации, подобные Содружеству Независимых Государств. Сегодня СНГ – это многомерная реальность, вобравшая в себя широкий спектр экономических и социальных, политических и военно-стратегических, демографических и других вопросов.

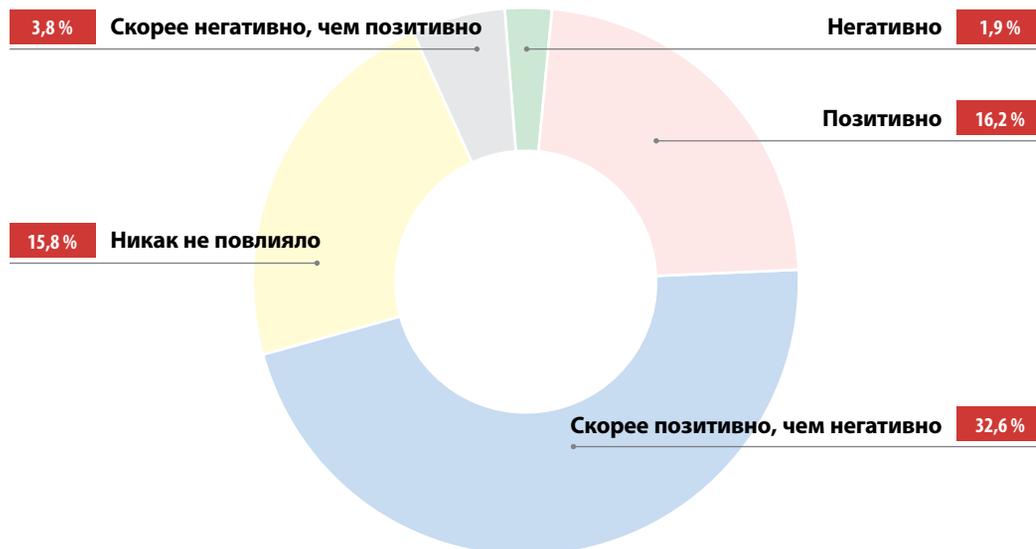
В начале 1996 года, когда Белорусским институтом анализа и прогноза при Администрации Президента Республики Беларусь были проведены социологические исследования, более  $\frac{3}{4}$  жителей нашей страны поддержали создание и развитие Содружества Независимых Государств. Однако и политиков, и теоретиков, и простых людей волновал вопрос: «По каким направлениям должно развиваться СНГ на современном этапе?». Вот как распределились ответы респондентов (рис. 1).

Постоянно проводимые Институтом социологии НАН Беларуси социологические исследования показывают, что на протяжении последних двадцати лет более  $\frac{4}{5}$  населения страны безусловно поддерживали СНГ и были уверены – оно является важной и нужной площадкой для интеграции наших народов и имеет хорошие перспективы.

В декабре 2016 года исполняется 25 лет со дня образования Содружества Независимых Государств. Накопленный опыт позволяет объективно оценивать прошлое и настоящее СНГ и более обоснованно прогнозировать его будущее. Социальная реальность и социологические исследования утверждают, что Содружество состоялось и подтвердило свою важную историческую роль в мировых и региональных полити-



► Рисунок 2.  
Как Вы считаете, как вступление Беларуси в СНГ повлияло на социально-экономическую ситуацию в нашей стране?



ческих и социальных, экономических и культурных процессах. Именно во многом благодаря Содружеству Независимых Государств торгово-экономические отношения переведены на принципиально новую основу, налажены постоянный политический диалог, контакты в сферах образования и науки, безопасности и стабильности. СНГ стало единственной в своем роде площадкой многостороннего сотрудничества его участников практически по всем вопросам.

### На траектории сближения

Содружество прошло сложный путь становления и развития. Происходившие социальные процессы и политические события, прорывы на различных направлениях общественной жизни и социальные движения назад, выдающиеся достижения культуры и прискорбные социально-политические явления, процессы сближения и моменты взаимного непонимания – все это подвергалось различным, порой взаимоисключающим оценкам, выпячиванию одних сторон и замалчиванию других. Однако в целом успешно преодолены центробежные тенденции, найдены оптимальные формы взаимодействия, институты СНГ адаптировались к многочисленным потребностям многосторонних связей, отказались от завышенных ожиданий. Как результат, сложилась модель разноформатного и разноуровневого сотрудничества, предполагающая гибкость и избирательное участие государств СНГ в

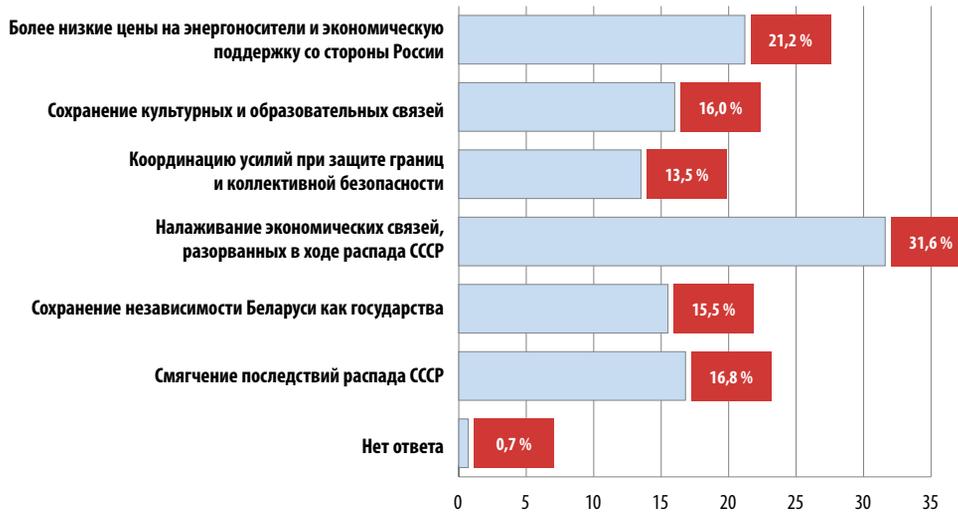
принятии управленческих решений при стремлении к достижению консенсуса.

За четверть века были созданы и другие интегральные структуры – Союзное государство Беларуси и России, ОДКБ, Таможенный союз, Евразийский экономический союз, ШОС. Появление новых площадок, где можно активно взаимодействовать и решать вопросы в политической, экономической, социальной, культурной и иных областях, причем с авторитетными партнерами, открыло новые возможности практически во всех сферах. Более того, эти объединения полностью соответствуют внешнеполитической философии Беларуси, в основе которой лежит идея «интеграции интеграций». Содружество Независимых Государств, как утверждают респонденты из различных стран, по-прежнему пользуется большим авторитетом.

Около половины жителей нашей страны, как показывают социологические исследования «СНГ-25», проведенные в сентябре 2016 года Институтом социологии НАН Беларуси, убеждены, что вступление Беларуси в СНГ в целом позитивно повлияло на социально-экономическую ситуацию в нашей стране, 5,7 % – негативно (рис. 2).

По мнению трети населения страны, вступление Беларуси в СНГ позволило восстановить экономические связи, разорванные в результате разрушения Советского Союза. Пятая часть населения страны считает, что сотрудничество в рамках СНГ помогло обеспечить более низкие цены на





◀ Рисунок 3. Как Вы считаете, что дало Беларуси вступление в СНГ?

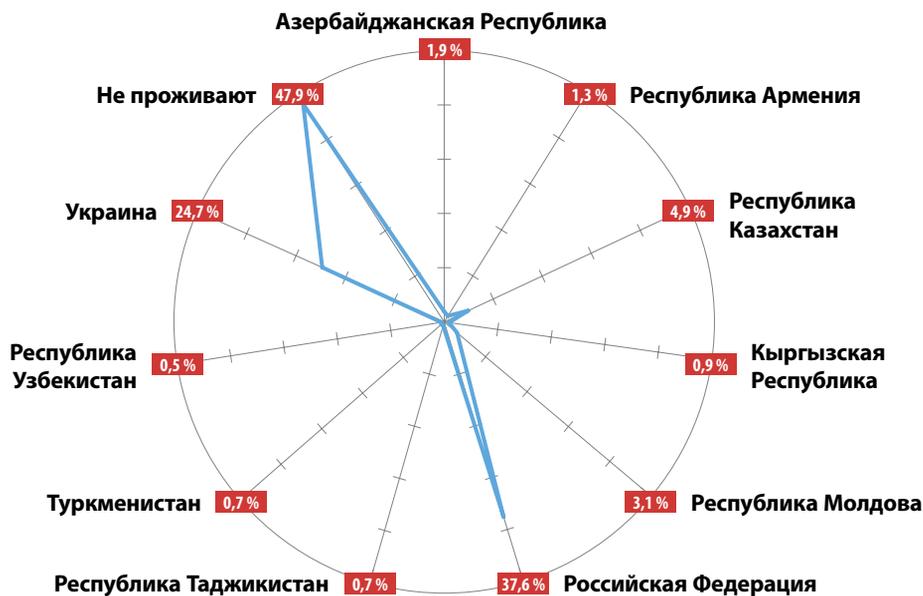
энергоносители и экономическую поддержку со стороны России и т.д. (рис. 3).

Члены СНГ за 25 лет стали значительно ближе друг к другу, чем в катастрофическом 1991 году. Это очень важно, поскольку в странах СНГ у респондентов большое количество родственников и друзей. Так, например, в России проживает более 3 млн близких гражданам Беларуси людей, в Украине – более 2 млн (рис. 4).

Жителей Беларуси, как показывают результаты социологических исследований, интересует ситуация в различных сферах жизни стран СНГ. Конечно, больше всего – положение дел в России и в Украине.

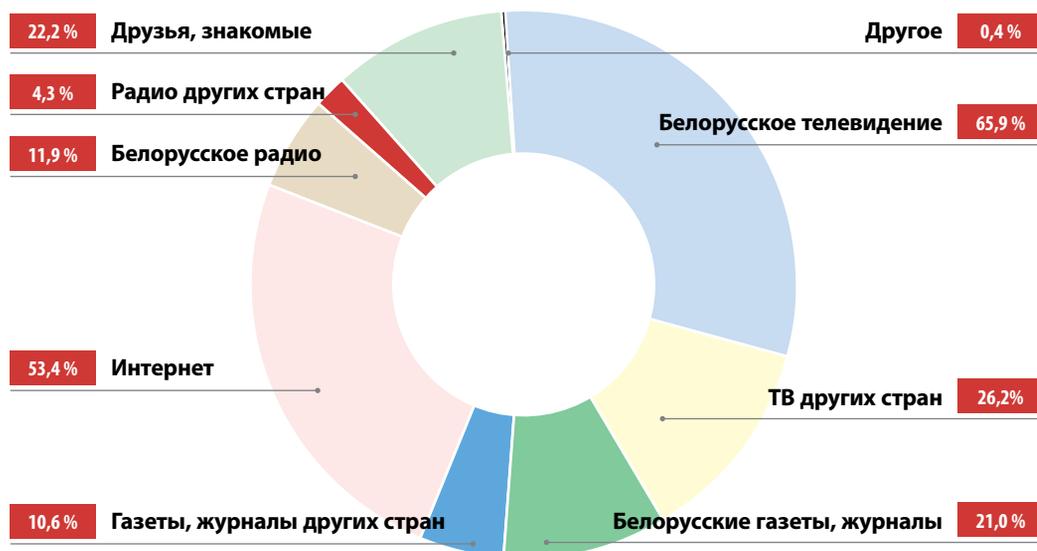
Интерес к другим государствам меньше. Однако, например, белорусов интересует приготовление «горячих южных» блюд Азербайджанской Республики (18,8 %), Республики Армения (16 %), Республики Узбекистан (15,5 %). Для сравнения можно отметить, что к кухне Российской Федерации и Украины проявили интерес соответственно 22,2 % и 25,9 % опрошенных.

География стран СНГ, их территориальное расположение, организация и особенности ее проявления в государствах – бывших советских республиках также интересуют многих жителей Беларуси. Опять-таки на первом месте Россия – 18,4 %. Далее



◀ Рисунок 4. Проживают ли в странах СНГ Ваши друзья или родственники?

► Рисунок 5.  
Из каких источников  
Вы получаете  
информацию о странах  
СНГ?



идут Украина – 13,1 %, Армения – 9,4 %, Казахстан – 6,3 %: столько респондентов проявили особый интерес к географии этих государств.

Все больше исторических мест СНГ, известных достопримечательностей посещают туристы, причем не только из бывших союзных республик, но и из-за рубежа, даже с других континентов. Гости имеют возможность непосредственно ознакомиться с богатой историей, культурой и искусством, духовным наследием братских народов. Туристический потенциал и возможности стран СНГ неуклонно повышаются. Треть жителей Беларуси интересуют исторические места Российской Федерации, четверть – Украины, пятая часть предпочла бы путешествие в Казахстан, Армению или Молдову.

В номинации «Литература», «Кино», «Музыка» также с большим отрывом лидируют Россия и Украина. Азербайджанской, молдавской, таджикской литературой интересуются только 2 % населения Беларуси (третье место). Примерно такая же картина с кинематографом. Кино Республики Казахстан интересует 2,8 %, Республики Молдова – 2,6 %, Республики Таджикистан – 2,5 % респондентов. Интерес к молдавской музыке проявили только 3,4 % населения страны, азербайджанской – 3,3 %, казахской – 3,1 %, армянской – 3,0 %. Даже обидно, что многие жители Беларуси не читали, не знают великолепные произведения киргиза Чингиза Айтматова, каза-

хов Олжаса Сулейменова и Аскара Сулейменова, молдаванина Иона Друцэ, узбека Тимура Пулатова, азербайджанца Чингиза Абдуллаева, украинца Бориса Олейника, чукотского писателя Юрия Рытхэу, манси Ювана Шесталова, нивха Владимира Санги и многих других. Не верится, что в Беларуси есть люди, которые не смотрели грузинские фильмы «Мимино» и «Отец солдата». Но, с другой стороны, как отметили многие респонденты, за последние 25 лет белорусские писатели и кинематографисты не смогли создать ни одного произведения, которые будут читать и смотреть будущие поколения. В ответах на вопросы звучали претензии также к работникам культуры, образования, библиотечной сферы.

## Источники информирования

Как оказалось, около половины жителей нашей страны плохо осведомлены о том, что происходит в странах СНГ. Возникает вопрос: почему? Выяснилось, что респондентам Беларуси явно не хватает информации о жизни во многих государствах Содружества. По результатам социологических исследований, ее они получают из следующих источников (рис. 5).

Оказалось, большинство респондентов черпают сведения о странах СНГ из программ белорусского телевидения. Но они не системны, фрагментарны, мало информативны, недостаточно глубоки и интересны и вообще оставляют желать лучшего. Более





◀ Рисунок 6.  
Что в сфере культуры Вам интересно в плане сотрудничества между Республикой Беларусь и другими странами СНГ?

половины респондентов получают информацию из Интернета. Однако и здесь есть претензии. От друзей и знакомых респонденты узнают о странах СНГ больше, чем из белорусских газет и журналов, от белорусского радио.

Респондентами было предложено более активно сообщать гражданам Беларуси о жизни в странах Содружества, на телеканалах создать постоянные тематические передачи, рубрики о наших друзьях из СНГ, посвящать им специальные выпуски газет и журналов. Явный недостаток целенаправленной работы по информированию о сложных моментах жизни стран СНГ, отсутствие концепции такой работы – одна из причин существования в массовом сознании белорусского общества определенных ложных стереотипов, обывательских представлений о некоторых государствах, их культуре и образе жизни, менталитете и традициях.

Институт социологии НАН Беларуси мог бы в какой-то мере оказать помощь средствам массовой информации в профессиональном изучении и сопровождении освещения жизни наших друзей и соседей по Содружеству. Например, в одну из социологических анкет мы вынесли вопрос: «Что именно в сфере культуры, литературы, искусства Вам интересно в плане сотрудничества между Республикой Беларусь и странами СНГ?». На основании ответов респондентов можно сделать определенный анализ положения дел в данных сферах и предложить конкретные меры решения имеющихся проблем (рис. 6).

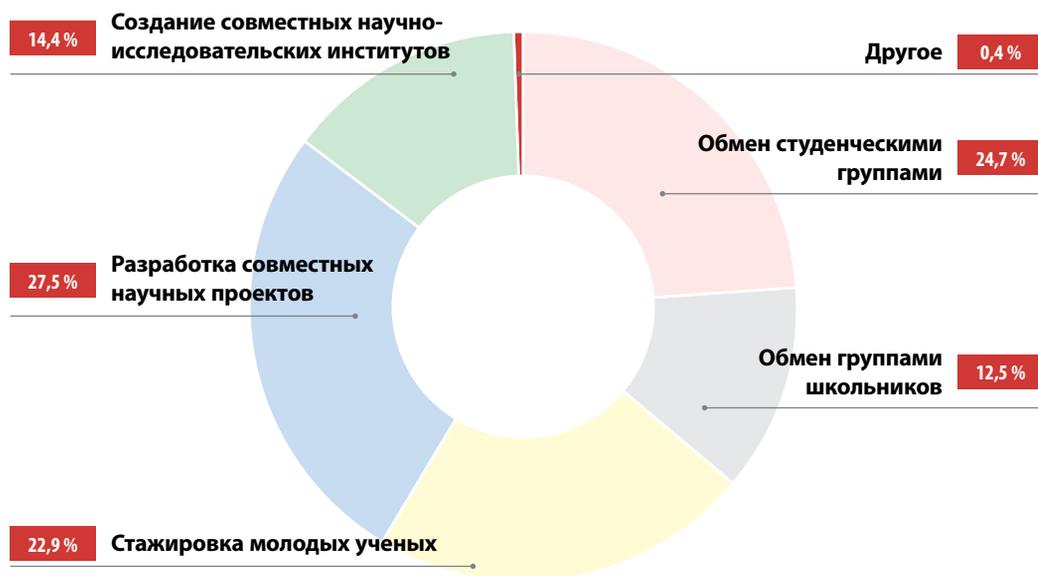
По мнению респондентов, в сфере культуры на первом месте должно стоять создание совместных фильмов. Так ответили около трети жителей нашей страны. Они хотели бы, чтобы успешнее реализовались проекты совместного производства художественного, документального, мультипликационного и другого кино. Участники опроса считают: белорусские кинематографисты и их коллеги из стран СНГ – режиссеры, актеры, сценаристы, к сожалению, пока так и не создали совместный фильм, который смотрели бы будущие поколения, такой, скажем, как «Белое солнце пустыни».

Особое внимание респонденты обратили на необходимость сохранения объектов историко-культурного наследия, ухода за памятниками и могилами участников и героев Великой Отечественной войны. Причем была отмечена хорошая работа в данном направлении Посольства Республики Казахстан в Беларуси. Необходимо, чтобы о событиях и участниках войны знали и помнили во всех государствах СНГ, считают белорусы.

Развернута активная интеграционная работа и в области образования: формируется общее образовательное пространство, обеспечиваются равный доступ граждан в общеобразовательные учреждения, взаимное признание и эквивалентность документов о среднем (общем), начальном профессиональном и среднем профессиональном (специальном) образовании, осуществляется повышение квалификации и переподготовка специалистов. В научной сфере формируется общее научно-технологическое пространство (при организационной и



► Рисунок 7. Что в сфере науки и образования Вам интересно в плане сотрудничества между Республикой Беларусь и другими странами СНГ?



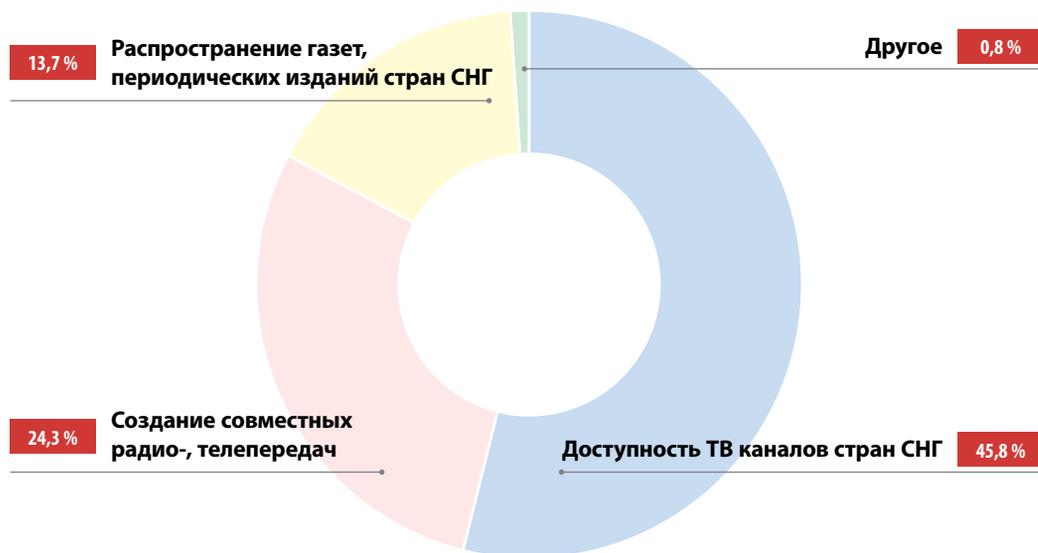
координирующей роли отраслевых органов по сотрудничеству), включая научно-техническую и инновационную сферы, а также фундаментальную науку СНГ. И здесь у участников опроса также есть конкретные предложения (рис. 7).

Как считают респонденты, в сфере образования необходимо создать реальную возможность социальной мобильности студентов, прежде всего обмена студенческими группами. Важным представляется проведение совместных научных исследований, включая социологические, международных конференций, круглых столов и иных мероприятий, посвященных пробле-

мам сотрудничества на пространстве СНГ, обмен передовыми технологиями и опытом в деле подготовки молодых специалистов, усовершенствования системы переподготовки кадров, организации взаимных стажировок и взаимодействия между учебными заведениями.

Углублению разностороннего взаимодействия в рамках СНГ способствует достаточно успешное формирование общего информационного пространства, расширение межгосударственного информационного обмена, создание и развитие совместных информационно-телекоммуникационных систем (рис. 8).

► Рисунок 8. Что в коммуникационной сфере Вам интересно в плане сотрудничества между Республикой Беларусь и другими странами СНГ?





◀ Рисунок 9. Что в сфере спорта и туризма Вам интересно в плане сотрудничества между Республикой Беларусь и другими странами СНГ?

Респонденты обратили особое внимание на необходимость более активной популяризации творческой деятельности мастеров искусств, внесших значительный вклад в развитие международного культурного сотрудничества; распространение в СМИ сведений о достижениях в странах СНГ, о проводимых мероприятиях и реализуемых программах, проектах культурного сотрудничества в рамках СНГ.

Интересы жителей Беларуси в сфере спорта и туризма показаны на рисунке 9.

Содружество Независимых Государств имеет много достижений, но существуют и проблемные моменты. Прежде всего, следует выделить низкую управленческую способность. Механизмы управления развиты крайне слабо. Фактически все принимаемые решения носят рекомендательный, а часто – декларативный характер. В сфере безопасности Содружество так и не смогло добиться абсолютного прекращения существующих конфликтов. Не удалось в полной мере создать и общее экономическое пространство. Потеря бывших рынков и реальных торговых возможностей, которые обеспечивал Советский Союз, до сих пор практически ничем не компенсирована. Как результат, общий объем экспорта стран СНГ даже в условиях роста цен на сырье уменьшается. И все же, как показывают социологические исследования, в развитии Содружества Независимых Государств объективно заинтересованы все его участники.

Президент Беларуси А. Лукашенко, выступая на заседании Совета глав стран – участников СНГ в Бишкеке, подчеркнул: Содружество Независимых Государств должно стать более привлекательной и влиятельной на международной арене структурой. Он обратил особое внимание на то, что в проектах решений заседания имеются раз-

ные предложения по совершенствованию Содружества. Возможно, кто-то и не удовлетворен документами, утверждаемыми сегодня, однако эти договоренности – результат компромиссов и уступок. Значит, работу по адаптации СНГ к современным реалиям надо продолжить. И ее следует вести именно в интересах участников СНГ. Было бы глупо потерять то, чего мы добились за это время, – отметил белорусский лидер.

При всех существующих проблемах интеграция в рамках Содружества Независимых Государств – это огромное достижение. Вместе с тем нам всем надо еще учиться отличать зерна от плевел: не отождествлять настроения и желания народов с политикой правительств, которые от его имени способны вершить не совсем хорошие дела, не допускать отождествления подлинно национальных интересов с амбициями своих и чужих политических элит. Научиться, наконец, отстаивая собственные национальные приоритеты, учитывать желания и интересы партнеров и соседей. Мы – белорусы и россияне, казахи и украинцы, армяне и грузины, киргизы и азербайджанцы, туркмены и таджики сформировались как нации. Двадцать пять лет мы живем в суверенных государствах. У нас есть свои культурные матрицы, свои особенности, свои преимущества и свои проблемы. И все же вопреки пророчествам некоторых доморожденных и зарубежных оракулов и подстрекателей, наши страны и народы связаны многовековыми человеческими, духовными, культурными узами, экономическими отношениями, деловыми интересами. Содружество Независимых Государств постепенно стало сообществом единства в море хаоса и вызовов, организованной силой борьбы против рисков и бифуркаций. И это важно сохранить. ▀

