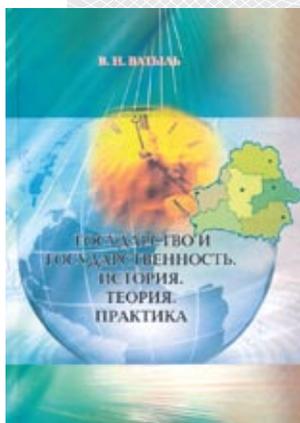


# Государство и государственность: от истории до практики

Книга доктора политических наук, профессора Гродненского государственного университета имени Я. Купалы Виктора Ватыля «Государство и государственность. История. Теория. Практика» является итогом многолетней работы автора в актуальном и значимом направлении государственноведения, переживающего после долгого периода периферийности времена ренессанса. Подобная тенденция обусловлена многими факторами. Интенсификация процесса глобализации поставила под вопрос роль государства в современном мире. Дестабилизация геополитического баланса все чаще выливается в разного рода конфликты, где государство теряет привычные функции влияния. В ситуации распространения «неконвенциональных войн», когда собственные армии создаются частными лицами либо транснациональными корпорациями, а различные страны привлекают в вооруженные конфликты вместо собственных вооруженных сил частные военные компании, встает вопрос о роли, месте и функциях государства в современном постоянно трансформирующемся мире.



Ватыль, В.Н. Государство и государственность. История. Теория. Практика: избранные работы / В.Н. Ватыль; Учреждение образования «Гродненский гос. ун-т им. Я. Купалы». – Гродно: ГрГУ им. Я. Купалы, 2014. – 375 с.

Работа «Государство и государственность. История. Теория. Практика» представляет собой довольно разноплановое исследование, в котором затрагиваются политические проблемы совершенно различных сфер – от теории политики до вызовов геополитических процессов современным государствам, от понимания социальной справедливости до проблемы соотношения индивида и государства. Книга состоит из четырех разделов, где полностью авторскими являются первые три, четвертый же представлен статьями сподвижников, как он сам их называет, авторского проекта В.Н. Ватыля.

Что же это за проект у исследователя? Еще во введении автор четко формирует направление своей работы: «Важнейшей задачей для нас, тем самым, стала концептуальная разработка теоретической модели сильного и эффективного государства» (с. 4). Для этого он проходит собственный, индивидуальный исследовательский путь, который можно охарактеризовать как довольно оригинальный. В отличие от господствующих в современной науке трендов, исследователь решает обратиться к теоретикам государства и права до-революционной России. Он утверждает,

что «одним из продуктивных источников для создания системного концепта «сильное и эффективное государство» является историко-государствоведческое наследие конца XIX – начала XX в.» (с. 4).

Российская дореволюционная либеральная мысль оказалась во многом оригинальной, непохожей на своих западных предшественников. Западные мыслители нередко выступали с формально-технократичных позиций. Для них человек мыслился как абстрактный, атомарный индивид, регламентированный «сухими» и оторванными от него нормами права. Совершенно по-другому решает посмотреть на государство В.Н. Ватыль. Он обращается к российским либералам, у которых «идея «нравственного начала» как отправная точка и конечная цель, как глубинный смысл государственности выступает стержневой ценностью, формирующей здоровое государство» (с. 4). Таким авторитетом для автора стал известный русский философ П.И. Новгородцев (1866–1924), который призывал «к введению понятия права на достойное существование в декларацию прав человека и гражданина и дальнейшей юридической разработке основных институтов этого права в рамках позитивного права» (с. 11).

Прагматизм англо-саксонского либерализма перерабатывается российским мыслителем в ключе гуманизации, добавления этического и аксиологического компонентов. Подобные трансформации явились итогом наложения особенностей этноментального и социокультурного ракурсов до-революционной России на либеральный дискурс. Поэтому Новгородцев понимает вопрос вечных ценностей. Он «стремится возвысить общественный идеал над современными ему («и поэтому временными») проблемами, отношениями, противоречиями» (с. 15). Подобное качество не могло не поставить вопрос о гаранте выполнения морально-нравственных норм и идеалов в обществе. Классы, корпорации, сословия и другие социальные группы не имеют возможности обеспечить достижение подобных целей, ибо исходят из собственных, узких интересов. В связи с этим государство рассматривается как единственный институт, способный к поддержанию гуманистических «вечных» идеалов в обществе: «Ослабление государственной власти ведет к нарушению подвластными прав других подвластных, к подавлению меньшинства большинством, одной личности личностью другой» (с. 33).

Однако сильное государство несет с собой и противоположный риск. Под красивыми и часто высокими лозунгами о вечных ценностях нередко устанавливался жесткий тоталитарный режим, подавлявший любую альтернативу, инакомыслие, творческие новации. Государство в таком случае начинало представлять собой тиранический институт. Поэтому российские либералы ставили задачу определить возможное соотношение автономии личности и государства. Ведь ценностные интенции, как правило, направлены на обеспечение единственной сверхценности – человека, его достоинства. Для этого, в свою очередь, следует не просто определить «золотое сечение» в соотношении личности и государства, но и выявить конкретный механизм поддержания этого равновесия в обществе.

Подобное обращение В.Н. Ватыля к классикам российской либеральной мысли можно считать авторской новацией. Благодаря этому выявляются те качества, которые должны соответствовать гуманному, нравственному государству, не замыкающемуся на решении узких проблем или только

проблем обеспечения «безопасности» (хотя эта функция и является базовой). Перед современным государством как институтом власти стоит и морально-нравственный выбор, который в отношениях между государством и человеком и должен формировать правила игры.

А как быть в ситуациях политической и экономической нестабильности, давления внешних неблагоприятных факторов, формирования однополярного мира? Вызовом подобного рода обстоятельствам, как это следует из монографии, и является авторитаризм, который выступает «сопротивлением тенденциям однополюсности, безальтернативности, унификации развития, переплетенным с более традиционными формами борьбы против неравенства и зависимости» (с. 175).

Вместе с тем авторитарный политический режим не является самоцелью. Авторитаризм строится на власти суверена, который принимает решение в чрезвычайной ситуации. Однако главной целью государства есть не сохранение подобного политического напряжения «чрезвычайной ситуации», но трансформация статуса государства в контексте актуализации нравственных гуманитарных ценностей. Поэтому следует согласиться с утверждением автора монографии, что «авторитарная государственность принадлежит переходным историческим эпохам» (с. 175).

Перед государством в таком случае выстраивается конкретная задача консолидации общества как единого целого для обеспечения безопасности, жизнедеятельности и конкурентоспособности его институтов: «Безусловным основанием конструирования региона становится закон территориальной общности, действие которого обусловлено приоритетом территориальных связей перед отраслевыми и распространяется на большинство компонентов, слагающих это образование» (с. 183).

Однако выполнение подобных задач сопряжено с обязательной процедурой модернизации (осовременивания) политической, экономической и социальной жизни страны. В данной связи следует вспомнить и о другой концепции, к которой обратился автор, – глокализации, которая «в данном случае рассматривается как способ проявления качественного (территориального, природного, этнокультурного и т.п.) свое-

образия, включенного в контекст общемирового развития» (с. 186). Многополярная альтернатива локальных блоков позволяет обеспечить геополитический плюрализм и преодолеть универсализацию, навязываемую мировыми центрами силы. Подобная постановка вопроса, согласно В.Н. Ватылю, требует выхода на новый уровень взаимоотношений между Беларусью и ЕС, Беларусью и другими странами и интеграционными блоками.

В книге рассматривается проблема трансформации демократических институтов государств в ходе модернизации государственного строительства. В начале 1990-х годов многие политологи высказывали идею, что с воплощением идеи разделения властей, выборов в условиях многопартийности электоральная демократия придет сама собой. Однако дальнейший ход политических событий продемонстрировал ошибочность данных суждений. В.Н. Ватыль довольно глубоко рассматривает этот вопрос и в итоге констатирует: «формальная «инаугурация» демократии, т.е. провозглашение демократических институтов и процедур «электоральной демократии», отнюдь не предполагает общий исход трансформационных процессов» (с. 196–197).

На этой основе В.Н. Ватыль приходит к выводу, что «наш путь к демократии отличается от западноевропейского... просто тем, что каждый из них – евросоюзовский и белорусский – несет в себе печать своего времени и тех условий, в которых он возникает» (с. 225).

Таким образом, монография В.Н. Ватыля очень актуальна, поскольку иллюстрирует всю сложность и парадоксальность современного политико-государственного развития, обращается к идеям гуманистического либерализма как инструменту обеспечения ценностей личности, достойной жизни и гармонии в отношениях между человеком, обществом и государством. Подобные задачи может решить сильное и эффективное государство.

**Леонид ЕВМЕНОВ,**  
доктор философских наук,  
член-корреспондент НАН Беларуси  
**Анатолий ЛАЗАРЕВИЧ,**  
кандидат философских наук,  
директор Института  
философии НАН Беларуси ■

## К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Требования к оформлению научных публикаций составлены в соответствии с главой 5 Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением президиума Высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24.12.1997 года № 178 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.02.2006 года № 2).

### Условия приема авторских материалов в журнал «Беларуская думка»

1. Принимаются рукописи, ранее не публиковавшиеся.
2. Редакция принимает рукописи в двух экземплярах (не ксерокопия), напечатанные шрифтом Times New Roman, 14-й кегль, межстрочный интервал – полуторный, объем статьи – до 10 страниц.
3. Статья должна содержать:
  - индекс УДК;
  - фамилию, имя, отчество автора (авторов), название статьи на русском и английском языках;
  - резюме объемом 400–450 знаков на русском языке;
  - введение (с поставленными задачами), основную часть, заключение (с четко сформулированными выводами);
  - список цитированных источников, оформленный в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь.
4. Материал визируется автором.
5. Наличие электронного варианта статьи (дискета, компакт-диск, флеш-носитель).
6. Иллюстративный материал предоставляется отдельными графическими файлами.
7. Данные об авторе (0,5–1 страница): телефон, адрес электронной почты, место работы, должность, ученая степень, звание, сфера научных интересов.
8. Рецензия (внешняя или внутренняя). Материалы, в которых не соблюдены перечисленные условия, не принимаются к рассмотрению редакцией. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция оставляет за собой право осуществлять отбор, дополнительное рецензирование и редактирование статей.