

Выборы – это не только технологии

23 сентября 2012 года в Беларуси состоялись парламентские выборы. Журнал «Беларуская думка» на своих страницах неоднократно обращался к этой теме. Чем отличается эта избирательная кампания от предыдущих? Что запомнилось из выступлений кандидатов? Как выборы повлияют на дальнейшее развитие политической системы Беларуси? С такими вопросами редакция обратилась к экспертам, которые не понаслышке знают, что такое выборы.

– В белорусском законодательстве произошли существенные изменения, связанные и с регистрацией кандидатов, и с проведением агитационных мероприятий. Как это, на ваш взгляд, сказалось на ходе выборов?

ОРДА М.С.: Отмечу, что белорусское избирательное законодательство постоянно совершенствуется. Здесь используется и опыт других стран, и реагирование на неучтенные изъяны выборного процесса. Те же изменения, которые были внесены в Избирательный кодекс Республики Беларусь относительно недавно, значительно упрощают некоторые аспекты проведения выборной кампании, способствуют более широкому вовлечению общественных сил в избирательный процесс. В частности, была значительно упрощена процедура выдвижения кандидатов в депутаты от политических партий – теперь последним не обязательно иметь свои оргструктуры на территории избирательных округов. У зарегистрированных кандидатов в депутаты появилась возможность привлекать для проведения избирательной кампании дополнительные средства, формировать личные выборные фонды.

В определенных политических кругах существует мнение, что данные изменения не решили все проблемы избирательного законодательства. Я бы скептикам ответил так: любой закон, любые его нормы – могут кому-то нравиться, а кому-то нет. Но закон есть закон, и его надо выполнять.

АТАМАНОВ Г.П.: Да, в белорусское законодательство внесены определенные изменения, в частности, упростились некоторые процедуры регистрации кандидатов в депутаты в плане сбора подписей избирателей. Но новации совсем не затронули регистрацию кандидатов, которые выдвигаются от политических партий...

Понятно, что политические силы и потенциальные кандидаты должны быть готовы заранее к избирательной кампании. Я буду говорить только о своей партии. Коммунистическая партия Беларуси – одна из старейших партий, которая 75 лет находилась у руля государства, у нас есть и опыт, и хороший управленческий потенциал. Поэтому к избирательной кампании мы подходим основательно, стараемся быть постоянно готовыми к тому, что пройдут выборы: в парламент, президентские, в местные Советы депутатов. И в этот раз мы заранее предупредили свои партийные организации на местах о том, чтобы они отбирали наиболее подготовленных кандидатов, которые имели бы проходной статус. Чтобы кандидат в депутаты пришел к людям не новичком, а человеком, который пользуется авторитетом у людей, знает их нужды, проблемы округа, в котором он хочет выдвигаться.

Отмечу, что это пятая избирательная кампания для нашей партии в статусе не руководящей. Тем не менее коммунисты всегда есть в парламенте: в четвертом созыве Палаты представителей 14 человек. Мы и в этот раз рассчитывали на результат 7–8 депутатов, в том числе и в Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь. Боремся за то, чтобы вернуть власть, которую в свое время, надо откровенно сказать, бездарно потеряли.

ЗАДНЕПРЯНЫЙ В.В.: На мой взгляд, и большинство моих коллег по партии его разделяют, нынешние выборы проходили не слишком активно, а соответственно, не очень интересно и отчасти заорганизовано. Законодательные изменения, призванные эту ситуацию изменить, оказались довольно незначительными и сказались на ходе кампании в целом несущественно. Появившаяся возможность создания фондов для выпуска дополнительной печатной продукции оказалась маловостребованной, в том числе депутатами от нашей партии. Полагаю, на том уровне активности, на котором в стране проходит предвыборная агитация, хватает старых запасов и тех небольших финансовых вливаний, которые были оговорены прежним законодательством. Думается, со временем эта практика получит более широкое применение.

В плане проведения агитационных мероприятий новшества были более заметными, и это принесло свои плоды. Люди стали больше интересоваться происходящим на предвыбор-

ных ристалищах. Вообще, у меня создается впечатление, что глобализация, в том числе такие ее проявления, как планетарные кризисы, приводит к росту заинтересованности людей в становлении гражданского общества в целом и в более активном участии в общественной жизни в частности. Я расцениваю нынешние изменения в избирательном законодательстве как определенные шаги, нацеленные на стимулирование этого развития. Правда, пока все, что делается в данной области, еще очень сыро и расплывчато – мы явно в начале пути. Очень надеюсь, что продвижение в обозначенном направлении продолжится в дальнейшем, что, безусловно, подтолкнет граждан к более активному участию в происходящих процессах.

ГАЙДУКЕВИЧ С.В.: Произшедшие в выборном процессе изменения коснулись только тех партий, которые, не имея разветвленной организационной структуры, не могли участвовать в выборах. Надо также отметить, что до этого времени единственной партией, которая могла выставить своих кандидатов во всех 110 округах, вспомним 2000 год, была Либерально-демократическая партия Беларуси. У нас как было в регионах 4,5 тысячи организационных структур различного уровня, так и остается. Этого количества вполне достаточно для нашей страны... А вот тем партиям, которые существуют только на бумаге, повезло. Некоторое облегчение внесенные в избирательное законодательство изменения принесли партиям радикального толка. Но у них есть проблема – нет людей, достойных кандидатского мандата, не говоря уже о депутатском.

Что касается других изменений в избирательном законодательстве, то я не понимаю, о чем речь. Что там нового – пикеты, дебаты?... Так пикеты были и будут. А если мы говорим, что у партий нет реальных активистов, то кто их будет организовывать? Я в этом плане не вижу существенных изменений.

МАРКОВ М.С.: Изменения повлияли на ход избирательной кампании и результаты выборов, но не в той степени, на которую можно было бы рассчитывать. Если сравнивать наши парламентские выборы и избирательный процесс в других странах, то Беларусь сегодня опережает многие демократические, какими они себя считают, государства в плане предоставления возможностей кандидатам для проведения предвыборной агитации. Но, на мой взгляд, в ходе нынешней избирательной кампании в нашей стране эти широкие возможности большинством кандидатов до конца не использовали. Избиратели отмечают, что информации о кандидатах в депутаты



ОРДА Михаил Сергеевич – заместитель председателя Республиканского общественного объединения «Белая Русь»



АТАМАНОВ Георгий Петрович – секретарь ЦК КПБ по организационно-партийной и правовой работе, первый секретарь Минского ГК КПБ

парламента было мало, зачастую они получали сведения лишь тогда, когда приходили на избирательный участок. И я считаю, это, прежде всего, зона ответственности самих претендентов на депутатские мандаты. Здесь необходимо встречное движение: с одной стороны, государство предоставляет эту возможность, с другой – кандидаты ее используют. К сожалению, на прошедших выборах этого не произошло. Инструмент, который впервые был предоставлен кандидатам в депутаты, речь идет в первую очередь о теледебатах, они просто не сумели профессионально – на благо себе и на пользу избирателям – использовать.

– По итогам регистрации более 50 % составили партийные кандидаты. Можно ли в связи с этим говорить об активизации политических партий и ожидать повышения их роли в обществе?

ОРДА М.С.: То, что партии больше обычного изъявили желание участвовать в выборах, говорит об активизации политического процесса в стране. Некоторые из них как раз использовали для этого те права, которые им предоставили внесенные в Избирательный кодекс изменения. Но мое личное мнение таково: политическая партия на протяжении четырех лет до выборов должна присутствовать в регионе. Ей необходимо заранее наметить для себя округа, подобрать кандидата и вместе с ним целенаправленно проводить там работу. Причем кандидаты в депутаты должны быть известными в округе людьми, знающими проблемы региона. А то у многих партий все получается с кондачка – в лучшем случае за полгода начинается активизация работы, в итоге электорат не знает своего кандидата, а он, в свою очередь, не знает, как и чем живет избирательный округ.

Республиканское общественное объединение «Белая Русь» не является партией и в соответствии с законодательством не имело возможности выдвигать своих кандидатов. Но мы поддерживали тех кандидатов, программы которых были близки целям и задачам нашей организации. Это, в первую очередь, люди, которые выступали с конструктивных позиций, а не критиковали всех и вся с целью заработать для партии и себя лично политические очки. Мы делали ставку на тех, кто действительно будет способствовать дальнейшему развитию нашей страны и в целом белорусского общества. И среди них есть не только представители «Белой Руси».

АТАМАНОВ Г.П.: Действительно, среди зарегистрированных кандидатов в депутаты почти половина – представители партийных организаций, я для себя это тоже отметил.

Причем 21 кандидат их них – члены Коммунистической партии Беларуси. Наибольшее количество баллотировалось по Минску – из 20 избирательных округов по 16. Они вели агитационную работу и боролись за то, чтобы добиться у избирателей согласия на избрание их в парламент в качестве депутатов. Объективно оценивая настоящую избирательную кампанию, мы рассчитывали, что в столице депутатами парламента могут быть избраны 3–4 кандидата-коммуниста.

ЗАДНЕПРЯНЫЙ В.В.: Определенная активизация, безусловно, произошла, правда, я затрудняюсь однозначно определить ее характер. Многие граждане не совсем удовлетворены поступательностью происходящих политических и экономических реформ, хотя последние, надо признать, идут гораздо интенсивнее. Но эти перемены должны происходить параллельно, поскольку отсутствие преобразований в экономике и в гражданском обществе чревато застоем, а мы это проходили. Помнится, во времена развитого социализма в Советском Союзе было принято упрекать Китай в ревизионизме и следовании неправильным курсом. В итоге, где Китай и где Советский Союз, социалистический лагерь в целом? Все рассылалось, как карточный домик. Вот цена самоуспокоения и отказа от перемен. Если мы найдем в себе силы признать необходимость поступательных реформ без шоковых экспериментов, то у нас появятся все шансы достичь более высоких результатов в экономическом и политическом развитии. А это будет означать и то, что Беларусь с большой долей вероятности войдет в число 94 % развитых стран мира, которые выбирают парламент по партийным спискам. Считаю, что отказ от перехода на пропорциональную избирательную систему по разным причинам, объективным и не очень, не просто тормозит наше движение, но и поворачивает его вспять.

ГАЙДУКЕВИЧ С.В.: Согласен, партийных кандидатов много. Но правильно ли, что они представляют в том числе и те политические партии, которые вдруг «оживают» накануне выборов и о существовании которых люди узнают с удивлением? Что они могут предложить обществу? Скажем прямо – ничего. Основная их задача – внести сумятицу и таким образом на определенное время «засветить» себя, чтобы потом снова «залечь на дно».

Либерально-демократическая партия Беларуси хоть и находится в оппозиции к действующей власти, всегда придерживалась и придерживается конструктивизма. Мы стараемся быть услышанными властью и хотим, чтобы власть нас понимала. Мы ищем компромиссы и не хотим, чтобы власть рухнула...



ЗАДНЕПРЯНЫЙ Василий Васильевич – председатель Республиканской партии труда и справедливости



ГАЙДУКЕВИЧ Сергей Васильевич – председатель Либерально-демократической партии Беларуси

Включение в избирательный процесс кандидатов в депутаты от партий само по себе не является фактом активизации в нашем обществе политических сил: кто до этого активно работал, тот по-прежнему это будет делать. Остальные же – временщики, выступающие на злобу дня. Считаю, что у наших властных структур – слабые аналитики. Ведь хотели же, по крайней мере, были определенные заявления на этот счет, на базе общественного объединения «Белая Русь» создать партию, но почему-то не сделали этого. А именно провластная партия могла бы внести значительное оживление в политическую жизнь страны.

МАРКОВ М.С.: Давайте говорить откровенно: у нас 15 политических партий в стране, но люди не знают о них почти ничего – они с ними просто не сталкиваются. Большинство партий и народ существуют как два параллельных мира. И в этой избирательной кампании, как мы видели, принимал участие весьма ограниченный круг партий. В общем-то в Беларуси отдельные партии, в первую очередь радикально оппозиционные, характеризуются термином «диванные партии». Политологи шутят, что членов этих партий можно уместить на одном диване. А если серьезно, фактически у граждан страны они ассоциируются с именами двух-трех партийных функционеров, для которых эта деятельность является профессиональной. И обычно на выборах, так было и на этот раз, им просто нечего сказать и предложить избирателю.

Утверждать, что партийная жизнь в Беларуси в ходе минувшей избирательной кампании активизировалась, и ожидать какого-то повышения роли партий в обществе, по-моему, преждевременно. Это было скорее топтание на месте. Кстати, во время теледебатов один из кандидатов четко обозначил своему оппоненту от ОГП проблему отсутствия поддержки этой партии в белорусском обществе, задав прямой вопрос: почему партия, которая считает себя массовой, не смогла за годы существования инициировать выдвижение хотя бы одного законопроекта?

– Новшеством белорусской политической жизни стали телевизионные дебаты на выборах. Как показали себя кандидаты? Является ли опыт проведения теледебатов положительным, и способен ли он повлиять на выбор избирателей?

ОРДА М.С.: На выборы нужно идти с открытой душой. А то, что некоторые кандидаты в депутаты отказывались от встреч с избирателями и даже от представления своих программ по телевидению, говорит само за себя. Они не ориентировались в проблемах конкретного из-

бирательного округа или преследовали какие-то другие цели — это, в первую очередь, касается выдвиженцев от политических партий. Они занимались популизмом, строили из себя обиженных и угнетенных, играли на публику, и прежде всего — международную, зарабатывая таким образом для своей партии, я так думаю, очередные зарубежные гранты.

К сожалению, некоторые из участников теледебатов явно имели желание расшатать лодку и использовали для достижения своих целей время, оплаченное, между прочим, государством. Но они не учли того, что наши люди все понимают и не стали голосовать за таких крикунов. Я считаю, что каждый, кто идет на выборы, должен быть патриотом своей страны и своего народа, обязан консолидировать общество, а не расшатывать его устои. Нет, я не против критики власти, но я против, чтобы на этом зарабатывать политический капитал: если критикуешь, то и предлагай, как конкретно исправить положение.

Некоторые соискатели депутатского мандата, в основном представляющие политические партии, выступая с телеэкрана, сбивались, путались в тексте. Затем объясняли это отсутствием опыта публичных выступлений. Но если человек уверен в том, что говорит, если он глубоко знает вопрос, его речь будет понятна и без высокопарных слов. А получилось, что политические боссы поставили его перед телекамерой и заставили заученными фразами излагать программные тезисы своей партии. Кандидату самому стыдно выступать, но никуда не денешься, как говорят в народе, все оплачено.

АТАМАНОВ Г.П.: Порой было горько наблюдать, что вещают и по радио, и с телеэкранов некоторые кандидаты, которые называют себя оппозиционными. Никаких конструктивных предложений — только безудержная критика руководства республики, экономического положения, правда, не знаю, на каких параметрах основанная. Такое чувство, что эти кандидаты живут не в своей стране или вообще не видят, что происходит вокруг. Впрочем, цели их просматриваются явно: собрать побольше негатива и выдать его за ту работу, которую они якобы проводят, чтобы на выходе получить «хороший» доклад ОБСЕ, который не признает легитимными выборы и парламент.

С точки зрения агитационной кампании, телевизионные дебаты являются определенной новацией для Беларуси. Но, к сожалению, некоторые кандидаты были абсолютно не готовы к такому ведению агитационной работы. Это же нонсенс, когда отдельные агитаторы планировали по 16–17 раз выступить, показав себя лично или свою партию, как они говорят,



МАРКОВ Марат Сергеевич — заместитель председателя Белтелерадиокомпании

а не тех кандидатов, которые зарегистрированы в качестве претендентов на депутатский мандат. Мне кажется, еще не хватает определенной политической культуры в самих партиях. Нет серьезной подготовки кандидатов, в том числе к свободному общению с людьми посредством СМИ. Особенно это заметно на телевизионном экране: выходит человек и не представляет себя избирателям в качестве потенциального претендента на парламентский мандат, а что-то там по бумажке читает. Я уже не говорю о так называемом дресс-коде...

Но в целом опыт телевизионных дебатов оцениваю как положительный. Хорошо, если мы и в дальнейшем будем развивать эту систему агитационно-массовой работы, позволяющей дебатировать по актуальным проблемам социально-экономического и общественно-политического развития белорусского общества. Тогда и политические партии будут готовить претендентов, и аргументы по отстаиванию своих позиций станут более весомыми. Пока же — спонтанные лозунги, пиар в чистом виде! Говорят, мол, завтра мы придем к власти и все в стране будет для избирателей. А где продуманная программа? Но белорусов трудно обмануть, потому что это действительно талантливый, трудолюбивый народ, который знает, что в одночасье блага не создаются — нужно приложить старания и сделать это лучше сообща.

Поэтому я уверен, что наши люди избрали действительно тех, кто будет отстаивать их интересы не с точки зрения конъюнктурной политической ситуации, а конструктивных предложений, кто знает, как развивать Беларусь дальше, чтобы она на равных входила в европейское и мировое сообщество, дав при этом понять, что мы не хотим и не будем жить по букварям чужих образцов, потому что у нас свой путь. Мы — белорусы — самостоятельный народ с собственной тысячелетней историей.

ЗАДНЕПРЯНЫЙ В.В.: Я приветствую появление такой формы предвыборной агитации и верю в ее будущее. Если она хорошо зарекомендовала себя и давно с успехом применяется в большинстве развитых стран, позволяя кандидатам донести до избирателей свою позицию, а избирателям составить свое мнение о них, то почему бы ей не прижиться у нас? Другое дело, что прошедшие дебаты оставили двойственное впечатление. С одной стороны, даже в нынешнем виде они позволили отразить существующее разнообразие точек зрения. В то же время, вряд ли уровень представленных дискуссий и их содержание смогли заинтересовать избирателей и привлечь их внимание в той степени, в какой

должны были бы. Я объясняю это несколькими причинами: и отсутствием опыта, и определенной заорганизованностью, о которой я уже говорил, и не всегда верной мотивацией кандидатов, идущих на выборы. Например, некоторые представители от оппозиционных партий открыто заявляли с экрана: меня ваши голоса интересуют постольку-поскольку, я просто хочу воспользоваться предоставленной возможностью, чтобы еще раз заявить о своей позиции. Считаю, что такое отношение и приводит к отсутствию должного накала и градуса публичных дискуссий. Если уж ты пошел на выборы, так борись за голоса, иначе что ты за кандидат?

Уровень дебатов лично я бы оценил на «три с минусом». Но в целом этот шаг оцениваю весьма положительно. Уверен, если мы последовательно будем идти по пути, по которому идет большая часть мира, то постепенно избавимся от недостатков и пробудим активность у наших кандидатов в депутаты и депутатов, что в конечном счете положительно скажется на качестве работы избранного парламента.

ГАЙДУКЕВИЧ С.Л.: Теледебаты? А они были? Во всем мире теледебаты проходят в прямом эфире с участием лидеров политических партий. А может ли наш кандидат в депутаты за 5 минут изложить программу партии? Поэтому, на мой взгляд, теледебатов у нас в их классическом варианте нет. Есть возможность в записи показать по телевизору лицо кандидата избирателям. Причем даже тем, к кому данный соискатель депутатского мандата не имеет никакого отношения — они, например, живут на территории другого избирательного округа и будут голосовать совсем за других кандидатов...

Несмотря на это, кандидаты в депутаты от Либерально-демократической партии участвовали в такого рода телевизионных мероприятиях. И одновременно использовали возможность донести обществу наши программные цели и задачи. Но, скажу прямо, куда больший агитационный эффект мы получили во время непосредственных встреч с избирателями. Тем более что у нас была возможность широко использовать в этих целях печатные материалы. Либерально-демократической партии удалось зарегистрировать более 70 кандидатов в депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва, каждому из которых для изготовления агитационных печатных материалов выделялось по 50 базовых величин — по 5 миллионов рублей на каждого. На выделенные деньги Либерально-демократическая партия со все-

ми своими зарегистрированными кандидатами смогла изготовить около 2,5 миллиона листовок и другого печатного материала. Для каждого кандидата в депутаты ЛДПБ подготавливала единое обращение и единую листовку, в которых содержалось обращение и лидера партии, и кандидата в депутаты к избирателям, ко всем гражданам Беларуси. Этот громадный объем агитационного материала был распространен по всей стране. Именно так стоило поступить всем тем, кто не знал и не понимал, что и как надо делать.



Представители Штаба Миссии наблюдателей от СНГ на выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва.
Август 2012 года

МАРКОВ М.С.: Сначала попробую рассуждать не как заместитель председателя ведущей телерадиовещательной компании страны, а как обычный зритель. Так вот. Выступает кандидат, и для меня как избирателя, проживающего в конкретном округе, важно, чтобы он не рассуждал о том, как «космические корабли бороздят просторы» и т.д., а предметно говорил о ситуации и проблематике округа, в котором он идет на выборы, о том, почему именно за него жители этого округа должны голосовать. Однако об этом большинство кандидатов в депутаты, которые обращались к людям с экранов на прошедших выборах, почему-то забыли...

Как у профессионала у меня есть вопросы и к личностной, в том числе ораторской, подготовке кандидатов. Оказалось, очень многие из них — и дело тут не в их политической принадлежности или в отношении к власти — довольно слабо в этом плане подготовлены. А ведь если человек намерен идти в депутаты, да и вообще в политику, он должен заранее думать о том, как грамотно составить свою

программу, как преподнести ее, чтобы она была воспринята. К выборам надо готовиться задолго до того, как началась избирательная кампания – это прописная истина. Как говорил Карнеги, рыть колодезь нужно задолго до того, как захочется пить.

Еще один момент. Он больше касается организации выступлений и дебатов. Возможность провести предвыборную агитацию в телеэфире была у всех кандидатов. Телевидение со своей стороны выполнило все возложенные на него функции, предоставив время для записи и трансляции. Мы заранее информировали всех кандидатов о том, когда они выступают, когда участвуют в дебатах. Но значительное количество претендентов на депутатские кресла просто не воспользовалось этой возможностью: были отказы от выступлений, еще больше отказов от дебатов... Некоторые выступления по сути являлись сознательными провокациями, когда кандидаты намеренно шли на нарушение Избирательного кодекса, что недопустимо ни в одном демократическом государстве.

Подытожить попробую тоже как простой избиратель. В этой избирательной кампании были кандидаты, которые своим выступлением и участием в дебатах сформировали о себе положительное мнение. Для некоторых же и предоставленных 5 минут эфирного времени было много – им нечего было сказать избирателям. Кстати, это отмечали и зрители в своих комментариях на интернет-форумах по поводу выступлений в эфире отдельных кандидатов. Наши люди более мудры, чем считают некоторые. Белорусский народ – один самых высокообразованных в мире. И 20 лет суверенного развития Республики Беларусь показали, что народ хочет жить в стабильном обществе, которое имеет потенциал к развитию. Люди действительно не хотят революционных преобразований, на которые пытаются подтолкнуть отдельные кандидаты. Нам есть что терять и к чему стремиться.

– В свете прошедших выборов... Как вы считаете, готов ли наш политический класс и общество в целом к переходу от мажоритарной к пропорциональной или смешанной избирательной системе?

ОРДА М.С.: Время не стоит на месте. И такое изменение в нашей выборной системе вполне возможно в будущем. Однако сегодня, когда встречаешься с людьми, слышишь от них неоднозначные мнения на этот счет. Люди говорят: «Они, то есть представители политических партий, и сейчас-то особо не желают с нами встречаться, а когда будет пропорциональная система выборов, мы вообще не будем видеть, кто значится в их

списках». В основной массе наше общество пока не готово к переходу от мажоритарной к пропорциональной или смешанной системе выборов. Да и роль партий у нас еще низкая. Для того чтобы заявлять списком кандидатов в депутаты, у людей должно быть полное, стопроцентное доверие этой партии. Избиратели должны знать, что в списке будут конструктивные деловые люди, которые принесут пользу своему обществу и народу.

В то же время переход к этой системе не должен быть данью моде. Мы же выборы проводим для себя, а не в угоду международным организациям. Мы должны видеть, насколько это будет воспринято людьми, действительно ли получится конструктивный результат.

АТАМАНОВ Г.П.: Сама политическая жизнь, социально-экономические условия, в которых наша страна развивается на современном этапе, так или иначе подталкивают нас к тому, что роль политических партий будет постепенно увеличиваться. Но пока мы остаемся в пределах этой системы, которая работает в чистом виде как мажоритарная. С одной стороны, может быть, и правильно... Почему? Потому что люди видят того, за кого они хотели бы проголосовать. И все же, я считаю, недалеко то время, когда мы законодательным образом перейдем к смешанной системе выборов: по мажоритарным и по партийным спискам. Но к этому общество должно подойти постепенно – сами граждане должны почувствовать вкус к партийным программам и осознанно голосовать за ту, которую предполагает провести политическая партия в случае получения парламентского большинства. К сожалению, наши так называемые оппозиционные политики не идут к людям, в том числе и в качестве зарегистрированных кандидатов. Им больше по душе Интернет, пресс-конференции для определенного круга журналистов, поездки по заграницам для создания негативного образа страны, где мы с вами живем, работаем, учимся, растим детей и досматриваем наших родителей...

ЗАДНЕПРЯНЫЙ В.В.: С моей точки зрения, наиболее оптимальной является смешанная система выдвижения на выборы. В том, что я не одинок в этом мнении, убеждают многочисленные встречи не только с партийными и государственными функционерами, но и с простыми избирателями, происходящие во время моих поездок по Беларуси. Предпочтение, отдаваемое смешанной системе, легко объяснить: поскольку все граждане нашей страны не могут быть как членами, так и, наоборот, не членами партий, наилучшим образом отобразить интересы и тех и других сможет именно смешанная система. Считаю, что переход к ней назрел. Если он будет осуществлен,

это позволит не только активизировать политические партии и гражданское общество и мобилизовать власти, но и улучшить уровень законодательной деятельности парламента. Ведь нынешние критерии оценки ее эффективности – по степени единодушия принятия решений – являются, согласитесь, далеко не главными и не единственными.

ГАЙДУКЕВИЧ С.В.: Я считаю, власть сделала огромную ошибку, что не пошла на пропорциональную или хотя бы смешанную систему выборов. Это был бы огромный шаг вперед, и выборы были бы признаны на международном уровне. Поверьте мне, в таком случае ЛДПБ отстояла бы свою легитимность перед любыми структурами. Глубоко убежден, что партии, которые позиционируют себя как непримиримые к нынешней власти, не попали бы в парламент. Народ ведь все понимает, и его не обманешь, не приманишь никакими лозунгами и задабриваниями...

Да, это был бы шаг вперед. Было бы 50 одномандатных округов – власть могла бы выставлять там своих депутатов. А так сегодня нельзя сказать, что у нас были выборы. Я ведь мог заранее назвать всех кандидатов во всех 20 округах города Минска, которые в итоге станут депутатами. И это знали многие. Но мы не бойкотировали выборы. Наши кандидаты шли в народ и добросовестно проводили работу, заранее зная, что в парламент они не пройдут.

Вот вы задайте вопрос: почему не баллотировался Гайдукевич? А зачем? Чтобы мне после выборов сказали, что за себя проголосовал я сам, моя жена и дети? Неужели вы действительно думаете, что я проигрую заместителю директора завода или председателю райисполкома, которого люди «любят» за множество не решенных в районе проблем? А ведь это predetermined заранее. Или вот известный человек Евгений Крыжановский, не первый раз баллотируется. К нему люди подходят после выборов и говорят, что он выиграл. Но факт остается фактом... И тем не менее, ЛДПБ выдвинуло 107 кандидатов в депутаты. Правда, окружные комиссии из них зарегистрировали 92 человек, а в итоге в предвыборной гонке участвовали только 74 кандидата.

Считаю, что белорусское общество уже созрело для введения если не пропорциональной, то хотя бы смешанной системы выборов. И если этого не сделать, то в будущем вполне возможны потрясения в обществе. А наша партия настроена обойтись без оранжевых революций и хочет, чтобы власть поняла – надо делать какие-то изменения для своего же блага.

Мы предлагаем смешанную систему, где 50 % мест в парламенте могут занять провластные депутаты. Да, я понимаю, когда власть не желает видеть среди депутатов парламента представителей тех партий, которые будут обливать страну грязью. Это понятно. Но депутаты от ЛДПБ с парламентской трибуны скажут напрямую то, о чем провластный депутат будет молчать. И, может быть, руководство страны посмотрит и скажет: правильно ребята говорят, это нужно делать.

Нельзя также не видеть настроения людей... ЛДПБ подсказывает власти, что дальше, если не сделать изменений, возможна пробуксовка, и в итоге можно напороться на коричневую чуму. А этого наша партия не приемлет.

МАРКОВ М.С.: В целом, мне кажется, в Беларуси преждевременно ставить вопрос о таком переходе. На сегодняшний день мы не используем на сто процентов все возможности той избирательной системы, которая у нас существует. К тому же белорусское общество не одиноко в использовании мажоритарной системы. Она применяется во многих странах, в том числе и среди ведущих демократий Европы и Америки.

Пожалуй, главное преимущество мажоритарной системы – возможность для избирателя видеть в лицо своего кандидата, знать, за кого конкретно ты голосуешь. Этих преимуществ лишена пропорциональная система: я бы сравнил такой выбор с котом в мешке. Да, мы видим общую программу партии, но конкретно людей не только в достаточной степени не знаем, но зачастую не имеем возможности о них узнать.

Как человек, имеющий достаточно большой опыт работы с общественными объединениями и политическими партиями, я вообще не воспринимаю посылов о том, что пропорциональная избирательная система на голову выше мажоритарной, поскольку дает больше возможностей партиям. И при нынешней избирательной системе любая политическая партия, и мы это видим на примере тех же либералов, может выдвинуть неограниченное количество кандидатов для участия в выборах.

Проблема, по-моему, лежит немного в другой плоскости. У нас партии имеют все возможности для участия в избирательных кампаниях, в том числе парламентских, местных, могут и в межвыборный период вести активную работу с избирателями. Другое дело, что возможности эти они не реализуют. И я не думаю, что здесь что-то поменяется в одночасье...

**Беседовали Сергей ГОЛОВКО,
Снежана МИХАЙЛОВСКАЯ,
Галина МОХНАЧ,
Татьяна ШАБЛЫКО**