

И

нновационное развитие экспорто-ориентированных предприятий



Сергей ДУБКОВ,
заместитель
председателя Правления
Национального банка
Республики Беларусь

Сегодня во всем мире предприятиями ведется активный поиск путей реализации потенциальных возможностей развития промышленности своих стран. В России и Беларуси в настоящее время приоритетным с этой точки зрения является инновационный путь, одним из наиболее перспективных направлений которого выступает внедрение технологий производства экспортоориентированной продукции.

В традиционных отраслях промышленности, в том числе в лесопромышленном комплексе, развитие предприятий бывшего СССР происходит при условии их присутствия на внешних рынках. Это обуславливает возможность использования современных зарубежных технологий, с одной стороны, и подталкивает предприятия к замене сырьевого экспорта экспортом высокотехнологичной продукции – с другой. Разработка стратегии формирования и использования экспортного потенциала (ЭП), направленной на производство продукции мирового уровня, может принести

существенный социально-экономический эффект [1].

Инновационное развитие предприятий повысит их финансовую устойчивость, обеспечит взаимодействие бизнеса и социума и в конечном счете позволит реализовать экономический потенциал России, Беларуси и Союзного государства в целом. При этом разработка соответствующей стратегии должна быть тотальной и охватывать все уровни управления: государственный, территориальный, отраслевой и корпоративный. Стратегические цели и способы их достижения, соответствующие различным уровням управления, следует согласовать между собой.

Главствующим подходом к моделированию предприятия является представление организации в качестве системы или структуры, пассивно адаптирующейся к изменениям внешней среды.

Разработка моделей формализованного представления предметной области предприятия и инструментов системного проектирования его информационно-аналитической системы с акцентом на инновационно-экспортную составляющую позволяет комплексно рассматривать проблемы реализации потенциала лесопромышленного комплекса России, Беларуси и Союзного государства в целом. Это является актуальной задачей и определяет содержание междисциплинарного исследования в

ОБ АВТОРЕ

ДУБКОВ Сергей Витальевич.

Родился в 1971 году в Минске. В 1994 году окончил Белорусский государственный университет. В 1994–1998 годах – бухгалтер, экономист валютного сектора, ведущий экономист, заведующий сектором неторговых операций отдела валютных операций Ленинского отделения АКБ «Белбизнесбанк». С 1998 по 1999 год – главный экономист, заместитель начальника отдела методологии текущих валютных операций управления валютной политики департамента валютного регулирования Национального банка Республики Беларусь.

В 1999–2002 годах – помощник председателя Правления Национального банка Республики Беларусь. С 2002 по 2005 год – директор департамента секретариата Правления – помощник председателя Правления, советник председателя Правления, главный советник председателя Правления Национального банка Республики Беларусь. В 2005–2010 годах – начальник главного управления банковского надзора, с 2010 года – заместитель председателя Правления Национального банка Республики Беларусь.

Автор 2 монографий, 35 публикаций.

Сфера научных интересов: экономическая безопасность, математические и инструментальные методы экономики.

Уровень технологии переработки древесных отходов	Доля пиловочника, реализуемого в круглом виде	Экспортный потенциал		Рентабельность	Прибыль
		1-я группа показателей	2-я группа показателей		
				%	млн руб.
Низкий*	0	14,3	12,2	40,1	89,2
	0,2	14,3	12,0	39,1	85,6
	0,4	14,3	11,8	38,1	82,1
	0,6	14,3	11,5	37,1	78,5
	0,8	14,3	11,3	36,1	75
	1,0	14,3	11,1	35	71,4
Средний*	0	17,2	16,9	43,3	101,6
	0,2	17	16,7	42,3	97,4
	0,4	16,8	16,4	41,2	93,3
	0,6	16,5	16,2	40,1	89,1
	0,8	16,3	15,9	39	85
	1,0	16,1	15,7	37,8	80,9
Высокий*	0	24,6	25,6	48,7	126,4
	0,2	24	25	47,6	121,1
	0,4	23,5	24,3	46,5	115,7
	0,6	22,9	23,7	45,4	110,4
	0,8	22,4	23,1	44,1	105
	1,0	21,8	22,5	42,9	99,7
Стратегия безусловной максимизации экспортного потенциала при низком уровне технологии переработки древесных отходов**		14,3	8,9	33,4	74,3

◀ Таблица 1. Зависимость значений критериев, характеризующих экспортный потенциал (для первой группы показателей) и устойчивость, от доли высококачественного пиловочника, реализуемого в круглом виде, для традиционного состава продукции в условиях экономического подъема
* Снижение затрат на 10 % для всех стратегий, кроме стратегии безусловной максимизации экспортного потенциала.
** Без снижения затрат.
Источник: собственная разработка автора.

области менеджмента, информационного менеджмента и проектирования информационных систем.

Рассмотрим применение разработанной методики для определения стратегии формирования и реализации экспортного потенциала промышленных предприятий на конкретном примере лесозаготовительного предприятия средних размеров с типичным для европейской части составом древесины на корню.

Предполагаем, что в начальный момент времени оно находилось в состоянии, благоприятном как для внешнеэкономической деятельности, так и для организации продаж отечественной продукции на внутреннем рынке, возникшем после кризиса 1998 года. Первое объяснялось дефолтом, объявленным в 1998 году, второе – относительно небольшим сроком, прошедшим с начала экономических перемен в России, вследствие чего связи между контрагентами еще не устоялись. Кроме того, дефолт

препятствовал развитию импорта, что облегчало операции на внутреннем рынке.

Отметим, что после вступления России в ВТО ситуация, в которой оказываются производители лесного комплекса, становится близкой к ситуации конца 1990-х годов в смысле оценки экспортного потенциала предприятий. Напомним, она характеризовалась ростом российского экспорта. В то же время возможности работы на внутреннем рынке сегодня не столь благоприятны, как в начале века. Это объясняется тем, что, с одной стороны, кризис на внутреннем рынке не принимал столь резкие формы, как на мировом, а с другой – спрос на первом в посткризисный период не растет столь быстро, как на втором. Так, анализ российских макроэкономических показателей последних лет показывает следующее:

- экспорт товаров в 2011–2012 годах растет;

- в этот период увеличивается также saldo платежного баланса;

► Таблица 2. Зависимость значений критериев, характеризующих экспортный потенциал (для первой группы показателей) и устойчивость, от доли высококачественного пиловочника, реализуемого в круглом виде, в случае развития крупных перерабатывающих производств в условиях экономического подъема
* Снижение затрат на 10 % для всех стратегий, кроме стратегии безусловной максимизации экспортного потенциала.
** Без снижения затрат.
Источник: собственная разработка автора.

Уровень технологии переработки древесных отходов	Доля пиловочника, реализуемого в круглом виде	Экспортный потенциал		Рентабельность	Прибыль
		1-я группа показателей	2-я группа показателей		
				%	млн руб.
Низкий*	0	15,4	12,2	40	89
	0,2	16,6	13,2	41	91
	0,4	17,7	14,2	42	93
	0,6	18,9	15,2	43	95
	0,8	20,0	16,2	43	96
	1,0	21,1	17,1	44	98
Средний*	0	17,2	16,9	43,3	101,6
	0,2	18	17,8	43,3	100,3
	0,4	18,9	18,7	43,3	98,9
	0,6	19,7	19,6	43,3	97,6
	0,8	20,6	20,5	43,3	96,3
	1,0	21,4	21,4	43,3	95
Высокий*	0	24,6	25,6	48,7	126,4
	0,2	25	26	48,5	123,9
	0,4	25,5	26,4	48,3	121,4
	0,6	25,9	26,9	48,2	118,8
	0,8	26,4	27,3	48	116,3
	1,0	26,8	27,7	47,8	113,8
Стратегия безусловной максимизации экспортного потенциала при низком уровне технологии переработки древесных отходов **		17,5	13,7	38,0	84,4

– темпы роста ВВП замедлились в 2012 году по сравнению с 2011-м;

– размер розничного товарооборота в 2012 году по сравнению с 2011-м снизился в процентах к ВВП;

– доходы консолидированного бюджета в процентах к ВВП в указанный период также уменьшились;

– профицит консолидированного бюджета в 2012 году по сравнению с 2011-м снизился как в абсолютном выражении, так и в процентном к ВВП;

– за отмеченный отрезок времени также резко сократился объем производства сельскохозяйственной продукции.

Анализ макроэкономических показателей Беларуси свидетельствует: несмотря на то, что оживление внутреннего рынка происходит несколько медленнее, чем внешне, темпы его восстановления все же выше, чем у рынка российского. Это следует из того, что если динамика изменения некоторых показателей для России и Беларуси

аналогична (по экспорту, сальдо платежного баланса, темпам роста ВВП, размеру розничного товарооборота), то по другим – динамика белорусских показателей от российских отличается в лучшую сторону.

Предполагаем, что в процессе функционирования внешние воздействия на рассматриваемое предприятие чередовались в следующей последовательности:

– развитие крупного лесопильного производства в отрасли в результате реализации инвестиционного процесса;

– ужесточение таможенных ограничений;

– изменение потребностей рынка в продукции, экспортируемой лесозаготовителями;

– воздействие кризиса, вызванного внешними, нероссийскими, причинами.

Такая последовательность состояний внешней среды является наихудшей ситуацией для обеспечения экономической безопасности, когда благоприятная тенден-

Уровень технологии переработки древесных отходов	Доля пиловочника, реализуемого в круглом виде	Экспортный потенциал		Рентабельность	Прибыль
		1-я группа показателей	2-я группа показателей		
				%	млн руб.
Низкий*	0	2,9	-0,2	30,9	54,4
	0,2	4,3	1,1	30,5	53,5
	0,4	8,1	5,3	30	52,6
	0,6	11,6	9	29,6	51,7
	0,8	14,8	12,4	29,2	50,8
	1,0	17,9	15,6	28,8	49,9
Средний*	0	11,7	10,4	40,5	83,2
	0,2	14,6	13,5	40,1	81,7
	0,4	17,4	16,5	39,6	80,1
	0,6	20,1	19,3	39,1	78,6
	0,8	22,8	22	38,5	77,1
	1,0	25,4	24,6	38	75,6
Высокий*	0	29,2	31	53,6	140,7
	0,2	31,2	33	53	138
	0,4	33,2	35,1	52,5	135,3
	0,6	35,2	37,1	51,9	132,5
	0,8	37,2	39,1	51,4	129,8
	1,0	39,2	41,2	50,8	127,1
Стратегия безусловной максимизации экспортного потенциала при низком уровне технологии переработки древесных отходов**		10,8	5,5	25,4	45,5

◀ Таблица 3. Зависимость значений критериев, характеризующих экспортный потенциал (для первой группы показателей) и устойчивость, от доли высококачественного пиловочника, реализуемого в круглом виде, в случае развития крупных перерабатывающих производств и ужесточения таможенных ограничений в условиях экономического подъема

* Снижение затрат на 10 % для всех стратегий, кроме стратегии безусловной максимизации экспортного потенциала.

** Без снижения затрат.

Источник: собственная разработка автора.

ция для развития экспортной деятельности предприятий сменялась неблагоприятной, и соответствует фактически ситуации, складывавшейся в 2000–2012 годах.

Рассмотрим последовательность состояний предприятия более подробно. При этом учтем, что оно фактически применяло стратегию максимизации экспортного потенциала.

В начальном состоянии экспортные возможности предприятия можно охарактеризовать таким образом [2; 3]. Предприятие вело лесозаготовки и производило круглую продукцию из хвой, березы, мягколиственных пород. Из хвойных пород производилась следующая круглая продукция: пиловочник, балансы, дрова. Из березы изготавливались фанерный кряж, пиловочник, балансы, дрова. Из мягколиственной древесины выпускались фанерный кряж, спичечный кряж, пиловочник, балансы, дрова.

Изначально хвойный пиловочник полностью перерабатывался в пиломатериалы.

Целью было производство максимального количества пиломатериалов, которые отправлялись на экспорт. Традиционные потребители российских пиломатериалов – Нидерланды, Германия, Италия, Австрия, Англия и т.д. Возможности оборудования, размещаемого на нижних складах, позволяли производить около 10 % экспортных пиломатериалов от их общего количества. Большой выход экспортной продукции возможен на специализированных заводах по производству соответствующей продукции.

Эффективность реализации пиломатериалов из лиственного пиловочника эквивалентна эффективности реализации последнего в круглом виде.

Вся круглая продукция из лиственной древесины отправлялась на продажу без переработки. При этом большая часть березового фанерного кряжа экспортировалась или поставлялась на отечественные предприятия для производства экспортной продукции.

► Таблица 4. Зависимость значений критериев, характеризующих экспортный потенциал (для первой группы показателей) и устойчивость, от доли высококачественного пиловочника, реализуемого в круглом виде, в случае развития крупных перерабатывающих производств и ужесточения таможенных ограничений в условиях экономического подъема при неустойчивой конъюнктуре западного рынка на мебельную продукцию
* Снижение затрат на 10 % для всех стратегий, кроме стратегии безусловной максимизации экспортного потенциала.
** Без снижения затрат.
Источник: собственная разработка автора.

Уровень технологии переработки древесных отходов	Доля пиловочника, реализуемого в круглом виде	Экспортный потенциал		Рентабельность	Прибыль
		1-я группа показателей	2-я группа показателей		
				%	млн руб.
Низкий*	0	2,9	-0,2	30,9	54,4
	0,2	4,1	1	30,4	52,8
	0,4	7,9	5,1	29,9	51,2
	0,6	11,3	8,8	29,4	49,6
	0,8	14,5	12,1	28,9	48
	1,0	17,6	15,3	28,3	46,4
Средний*	0	11,7	10,4	40,5	83,2
	0,2	14,6	13,4	40,1	81
	0,4	17,3	16,3	39,6	78,8
	0,6	20	19,1	39,1	76,6
	0,8	22,6	21,8	38,6	74,4
	1,0	25,1	24,4	38,1	72,1
Высокий*	0	29,2	31	53,6	140,7
	0,2	31,1	33	53,1	137,3
	0,4	33,1	35	52,7	133,9
	0,6	35	37	52,3	130,5
	0,8	37	38,9	51,8	127
	1,0	39	40,9	51,3	123,6
Стратегия безусловной максимизации экспортного потенциала при низком уровне технологии переработки древесных отходов**		10,6	5,4	25,3	44,3

В результате развития специализированных лесопильных производств рыночная цена на хвойный пиловочник существенно повысилась, так что более выгодной стала его реализация без предварительной распиловки. Весь пиловочник стали отправлять на продажу: из него производились экспортные пиломатериалы или такие их виды, которые могут реализовываться по высоким ценам на внутреннем рынке.

В остальном стратегия предприятия оставалась неизменной.

В российской государственной политике возобладал тезис о «недопустимости экспорта кругляка» [4; 5; 6]. Практическая реализация такого подхода привела к существенному повышению таможенных пошлин на вывоз основной части березовых балансов. В результате доля экспортируемой круглой древесины существенно сократилась.

Однако запретительные меры, используемые при реализации положения о необо-

димости глубокой переработки древесины на территории России, не были подкреплены соответствующими позитивными шагами на уровнях государства, регионов, отрасли, направленными на развитие лесного комплекса. В результате лесозаготовители самостоятельно стали предпринимать меры по глубокой переработке низкокачественной древесины и экспорту продукции из нее (в России такой рынок не развит). Для этого им пришлось провести соответствующие исследования и эксперименты. В частности, на данном этапе эффективным оказалось производство мебельных щитов.

Конъюнктура экспортного рынка изделий из низкокачественного сырья (березовых балансов) продемонстрировала свою изменчивость.

Требования к продукции варьировались в широких пределах, что повлекло за собой необходимость существенного переоборудования производства без твердой гарантии сбыта продукции. Все это заставило

Уровень технологии переработки древесных отходов	Доля пиловочника, реализуемого в круглом виде	Экспортный потенциал		Рентабельность	Прибыль
		1-я группа показателей	2-я группа показателей		
				%	млн руб.
Низкий*	0	3,7	-0,6	2,5	3,1
	0,2	3,7	-0,6	-0,8	-0,9
	0,4	3,8	-0,6	-4,3	-5
	0,6	3,8	-0,7	-8	-9,1
	0,8	3,9	-0,7	-12,1	-13,1
	1,0	4	-0,7	-16,5	-17,2
Средний*	0	11,6	9,2	20,7	31,9
	0,2	11,7	9,1	18,3	27,2
	0,4	11,7	9	15,6	22,6
	0,6	11,7	9	12,8	17,9
	0,8	11,8	8,9	9,8	13,2
	1,0	11,8	8,9	6,6	8,5
Высокий*	0	29,2	30,1	42,3	89,4
	0,2	28,9	29,7	40,7	83,5
	0,4	28,7	29,3	38,9	77,7
	0,6	28,4	28,9	37,1	71,8
	0,8	28,1	28,5	35,2	65,9
	1,0	27,8	28,1	33,1	60
Стратегия безусловной максимизации экспортного потенциала при низком уровне технологии переработки древесных отходов**		3,4	-1,0	-15,0	-18,0

◀ Таблица 5. Зависимость значений критериев, характеризующих экспортный потенциал (для первой группы показателей) и устойчивость, от доли высококачественного пиловочника, реализуемого в круглом виде, в условиях мирового финансового кризиса
* Снижение затрат на 10 % для всех стратегий, кроме стратегии безусловной максимизации экспортного потенциала.
** Без снижения затрат.
Источник: собственная разработка автора.

лесозаготовителей перейти на производство и реализацию мебельных заготовок.

Мировой кризис сказался на первичном звене лесного комплекса таким образом, что спрос на качественный пиловочник упал, как и на продукцию из низкокачественного сырья.

В совокупности действие всех факторов сложилось наихудшим образом.

Поскольку вся деятельность предприятия была направлена в первую очередь на производство более рентабельной экспортной продукции, работе на внутреннем рынке уделялось недостаточное внимание. Слабо была также организована деятельность по разработке мер снижения себестоимости, так как высокая рентабельность не способствовала предъявлению жестких требований к снижению затрат.

Были произведены расчеты по определению стратегии управления экспортным потенциалом предприятия и влияния такого управления на уровень устойчивости. Ре-

зультаты расчетов представлены в таблицах 1–5. В них показаны изменения значений экспортного потенциала для различных вариантов формирования групп показателей для различных состояний внешних факторов в зависимости от стратегий управления экспортным потенциалом.

Анализ таблиц 1–5 подтверждает следующие предположения:

1. Стратегия безусловной максимизации экспортного потенциала в определенных внешних условиях приводит к существенному снижению уровня устойчивости вплоть до критических значений.

2. Для повышения уровня устойчивости целесообразно осуществить ряд мер, направленных на управление экспортным потенциалом:

- ввести управление затратами;
- обеспечить постоянное присутствие на важнейших внешних и внутренних рынках для реализации возможности варьирования объемом продаж на них;

– создать систему для переработки низкокачественного сырья с возможностью ее реализации на экспорт с участием государства, отраслей и территорий.

Рассмотрим определение эффекта от использования различных стратегий.

Анализ данных, представленных в таблицах 1–5, показывает следующее.

В благоприятной рыночной ситуации, если влияние различных факторов не критично для уровня устойчивости, уровень присутствия на важнейших рынках (в данном случае на внутреннем и внешнем рынках хвойных пиломатериалов и пиловочника) не оказывает существенного влияния на уровень экономической безопасности.

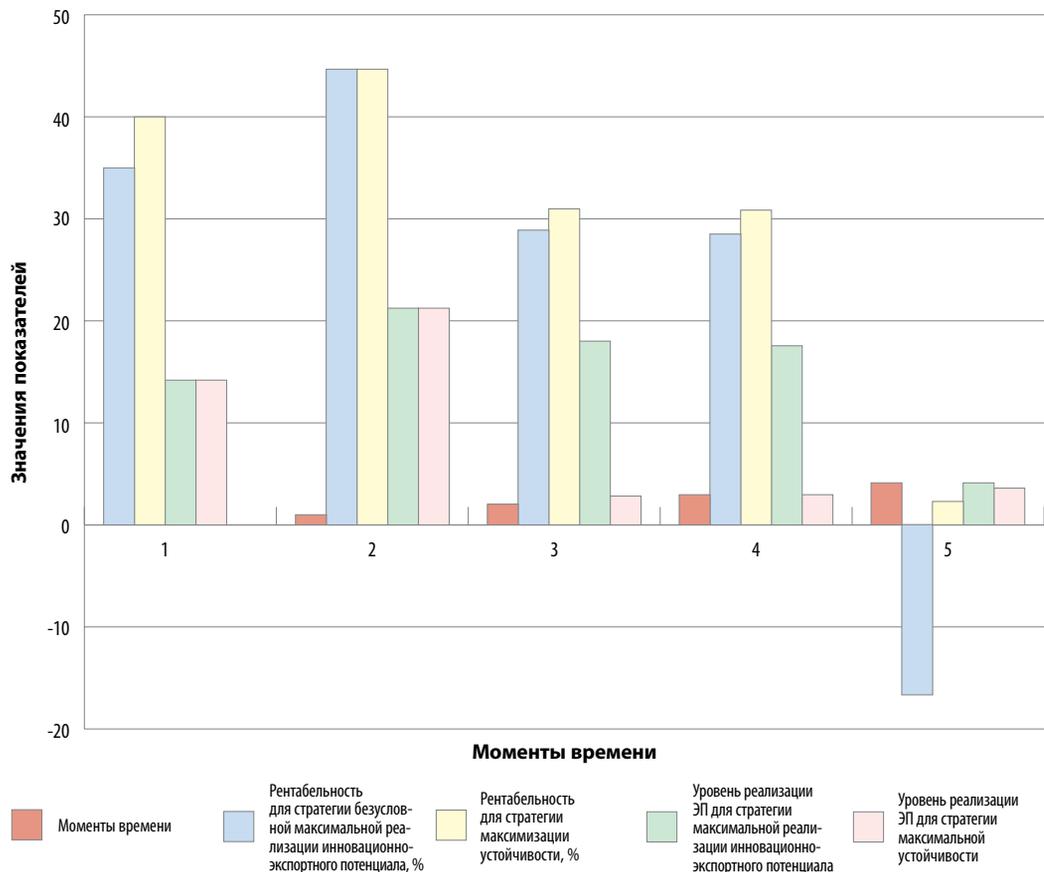
В неблагоприятной рыночной ситуации реализация чистой стратегии максимизации экспортного потенциала может приводить к отрицательным значениям прибыли и рентабельности в случае отсутствия технологий по переработке древесных отходов. Постоянное использование стратегии максимизации экспортного потенциала в

условиях экономического подъема не позволяет обеспечить приемлемый уровень устойчивости в случае резкого негативного изменения условий экспорта.

Независимо от развитости технологии переработки древесных отходов в наиболее сложных внешних условиях наилучший результат дает смешанная стратегия, позволяющая предприятию присутствовать на важнейших внутренних и внешних рынках. Внедрение технологий переработки отходов от производства деловой древесины позволяет существенно повысить как уровень экономического потенциала, так и уровень устойчивости; в этом случае лесозаготовители смогут рационально выполнять свои функции – производство и поставку круглой продукции, переработку и реализацию низкокачественного сырья.

Рост или стабильное значение критерия экспортного потенциала не всегда свидетельствует о росте устойчивости. Однако в тех случаях, когда используется критерий для второй группы показателей экспортного потенциала, практически изменение

► Рисунок 1. Траектории показателей устойчивости и уровня реализации инновационно-экспортного потенциала



Инновационный проект	Сырье	Страны – потребители продукции	Проблемы реализации проекта	Направление решения проблем	Уровень решения проблем
Производство садовой мебели	Хвойный баланс	Нидерланды, Германия	Сложности в реализации нестандартных пиломатериалов	Создание структуры для переработки нестандартных пиломатериалов	Отрасль
Производство мебельных щитов	Березовый баланс	Нидерланды, Германия	Изменения требований к продукции	Инвестиции в оборудование для повышения разнообразия продукции	Предприятие-отрасль
Производство мебельных заготовок	Березовый баланс	Нидерланды, Германия	Понижение цены продукции	Инвестиции в отечественную мебельную индустрию	Отрасль
Производство брикетов для отопления	Отходы производства деловой древесины	Широкий спектр зарубежных потребителей	Сложность удовлетворения требований по качеству продукции	Инвестиции в организацию современного производства. Организация сбыта на внутреннем рынке	Отрасль, территория, государство

его значений соответствует направлению изменения уровня экономической безопасности, в тех же случаях, когда увеличение экспортного потенциала (для критерия второй группы показателей) сопровождается снижением уровня экономической безопасности, это снижение незначительно.

Таким образом, в благоприятной рыночной ситуации целесообразно использовать критерий экспортного потенциала как для 1-й, так и для 2-й группы показателей. В ситуации, когда внешние факторы действуют наихудшим образом, целесообразно использовать критерий экспортного потенциала для 2-й группы показателей: его использование стимулирует более жесткое отношение к состоянию предприятия с меньшей нацеленностью на перспективы его развития.

На рисунке 1 показаны траектории показателей устойчивости и уровня реализуемости ЭП для существующего уровня технологии переработки низкокачественного сырья. Совершенствование такой технологии в сочетании с мерами по снижению производственных затрат позволяет существенно повысить устойчивость инновационного развития предприятий лесопромышленного комплекса.

Рассмотрим проблемы, возникающие при внедрении новаций, связанных с переработкой низкокачественной древесины (табл. 6).

Анализ проблем внедрения новаций, связанных с переработкой низкокачественной древесины, показывает, что попытки реализации инновационных инвестиционных проектов, направленных на формирование и реализацию экспортного потенциала предприятий, их собственными силами без учета системного взаимодействия предприятия, отрасли и государства не являются удачными в настоящее время [7].

К тому же инновационные проекты, которые должны развиваться за счет разнообразия продукции, его-то как раз и не обеспечивают. В таких проектах, направленных на производство стандартной продукции, не удается совместить требования к качеству продукции и стоимости ее производства и реализации. При этом не исключается возможность локальных успехов в реализации новаций предприятий, однако этому процессу не хватает устойчивости. В итоге развитие экспортного потенциала осуществлялось без учета требований ее обеспечения.

Возможны два пути развития технологий переработки низкокачественной древесины [8]. Один из них связан с реализацией крупных проектов отраслевого значения, второй предполагает решение указанных проблем на уровне предприятий. В любом случае оба пути подразумевают организацию системного взаимодействия предприятия, отрасли, территорий и государства.

▲ Таблица 6. Анализ проблем внедрения новаций, связанных с переработкой низкокачественной древесины
Источник: собственная разработка автора.

Основное содержание рациональной многоуровневой стратегии управления экспортным потенциалом лесозаготовительного предприятия с учетом повышения устойчивости его развития заключается для традиционных видов экспортной продукции в:

- формировании структур, отражающих интересы всех уровней управления лесным комплексом (государственный, региональный, отраслевой, уровень предприятий);
- развитии производственных мощностей, способных составить конкуренцию иностранным перерабатывающим предприятиям;
- реформировании системы преференций и системы контроля за инвестициями на уровнях государства, регионов и отрасли;
- развитии и повышении качества производства круглых лесоматериалов для производства экспортной продукции.

Для новых видов продукции глубокой переработки древесины низкого качества основное содержание рациональной стратегии состоит в создании системы производства и сбыта на внутреннем рынке и на экспорт с участием отраслевых, региональных и государственных механизмов.

В то же время на примере управления экспортным потенциалом производителей круглой продукции видно, что для развития экспортного потенциала производственного лесозаготовительного предприятия приемлемы различные многоуровневые стратегии. Например, элементы стратегии, связанные с государственным управлением, могут обеспечивать как развитие отечественных мощностей по переработке древесины, так и создание приемлемых таможенных условий для экспорта круглой продукции. В первом случае экспортный потенциал всей системы, включающей предприятия, отрасль, регионы и государство, будет выше, однако реализация двух указанных групп мер влияет на экспортный потенциал лесозаготовительного предприятия одинаково. Вместе с тем, с точки зрения обеспечения устойчивости развития предприятий, инвестирование в отечественные перерабатывающие мощности обеспечивает большую устойчивость производства экспортной продукции.

В рассмотренных нами случаях, с точки зрения повышения устойчивости, уровень экспортного потенциала может выступать

как в качестве критерия, так и в качестве управляемого параметра. Если же уровень экспортного потенциала выступает в качестве критерия, изменение экспортного потенциала от 15 % и выше приводит к изменению показателей устойчивости от 6 % и выше. В качестве управляемого параметра значение экспортного потенциала должно рассматриваться в случаях, когда рост значений показателей устойчивости на 6–8 % соответствует росту уровня значения использования экспортного потенциала в несколько раз или его снижению. В качестве критерия, например, значение экспортного потенциала выступает при повышении уровня технологии переработки древесных отходов и низкокачественной древесины. В качестве управляемого параметра оно может рассматриваться, например, при развитии производства мебельных заготовок и мебели (для помещений и садов) из низкосортной древесины.

Безусловное стремление предприятий к повышению экспортного потенциала привело к серьезному снижению уровня экономической безопасности. В то же время гибкое управление экспортным потенциалом в сочетании с постоянной работой над снижением затрат не приводило к ее критическому снижению. Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Реализация стратегий развития лесного комплекса приводит к существенному занижению результативности экспортной деятельности (на порядок в смысле критерия экономической эффективности).
2. Попытки влиять на формирование и реализацию экспортного потенциала предприятий на государственном, территориальном и отраслевом уровнях способствуют падению уровня устойчивости (вплоть до уровня, когда устойчивость не обеспечивается).
3. В настоящее время действия, влияющие на формирование и использование экспортного потенциала, совершаемые на территориальном и отраслевом уровне, направлены на выполнение управляющих воздействий, осуществляемых на уровне государства.

4. В сложившихся на сегодня условиях функционирования предприятия должны формировать стратегию управления экспортным потенциалом исходя из возможного негативного влияния колебаний

конъюнктуры рынка, кризисных факторов и высших уровней управления.

5. Развитие экспортного потенциала предприятия без учета требований к устойчивости может приводить к существенному снижению уровня экономической безопасности.

6. Развитие экспортного потенциала предприятия существенным образом способствует повышению устойчивости его развития, если деятельность предприятия по развитию экспортного потенциала встроена в систему управления макро-, мезо- и микроуровня.

7. С точки зрения проблем обеспечения устойчивости речь может идти о рассмотрении экспортного потенциала как критерия, так и управляемого параметра. Экспортный потенциал целесообразно рассматривать в качестве критерия в случае, если его рост достигается путем системных преобразований с участием государства, территорий, отрасли и предприятий. При этом изменение экспортного потенциала приводит к адекватным изменениям уровня устойчивости. В случае, если предприятия предпринимают локальные усилия для повышения экспортного потенциала, то его целесообразно рассматривать как управляемый параметр для оптимизации уровня экономической безопасности. Признаком такого рассмотрения экспортного потенциала является относительно слабое или отрицательное влияние его изменения на уровень устойчивости.

8. Самостоятельное создание отдельными предприятиями новаторских производств по глубокой переработке низкокачественной древесины связано с высоким риском.

9. Развитие производства продукции, полученной в результате глубокой переработки низкокачественного сырья на местах лесозаготовок, целесообразно при рассмотрении производства и реализации этой продукции во взаимосвязи мер на макро-, мезо- и микроуровнях.

10. Возможность негативного влияния верхних уровней управления на состояние экспортного потенциала предприятий и уровня их устойчивости предполагает рассмотрение понятия «стратегическое ядро».

11. В стратегическом ядре фокусируются основные цели различных уровней управле-

ния. Элементы стратегии стратегического ядра могут располагаться на любом уровне управления. Элементы стратегии остальных уровней управления определяются из предположения, что они играют вспомогательную роль по отношению к стратегическому ядру.

Исходя из вышеизложенного, взаимодействие и взаимный обмен опытом России и Беларуси при разработке стратегий формирования и реализации экспортного потенциала для обеспечения устойчивого развития может идти по следующим направлениям:

- использование российского опыта в разработке и внедрении инновационных технологий глубокой переработки древесины;

- использование белорусского опыта в организации развития технологий лесозаготовок, переработки древесных отходов и низкокачественной древесины, а также в организации международной сертификации продукции. ─

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин, Л.И. Логика экономического роста / Л.И. Абалкин. – М.: Ин-т экономики РАН, 2002. – 228 с.
2. О Национальной программе развития экспорта Республики Беларусь на 2011–2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 мая 2011 г., № 656 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 5/33840.
3. Об утверждении Программы развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2011–2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 03 окт. 2010 г., № 1626 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 5/32798.
4. О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2001 г. № 830 и от 9 декабря 1999 г. № 1364 в отношении отдельных видов лесоматериалов необработанных: постановление Правительства РФ, 24 марта 2006 г., № 158 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.issa.ru/prdoc/prdoc_46.html. – Дата доступа: 11.03.2014.
5. Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые с территории Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ, 23 дек. 2006 г., № 795 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=121320>. – Дата доступа: 11.03.2014.
6. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2006 г. № 795 в отношении отдельных видов лесоматериалов необработанных: постановление Правительства РФ, 5 февр. 2007 г., № 75 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=65981>. – Дата доступа: 11.03.2014.
7. Дубков, С. Интерактивная модель формирования стратегии инновационного развития экспортноориентированных предприятий / С. Дубков // Банкаўскі веснік. – 2014. – № 6 (611). – С. 57–63.
8. Концепция стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (проект). – М.: Минпромэнерго России, 2008.