

В ТЕНИ «ЗОЛОТОЙ ЛИТЕРЫ»

НЕЗЛОБИВЫЕ ЗАМЕТКИ НА ЗЛОБОДНЕВНУЮ ТЕМУ



Александр АКУЛИК,
кандидат
исторических наук

Заметки эти навеяны рядом событий, произошедших в последнее время в жизни журналистской братии и ожививших давние разговоры о роли и месте прессы в обществе и государстве, о власти вообще и так называемой «четвертой власти» в частности. Напомним: принят новый закон о средствах массовой информации, достроен просторный и современный корпус журфака на Кальварийской, а сам факультет преобразован в Институт журналистики БГУ. Набрали размах и должную степень популярности профессиональные конкурсы СМИ «Золотая литера» и «Телевершина». Наконец, налажен регулярный – раз в квартал – выпуск «корпоративного» издания «Журналист» с «Большим разговором», который ведут известные профессионалы. Активно заработала общественная Академия журналистики. В общем, наличие как активизация самого журналистского сообщества, так и повышение интереса к СМИ со стороны власти и рядовых граждан. Или, если сформулировать иначе, мы становимся свидетелями объективного усиления роли средств массовой информации в процессах современного развития страны.

ЧЕТВЕРТАЯ ВЛАСТЬ ИЛИ ИМИТАЦИЯ ВЛАСТИ?

Английский публицист, философ и политик Эдмунд Бёрк в 1777 году, выступая в парламенте перед лордами, епископами и членами палаты общин, заметил: «На самом деле истинная власть – четвертая. И эта власть – пресса. Она представляет интерес всего общества». С тех пор и пошло...

Известный исследователь журналистики Б.И. Варецкий в своей книге с красноречивым названием «Шелест страниц, как шелест знамен» приводит и другие любопытные высказывания на эту тему.

Вот, к примеру, мнение политика. На вопрос «Воспринимаете ли вы СМИ как четвертую власть?» В.В. Путин ответил: «Как власть в классическом понимании – нет. Как важнейший элемент демократического общества – да».

А вот – ученого: «По логике пресса и должна быть четвертой властью, но не в смысле распоряжений или издания законов. Она должна быть силой, которая осуществляет общественный надзор за тем, что делают три другие власти: испол-

нительная, законодательная, судебная» (Я. Засурский).

Наконец, взгляд юриста: «И пусть никто не говорит, что СМИ не власть, а так, нечто ментальное и аморфное. Еще какая власть! Со своими целями и средствами» (А. Венгеров).

Эти и иные комплиментарные высказывания, конечно, льстят нашему журналистскому самолюбию, но, к сожалению, ни на йоту не приближают к пониманию реального, а не виртуального положения вещей в сегодняшнем мире. А его суть сводится к тому, что тиражи большинства газет неуклонно падают, большинство изданий, мягко говоря, на мели, пресса все более проигрывает в конкуренции с современными коммуникативными средствами.

Читаешь иные государственные газеты и диву даешься, до чего же они пушистые да покладистые. Проблемно-аналитические публикации не в моде, острую критику днем с огнем не найдешь, а фельетон вообще вышел из употребления – лишь у нашего замечательного теоретика журналистики Бориса Стрельцова об этом диковинном

сегодня жанре и почитаешь. Газетные полосы заполонила, словно одуванчики по весне, реклама, ставшая полноправной хозяйкой многих изданий. И ничего не напишешь: выгодно и редакциям, и журналистам, которые ее готовят, – солидная прибавка к зарплате. Вот вам и власть, пусть себе и четвертая...

Может, я сгущаю краски? Увы, серый уровень нашей прессы заметен невооруженным глазом. И не случайно, общаясь со студентами в только что открытом корпусе журфака, Президент страны отметил, что журналистское перо сегодня должно быть остро заточенным. «Один положительный материал и два критических», – такова, по его мнению, пропорция, к которой должен стремиться журналист и государственного, и негосударственного СМИ.

Просматривая прессу за прошедший после той встречи период, я не заметил, чтобы в этом плане что-то кардинально изменилось. Лишь самая тиражная в стране газета, именуемая одной аббревиатурой и двумя названиями, оживилась: стали чаще появляться журналистские расследования, публикации на острые темы и тому подобное. Это хороший симптом. Думаю, другие издания тоже станут подтягиваться, и если не сразу, то постепенно достигнут нужных пропорций.

Впрочем, проблема эта не только сугубо наша, белорусская. Посмотрим, как чувствует себя пресса в стране, с которой мы строим Союзное государство и которая дальше нас продвинулась к рынку. Надеемся, читатель поймет, в какой мере приводимые ниже дефиниции можно отнести и к нашей прессе.

«Общество, власть, журналистика – важные составляющие жизни любой страны. Что характерно сегодня? – рассуждает на страницах журнала «Журналистика» председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов. – Утрачено доверие этих составляющих друг к другу, нет между ними конструктивных диалогов... Журналистская профессия становится всё менее престижной, всё менее авторитетной. Власть сама научилась себя здо-

рово пиарить. Журналисты оказались некими подсобниками. Раньше журналист защищал простого человека, приходил к нему на помощь в трудный час, сегодня такое встречается крайне редко. Сегодня многие от веры в энергетику нашей профессии приходят к сухому рациональному мышлению и относятся к работе в прессе как к одному из способов зарабатывать деньги».

Еще более выразительно и образно высказывается на эту тему в том же журнале Алексей Симонов: «Нынешняя наша пресса похожа на зоопарк, где есть газеты, которые сидят в клетках. И есть несколько изданий, которые находятся в вольных вольерах. Вокруг вольера выкопан небольшой ров, и каждый знает, что переступить его нельзя. Но этого рва снаружи не видно и обитатели вольеров гуляют якобы на свободе».

«На коротком поводке», «Авторитет есть, но он тает», «Власть должна уйти из СМИ» – вопиют уже сами заголовки публикаций в корпоративных изданиях. Исследователи журналистики всерьез заговорили о сервильности прессы – ее угодливости, подобострастии, прислужничестве властям и власть имущим, переходящей все пределы уважительного, почтительного отношения.

Резкие, нелицеприятные высказывания. Вот вам и рынок, вот вам и демократия! Неужто и мы доживем до чего-то подобного?

ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ

После окончания Академии общественных наук при ЦК КПСС я тринадцать лет отработал в партийном журнале. И могу с полным основанием и ответственностью сказать: это неправда, что мы, партийные журналисты, писали тогда лишь хвалебные статьи по каким-то сценариям-указаниям. Наоборот, предпочтение отдавалось материалам, в которых ставились острые проблемы, предлагались пути их решения.

Помню, позвонил как-то нашему активному нештатному автору Григорию Киселю,

АКУЛИК Александр Константинович.

Окончил отделение журналистики БГУ, Академию общественных наук при ЦК КПСС.

Работал в районной, областной и республиканской печати, более 12 лет был заместителем, первым заместителем главного редактора газеты «Рэспубліка», три года – ученым секретарем Минского НИИ социально-экономических проблем, сейчас – ведущий научный сотрудник отдела межгосударственных отношений Института экономики НАН Беларуси.

Кандидат исторических наук, доцент Института журналистики БГУ.

Автор десяти книг очерков и публицистики, заслуженный журналист, лауреат премии «Золотое перо» БСЖ, лауреат премий Союза журналистов СССР и Республики Беларусь.



Статуэтка, вручаемая победителю Национального конкурса печатных СМИ «Золотая литера»

работавшему тогда в Могилеве: найди, пожалуйста, Леонидович, боевого, толкового парторга, чтобы выступил в журнале, рассказал о том, что его беспокоит.

Через несколько дней Кисель сообщил:

– Есть такой парторг, согласен выступить в журнале.

Но острая будет публикация – осмелитесь ли?

– Думаю, осмелимся. Присылай!

Вскоре в редакцию поступил внушительного размера пакет с заметками сельского парторга. «Специальных дневников я не веду, – признавался автор. – На это просто не

хватает времени. А вот записная книжка у меня есть. Тут время от времени появляются краткие пометки – какие-то мысли, наблюдения. Для памяти. Для себя. Листаешь страницы блокнота и видишь, чем жил, что волновало... Иные записи, сделанные вчера, звучат злободневно и сегодня. Вызывают на размышления...» («Коммунист Белоруссии», № 4, 1987 г.) В публикации (появилась-таки на страницах журнала!) в острой полемической форме говорилось о негодном стиле работы партийных органов, перекосах во взаимоотношениях партийных, советских и хозяйственных работников. В ней отразились и дух того времени, и позиция автора, а в значительной мере и его характер – человека принципиального, непримиримого к недостаткам.

Автором публикации был Александр Лукашенко, тогдашний секретарь парторганизации колхоза имени Ленина Шкловского района.

Публикация не могла не вызвать живой общественный резонанс. Партийные работники на местах восприняли материал с одобрением, партфункционеры крупного ранга встревожились, а главному редактору журнала пришлось объясняться в ЦК...

Перечитывая сегодня заметки парторга, по достоинству оцениваю последовательность автора – и тогда, и теперь, на посту

Президента Республики Беларусь. И сейчас, когда речь идет о совершенствовании идеологической работы, звучит то же требование: решительно избавляться от формализма, заорганизованности, идти к людям, вести с ними прямой, честный, открытый диалог. Та давняя публикация дает в этом плане хороший образец.

Готовя материал для своей книги, советовался с известным журналистом, многие годы проработавшим собственным корреспондентом «Правды» в нашей республике Александром Симуровым (в 2007 году он ушел из жизни). Александр Трофимович – лауреат Государственной премии, заслуженный деятель культуры Беларуси, автор ряда интереснейших книг, – познакомившись с заметками парторга и моим комментарием, задумчиво сказал:

– Да, ничего из ничего не бывает... Из этих материалов видно: Лукашенко взлетел не внезапно и не случайно. Уже в бытность парторгом проявил свои лучшие качества, позволившие ему заявить себя как лидера, – целеустремленность, неординарные подходы к работе, масштабность мышления... Видимо, это и помогло ему одолеть дорогу к властной вершине.

Кстати, сам Александр Симуров в бытность собкором «Правды» не раз резко критиковал местных руководителей, чем вызывал неприятие и даже негодование иных чиновников, для которых его публикации становились костью в горле. Они жаловались в ЦК, самому Машерову... Петр Миронович реагировал на эти жалобы спокойно. Дословно не помню, но на одном из пленумов ЦК он сказал примерно так: то, что у нас есть хорошего, этого никто не отнимет, а недостатки, о которых пишет «Правда», надо устранять, и спасибо надо сказать корреспондентам «Правды», а не сетовать на остроту критических замечаний...

Разные времена, разные руководители... Но в отношении к делу, принципиальности, масштабности поступков и действий прослеживается определенная последовательность, преемственность – та живая

нить, которая пронизывает деятельность ряда поколений руководителей и местной, и республиканского уровня.

ЧТО ЗА РЕЙТИНГОМ?

Наши социологи на протяжении ряда лет изучали популярность печатных изданий. Анализ позволил выявить 30 самых популярных газет Беларуси. Безусловные лидеры газетного рынка страны, чьи рейтинги популярности максимальны, – это «СБ. Беларусь сегодня», «Комсомольская правда в Белоруссии» и «Аргументы и факты в Белоруссии». А вот дальнейшая раскладка приносит сюрпризы. Вплотную к лидерам примыкает региональная газета «Віцьбічы», лауреат «Золотой литеры» (редактор Нина Тулинова). Это, сделали вывод социологи, уникальное издание – его рейтинг в 2, а то и в 4 раза превышает аналогичные показатели других газет, в том числе и республиканских.

Познакомимся с газетой поближе. Номер, вышедший 1 апреля 2008 года, посвящен Дню единения народов Беларуси и России. Из опыта известно, как обычно делаются номера к различным датам: много праздничной риторики, пафоса. Здесь всё иначе, хотя без пафоса, понятно, обойтись трудно.

Номер сделан совместно с газетой «Смоленские новости», что само по себе географически расширяет масштабы освещения одной из актуальнейших тем и дает наглядное представление о проблемах союзного строительства. Ключевое слово выпуска – «Вместе», оно проходит через все страницы на фоне ленты с цветами флагов наших государств. Здесь же и редакционная статья «Граница дружбе не помеха». (Замечу в скобках, что редакции сегодня почему-то игнорируют такой жанр, как передовая, редакционная статья. И, наверное, напрасно!)

Привлекает внимание и приложение «Вечерний Витебск», издающееся раз в неделю тиражом почти 50 тысяч экземпляров. В нем удачно сочетаются деловые, аналитические и развлекательные публикации.

К примеру, «Тема номера: Декрет №18 в действии» посвящена проблемам защиты детей, судьбам малышей. Судя по редакционной почте, большой популярностью у читателей пользуются рубрики «Хождение в народ», «Повод для знакомства», «Мой дом, моя обитель», «С днем рождения, малыш», «Родничок», «Хозяюшка», «Обратная связь», «Мир увлечений» и так далее. И система рубрик, и информационная насыщенность полос, и экономное расходование газетной площади, и какая-то особая, по-домашнему теплая тональность публикаций – всё говорит о том, что в редакции трудятся настоящие профессионалы. За что бы они ни брались, всё они делают умно, основательно, интересно.

И не случайно «Віцьбічы» в жесткой конкуренции с областными газетами как минимум не проигрывают. Недавно газета вышла на первое место в конкурсе «Не закон силы, а сила закона», а чуть позже получила премию Минздрава Республики Беларусь за освещение темы здорового образа жизни.

К слову, Витебщина по праву считается самым читаемым регионом в стране – она занимает лидирующие позиции по тиражу издаваемых местных газет. Здесь самый высокий показатель реализуемых на тысячу человек печатных изданий. В области трудится более 400 работников газет. Если четыре года назад в числе газетчиков был лишь один с журналистским образованием в возрасте до 30 лет, то теперь их уже более 60. Словом, идет омоложение редакционных коллективов, и это хорошо.

Такая же тенденция прослеживается и в других областях. В частности, в «Гродзенской праўдзе», которая, по мнению социологов, также оказалась в числе тридцати самых популярных отечественных газет, а в этом году получила «Золотую литеру». Ее главный редактор Елена Береснева, кроме того, удостоена премии «Золотое перо».



Скриншоты интернет-сайтов газет «Віцьбічы» и «Гродзенская праўда»

Еженедельный тираж издания – почти 40 тысяч экземпляров.

Полистаем страницы «ГП»: живая, оперативная, насыщенная свежими новостями газета. «Стриж» – такой тут придумали образ – регулярно приносит на первую страницу что-нибудь свеженькое, а на внутренних разворотах – обстоятельные материалы о социально-экономической жизни, культурной жизни области. Газета готовится к своему 70-летию. Это будет в следующем году, но уже сегодня Береснева тормозит своих авторов: предлагайте что-нибудь интересное! К юбилею планируется открыть и редакционный музей.

НЕПРИКАЯННЫЕ ДЕТИ НЕСЕРЬЕЗНЫХ УЧРЕДИТЕЛЕЙ

В 2007 году мне довелось участвовать в научном проекте Минского НИИ социально-экономических проблем, в рамках которого изучались проблемы идеологической работы во Фрунзенском районе – самом крупном в столице. Мне как профессиональному журналисту поручили проанализировать деятельность газеты районной администрации «Фрунзенский вестник»...

Газета издается с декабря 2002 года объемом 8 полос формата А3. На вопрос, касающийся популярности «Вестника», лишь 3,2 % опрошенных жителей района ответили, что читают его регулярно, еще 17,2 % читают от случая к случаю. Почти 39,5 % опрошенных не испытывают к газете интереса, 42,3 % сослались на то, что не знают, где ее найти.

Газета распространялась бесплатно – и это, конечно, плюс. Но... Еще в августе 2006 года администрация района составила список из 46 организаций, через которые должен был распространяться «Вестник». Были назначены ответственные за распространение лица, определено количество экземпляров. Однако, судя по результатам опроса, «лица» отнеслись к важному делу как чисто техническому, не подкрепили его нужной организаторской, разъяснительной работой. В итоге

издание попросту не доходило до своих потенциальных читателей.

А теперь – о тех, кто «не испытывает к газете интереса». Анализ показывает: это не прихоть пресыщенных информацией читателей (как раз оперативных сообщений на местные темы газете не хватает). Главное, что подаются такие материалы без выдумки, нет четкой системы информирования населения о решениях и действиях местных властей, о проблемах, которые волнуют жителей района.

Возьмем, к примеру, качество медицинского обслуживания: 36,6 % опрошенных назвали его среди наиболее актуальных для района вопросов. Есть на эту тему публикации и во «Фрунзенском вестнике». Но чаще всего это материалы справочного характера (телефоны руководителей учреждений здравоохранения, графики приема и тому подобное) и пространные консультации по более уместным для специальных изданий вопросам (типа гигиены полости рта, профилактики избыточного веса, трихинеллеза, бешенства и тому подобное). А вот серьезных, глубоких публикаций об организации медицинского обслуживания, его проблемах не найдешь.

Бросается в глаза неэкономное, а подчас расточительное использование газетной площади. Это особенно характерно для публикаций, посвященных различным юбилеям, датам. Кстати, Международному женскому дню посвящена, как водится, первая страница и... целых 5 (пять!) полос, заполненных весьма посредственными стихотворениями учащихся учреждений образования района. Конечно, о подобных датах можно и нужно сообщать в газете, не теряя при этом чувство соразмерности между значимостью того или иного юбилея и объемом публикации. Впрочем, пристрастие газеты к юбилейности, пафосности заметно и по оформлению первых полос. Они, как правило, целиком заполнены цветными коллажами к очередному празднику и набранными крупным шрифтом поздравлениями главы администрации в адрес жителей района.

Эти и другие недостатки свидетель-

...Газеты районных администраций в городах издаются не первый год, но до сих пор не выработана модель подобных изданий, не отлажена практика их кадрового, технического, финансового обеспечения. К выработке такой модели, думается, целесообразно подключить Институт журналистики БГУ.

ствовавали о нехватке профессионализма, журналистского мастерства работников, занятых подготовкой и выпуском газеты, и о недостаточном внимании к своему печатному органу со стороны администрации района. Впрочем, подобные упущения встречаются и в других газетах районных администраций городов. Они издаются не первый год, но до сих пор не выработана модель подобных изданий, не отлажена практика их кадрового, технического, финансового обеспечения. К выработке такой модели, думается, целесообразно подключить Институт журналистики БГУ.

Спустя несколько месяцев, заглянув во «Фрунзенский вестник», с удовольствием отметил: газета меняется в лучшую сторону. Правда, тираж ее сократился до двух с половиной тысяч экземпляров, но главное – газета стала интереснее, содержательнее.

Таким же тиражом издаются в Минске и «Вести Первомайского района», за творческим становлением которых я с интересом наблюдаю несколько лет. Из обыкновенного листка-бюллетеня «Вести...» превращаются во вполне приличный еженедельник, который в последнее время взял направление на проблемно-аналитические, критические публикации. Ценно издание и динамизмом – газета заполняется небольшими, емкими материалами.

– Наш коллектив благодарен администрации района, которая создала хорошие условия для работы редакции – выделила просторное помещение, компьютеры, помогает в определении тематики газеты, – говорит главный редактор Николай Реент, опытный журналист с многолетним стажем работы в СМИ.

Однако не везде ситуация столь же благополучная. Редакция ряда газет районных администраций и многотиражек, словно неприкаянные дети, влчат жалкое существование. Трудно и с помещениями, и с кадрами журналистов, и с оплатой их труда. Редакторы многотиражек на курсах повышения квалификации руководящих кадров СМИ

жаловались, что некоторые «солидные» учредители плохо представляют себе специфику работы газеты, руководство ею перепоручают начальникам цехов, отделов и иных структурных подразделений. В штатном расписании предприятий четко не определен статус редакторов как руководителей, нередко их низводят до уровня младших специалистов всевозможных технических или экономических служб. Случаются перекосы и противоположного плана, когда работники администраций, не доверяя редакторам, подменяют их, сами составляют макеты, дают неквалифицированные советы, требуют предварительного ознакомления с материалами.

А общество тем временем ждет появления качественной «низовой» печати, по настоящему достойной признания...

Однако вернемся к началу заметок.

Действительно, «Золотая литера» – хорошая задумка умных голов из Министерства информации. Наш журналистский Оскар. Но как сделать, чтобы конкурс приносил еще более весомую отдачу? Очевидно, следовало бы хорошенько продумать порядок и процедуру выдвижения номинантов и их награждения, шире привлекать к этому делу творческие коллективы, ветеранов журналистики, создавая атмосферу делового, взыскательного обсуждения кандидатур. Тут важно учесть не только объективные показатели деятельности редакций и отдельных журналистов (динамику роста или падения тиражей, отзывы читателей), но и мнение социологов, психологов, экспертов в различных сферах социально-экономической жизни, культуры, спорта и так далее.

Ясно одно: необходимо поднимать престиж и авторитет и самой прессы, и журналистов, и профессиональных наград (и не только «литер» и «перьев», но и премий «За выдающийся вклад в развитие белорусской журналистики», званий заслуженных и почетных журналистов БСЖ). Разумеется, если они того заслуживают. ■