

Теория и практика политической стабильности



Антон ЧЕШЕВИК,
доктор биологических
наук, профессор



Ирина СИДОРЧУК,
кандидат
юридических
наук, доцент

Государство, как и само общество, есть динамично развивающаяся система. Поэтому одной из актуальных задач его эффективного функционирования является достижение устойчивого состояния, внутреннего спокойствия, равновесия всех компонентов и институтов названной системы. Термин «стабильность» (от лат. *stabilis* – устойчивый, постоянный) означает упрочение, приведение в постоянное устойчивое состояние или поддержание этого состояния. Нынешний этап инновационного развития демократической Беларуси характеризуется политической стабильностью, и инструментарий этого феномена нуждается в анализе и классификации.

Согласно наиболее распространенным энциклопедическим трактовкам, политическая стабильность – это система связей между различными политическими субъектами, которой свойственны определенная целостность и способность эффективно реализовывать возложенные на нее функции [1, с. 281].

Как справедливо отмечал Т. Парсонс, система стабильна или находится в относительном равновесии, если отношения между ее структурой и процессами, протекающими внутри нее, и между ней и окружением таковы, что свойства и отношения названного субстрата оказываются неизменными [2, с. 464–480]. Можно назвать сотни других известных имен людей, которые посвятили не одну страницу своих сочинений разрешению проблем, препятствующих устойчивому развитию общества или выработке адекватных механизмов, гарантирующих поддержание политической стабильности [3; 4; 5].

Однако до настоящего времени не определены не только четкие детерминанты, объясняющие это явление как процесс, но и философские трактовки термина стабильность, равно как и категориальные понятия политической стабильности и факторов, ее обуславливающих, применительно к различным этапам государственного строительства. Целью настоящей статьи явля-

ются анализ и классификация имеющихся детерминант, а также определение факторов политической стабильности в Беларуси и роли государства в их обеспечении.

СТАБИЛЬНОСТЬ И ЕЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ

Считают, что в общетеоретическом плане близкими к понятию стабильность выступают такие категории, как неизменность и устойчивость. Они характеризуют преимущественно отдельные специфические процессы, происходящие в различных сферах общественной жизни. Так, неизменность подразумевает процесс, в котором в границах определенных временных и пространственных интервалов состояние рассматриваемых объектов по основным признакам и по математическим критериям остается величиной постоянной [3]. Устойчивость определяет политические процессы с точки зрения их способности удерживать изменения (колебания) в заданных границах и соответствующих параметрах, свидетельствующих о способности системы восстанавливать нарушенное равновесие.

Вместе с тем стабильность – это более сложная категория, которая включает комплексную оценку характера взаимодействия и уровень возможных последствий, в совокупности составляющих взаимосвя-

висимые взаимовлияющие элементы в системе политических координат. В оценке стабильности политической структуры важно сопоставить ее функционирование с реальными возможностями, формирующими регулирующий и саморегулирующий потенциал государственных институтов.

В европейской политологии не существует единой точки зрения на понятие и пути достижения политической стабильности. Наиболее распространенные в западной научной литературе подходы к определению стабильности изложены в статье А. Макарычева «Стабильность и нестабильность при демократии: методологические подходы и оценки» [6]. Согласно мнению многих западных ученых, стабильность понимается как отсутствие в обществе реальной угрозы нелегитимного насилия или наличие у государства возможностей, позволяющих в кризисной ситуации успешно решать возникшие проблемные вопросы. Так, шотландский политолог Ф. Били определяет стабильность как способность государственного организма к самосохранению в условиях, составляющих угрозу идентичности общественной системы или самому ее существованию [7, р. 687].

Некоторые политологи проводят классификацию стабильности на основании оценки общественного развития и с учетом средств ее достижения. Например, американский политолог Д. Яворски вводит разграничение между минимальной и демократической стабильностью [8]. Минимальный уровень политической стабильности означает отсутствие на территории государства гражданских войн или иных форм вооруженных конфликтов. Демократическая стабильность обуславливается способностью демократических структур быстро реагировать на изменяющиеся общественные настроения для обеспечения достижения гражданского мира и гражданского согласия. Стабильность с этой точки зрения рассматривается как функция демократии, включающая в себя в том числе и участие граждан в управлении государством посредством институтов гражданского общества.

Политическая стабильность может рассматриваться и как следствие легитимности власти. Однако различные социальные и политические научные направления трак-

туют легитимность по-разному, рассматривая наличие неоднозначных источников легитимности власти. Такие известные политологи, как С. Липсет и С. Хантингтон, предпочитают говорить не о легитимности, а о поддержке населением данной политической системы [9; 10].

Американские политологи Э. Дафф и Д. Маккамонт и другие исследователи, анализируя проблемы политической стабильности и нестабильности, считают, что на практике необходимо использовать, прежде всего, данные социологического мониторинга по оценке отношения населения к политическому процессу и поддержке общественно-политического и социально-экономического курса [3]. Такая точка зрения на эту проблему в настоящее время принята практически во всех странах цивилизованного мира.

По мнению ряда политологов, основными детерминантами политической

ОБ АВТОРАХ

ЧЕЩЕВИК Антон Болеславович.

Родился в 1942 году в д. Турья Гродненской области. В 1969 году окончил Белорусский государственный университет. С 1970 года работал в Белорусском НИИ экспертизы трудоспособности и организации труда инвалидов Министерства социального обеспечения, с 1981 года – в НИИ кардиологии Министерства здравоохранения.

С 1997 года – начальник Центра социальных проблем Института социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь. С 2003 года – начальник Центра политических исследований ИСПИ. С 2006 года – главный советник Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь. С 2009 года – главный научный сотрудник Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Доктор биологических наук (1987), профессор (1989).

Автор 22 книг по вопросам внутренней и внешней политики Республики Беларусь, более 300 опубликованных научных трудов, научно-методических работ, изобретений и патентов.

СИДОРЧУК Ирина Павловна.

Родилась в 1962 году в г. Витебске. В 1984 году окончила Белорусский государственный университет по специальности «Правоведение». С 1985 года в Институте государства и права Национальной академии наук Беларуси – аспирантка, младший научный сотрудник, научный сотрудник. С 1995 года – ведущий специалист, заведующий сектором, начальник отдела, заместитель начальника главного государственно-правового управления Администрации Президента Республики Беларусь. С 2006 года – заместитель директора института – директор Центра исследований государственного управления Научно-исследовательского института теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Автор более 80 научных публикаций.

Кандидат юридических наук (1989), доцент.

Сфера научных интересов: совершенствование законодательства, нормотворческая деятельность.

стабильности выступают высокие темпы экономического развития, превалирование социальной помощи над социальной мобилизацией, равномерное и справедливое распределение доходов, возможности структур гражданского общества обеспечивать высокий уровень вовлечения граждан в политическую жизнь [11; 12].

Вместе с тем, с нашей точки зрения, стабильность не всегда прямо зависит от уровня экономического развития. Общественный порядок, основанный на тесной связи между экономикой и государством, может иметь и негативный оттенок, особенно в период экономических преобразований, связанных, в первую очередь, с либерализацией экономики. В странах, переживающих период модернизации, экономический рост нередко выступает как дестабилизирующий фактор, обусловленный поляризацией, дифференциацией и имущественным расслоением общества.

На основании изучения данного вопроса можно сделать заключение, что общепринятыми, определяющими факторами политической стабильности являются наличие институтов гражданского общества, способность государственных институтов обеспечить отсутствие гражданских войн или иных форм вооруженных конфликтов, поддержка населением общественно-политического и социально-экономического курса в стране, социальная направленность регулирования экономической деятельности и другие.



Участники областного схода старост. Гродно, декабрь 2010 года

системы, т.е. носят естественный для нее характер. Способны ли внешние возмущения и воздействия коренным образом изменить существо системы, «подорвать» ее стабильность? Ответ на этот вопрос кроется в самой природе системных явлений.

Политическая система, в процессе функционирования которой не предпринимаются шаги, направленные на достижение баланса между ее отдельными элементами, теряет возможность обеспечить стабильное развитие общества. Она становится уязвимой перед любыми вероятностными колебаниями как внутреннего, так и внешнего характера.

Поэтому вне зависимости от политического режима, уровня социально-экономического развития, традиций и структуры политического и административного управления для любого государства основной задачей обеспечения политической стабильности является способность государственных и иных структур гражданского общества добиться перманентного и вместе с тем устойчивого характера развития системы. История человеческого общества показывает, что многообразные формы и методы достижения политической стабильности и сохранения достигнутого равновесия политических сил решаются преимущественно на уровне внутригосударственных отношений. Причем всегда центральным субъектом в этом процессе выступают государство и его институты. Поэтому эффективная и оптимальная институциональная основа власти – это не только реальная гарантия политической стабильности, но и важнейший фактор ее обеспечения.

ГДЕ КУПИТЬ ЖУРНАЛ?

ЖУРНАЛ «БЕЛАРУСКАЯ ДУМКА» ПРОДАЕТСЯ

Минск

Брестская область: Барановичи, Брест, Пинск

Витебская область: Витебск, Глубокое, Городок, Докшицы, Лепель, Орша, Полоцк, Поставы

Гомельская область: Гомель, Житковичи, Жлобин, Калинковичи, Мозырь, Речица, Рогачев, Светлогорск

Гродненская область: Гродно, Кореличи, Новогрудок

Минская область: Борисов, Вилейка, Молодечно, Слуцк, Солигорск

Могилевская область: Бобруйск, Глусск, Горки, Кировск, Могилев, Осиповичи, Чериков, Шклов

ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ

Стабильность всегда связана с внутренней логикой развития системы, с ее структурой и порядком взаимодействия составных частей и элементов, параметрами и вектором их совместного движения. Последнее происходит в соответствии с закономерностями реальной действительности, а также с учетом особенностей каждого конкретного звена, отдельного элемента

В условиях интенсивно протекающих общественных трансформаций от политической стабильности зависит эффективность намеченных изменений во всех сферах общественной жизни. Особенно усиливается проблема стабильности при движении страны к демократическому государственному устройству, обуславливающему модернизацию политической системы.

В целях успешного решения государством задач по гарантированию внутреннего спокойствия нужен соответствующий теоретико-методологический инструментарий, обеспечивающий как оценку реального состояния политической системы, так и выработку прогнозов ее возможных колебаний и соответствующих мер по достижению равновесия. Это важно с точки зрения определения особенностей стабильности, связанных с функционированием власти, ее основных элементов, характером их взаимодействия с различными социальными группами людей и политическими институтами.

Наиболее масштабно на постсоветском пространстве фундаментальные исследования по данной проблеме проводились в Российской Федерации. Большая часть указанных научных разработок, как правило, адаптированы к российской модели развития, которая имеет свои специфические особенности [13].

Представляется спорной экстраполяция в полном объеме на страны с другими моделями общественно-политического и социально-экономического развития унифицированных «рецептов» в обеспечении политической стабильности. Алгоритм данного процесса не может носить всеобъемлющий прикладной характер, рассчитанный на все случаи жизни, и не может быть рекомендован для практического использования без изменений и адаптации к конкретным условиям. Любое общество, как явление системное, не может иметь константные показатели на длительную перспективу. Диалектика общественного прогресса предполагает динамику изначально заданных координат стабильности любой политической системы.

В этом плане можно отметить, что в молодых развивающихся странах пред-

Встреча председателя Постоянной комиссии Совета Республики по региональной политике и местному самоуправлению Геннадия Новицкого с председателями поселковых и местных Советов депутатов. Февраль 2011 года



лагаемые извне модели государственного управления не способны успешно функционировать на первых этапах трансформации без учета национальных, культурных и религиозных особенностей общественного обустройства [14]. Как правило, насаждаемые имплантаты политической системы без учета особенностей государственного и общественного развития не приживаются на национальной почве. Особенно это видно в отдельных переходных моделях общественно-политического и социально-экономического развития стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза [15].

Механизм достижения политической стабильности осуществляется двумя спо-

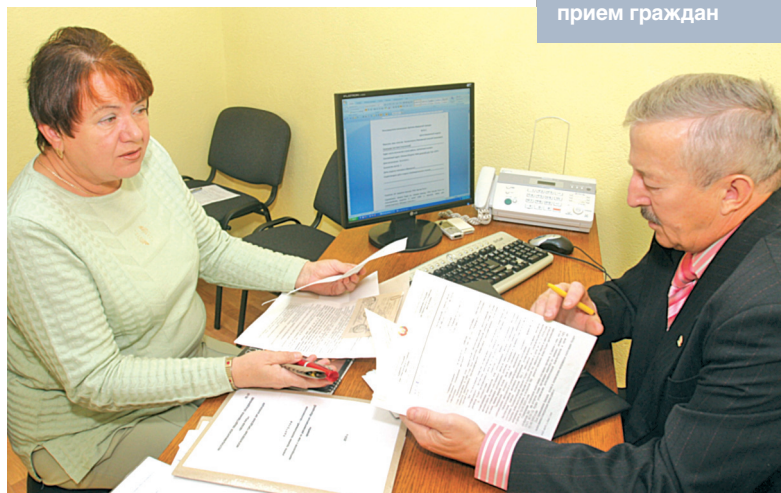
собами: либо диктатурой, либо путем неукоснительного выполнения всех конституционных принципов и формирования новых демократических институтов. Первый путь основан на силовом решении проблем, подавлении активных действий, использовании репрессивных методов и насилия. Согласно мировой статистике и аналитике, такая политическая система, как правило, исторически недолговечна и обречена на гибель. Данная форма стабильности достигается командными методами, использованием административного ресурса, без участия граждан. Она может обеспечить лишь временный успех, который, как показывает мировой опыт, не рассчитан на стабильное развитие общества в длительной перспективе.

Второй путь достижения стабильности осуществляется на основе демократии, имеющей широкую социальную базу и предполагающей наличие подлинного

плюрализма, действующего во всех сферах общества, который согласуется с интересами основных социально-политических сил. В этих условиях противоречия между социальными группами населения и властными структурами разрешаются путем достижения консенсуса или компромисса. Такой тип стабильности в политологии именуется как автономный и характерен для стран с демократическими формами государственного управления.

Итак, можно выделить ряд базовых детерминант, обуславливающих достижение политической стабильности. Прежде всего,

Председатель
Октябрьской
г. Могилева
районной органи-
зации РОО «Белая
Русь» Петр Мудра-
гелов ведет
прием граждан



это успешность государственных институтов, в том числе региональных властей, способных качественно и оперативно решать вопросы местного значения. Не случайно базовый правовой акт в сфере функционирования местных властей недавно приведен в соответствие с новыми реалиями. Речь идет о Законе Республики Беларусь от 4 января 2010 года «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь». Согласно одной из статей закона Советам предоставлено право создавать объединения в форме ассоциаций Советов. А ассоциации Советов, Минский городской Совет могут создавать Национальную ассоциацию местных Советов депутатов. Основными целями указанных объединений являются эффективное осуществление Советами своих полномочий, защита общих интересов и оказание взаимопомощи в решении вопросов местного значения, иного содействия осуществлению функций местного самоуправления.

Таким образом, корректировка законодательства применительно к анализируемой сфере создала дополнительные гарантии для результативного функционирования политической системы и всех ее подсистем и институтов, успешного разрешения обществом насущных задач развития и обеспечения прогресса, согласия между основными или ведущими социальными группами. Обеспечение прав и свобод человека, нахождение оптимума между участвующими в политике группами, обоснованное распределение полномочий между центральными и местными властями, оптимизация количества политических подсистем, уровня их автономности, несомненно, представляют особую актуальность как институциональное звено стабильности.

Известно, что экономический рост во многом определяет могущество государства. При недопущении резкой социальной дифференциации и имущественного расслоения общества экономические критерии представляют важную единицу в общей системе факторного обеспечения политической стабильности в обществе. В Беларуси государство придает первостепенное значение программным документам развития, которые обсуждаются и утверждаются на Всебелорусских народных собраниях. Экономическое развитие государства обеспечивает основу улучшения уровня и качества жизни людей. В конечном счете, благополучие и процветание граждан во всем его многообразии в значительной степени формирует социальную константу политической стабильности.

В общей системе государственного управления важен также высокий уровень доверия к деятельности властных институтов со стороны общества. Умение в достаточной степени учесть интересы каждого, гарантировать и предоставить в необходимых случаях социальную помощь и поддержку способствует пониманию электоратом различных сложных или критических ситуаций. Вспомним несколько значимых решений, например, Закон Республики Беларусь от 11 ноября 1999 года «О государственных минимальных социальных стандартах» (редакция от 31.12.2009 года) или Закон Республики Беларусь от 14 ию-

ня 2007 года «О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан» (редакция от 04.01.2010 года).

Может ли быть обеспечена политическая стабильность без наличия адекватной новым реалиям системной нормативной правовой базы, доступного для понимания и применения законодательства? Думается, отрицательный ответ очевиден. Правовые рычаги создают необходимые условия для рационального и естественного функционирования всех элементов политической системы и самого государства, в значительной степени определяют степень оптимального взаимодействия власти и структур гражданского общества. Действуют десятки правовых актов, которые не только формируют систему государственных органов, но и создают реальные предпосылки для развития институтов гражданского общества. Например, Закон Республики Беларусь от 12 июля 2000 года «О республиканских и местных собраниях», Закон Республики Беларусь от 5 октября 1994 года «О политических партиях» (редакция от 04.01.2010 года), Закон Республики Беларусь от 4 октября 1994 года «Об общественных объединениях» (редакция от 04.01.2010 года) и др.

Умение управлять страной в соответствии с национальными традициями, нормами морали, этики и религии, нахождение их оптимального взаимодействия с обществом приобретают особенно большое значение в сложных ситуациях. От уровня идейно-нравственного состояния общества зависит гуманитарный (идейно-нравственный) фактор политической стабильности.

Таким образом, на основании анализа первопричин политической стабильности, а также опыта суверенной Беларуси считаем целесообразным определить пять наиболее важных факторов, обеспечивающих политическую стабильность государства и общества. В число институциональных обоснованно включаем как государственные институты, так и институты гражданского общества, поскольку их оптимальный баланс обеспечивает в конечном счете гражданский мир и гражданское согласие. Далее следуют экономические факторы, соци-

альные, правовые и идейно-нравственные (гуманитарные).

Очевидно, что в теории и практике государственного управления на сегодняшний день не существует общепринятых решений, стандартов, концепций, рекомендаций или идеальных механизмов для достижения политической стабильности, носящих универсальный характер, выражаясь языком вариационной статистики, распространяющихся на всю генеральную совокупность. Вместе с тем отдельные подходы к данной проблеме, обозначенные в настоящем исследовании, могут представлять интерес для реальной практической деятельности, направленной на достижение и сохранение политической стабильности, залогом которой является внутреннее спокойствие и комфорт каждого гражданина. ─

ЛИТЕРАТУРА

1. Политология: энциклопедический словарь / сост. Ю.И. Аверьянов. — М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. — 431 с.
2. Американская социологическая мысль: тексты / сост. Е.И. Кравченко; под ред. В.И. Добренко. — М.: Изд-во МГУ, 1994. — 496 с.
3. Алисова, Л.Н. Политическая социология / Л.Н. Алисова, З.Т. Голенкова, В.Н. Иванов [и др.]. — М.: Мысль, 2000. — 293 с.
4. Вольманн, Г. Чем объясняется стабильность политического и экономического развития Федеративной Республики Германии / Г. Вольманн // Государство и право. — 1992. — № 11. — С. 135–142.
5. Кола, Д. Политическая социология / Д. Кола. — М.: Весь Мир; ИНФРА-М, 2001. — 405 с.
6. Макарычев, А.С. Стабильность и нестабильность при демократии: методологические подходы и оценки / А.С. Макарычев // Полис. — 1998. — № 1. — С. 149–157.
7. Bealey, F. Stability and Crisis: Fears About Threats to Democracy / F. Bealey // European Journal of Political Research. — 1987. — Vol. 15. — № 6. — P. 687–715.
8. Jaworsky, J. Ukraine: Stability and Instability / McNair Paper 42, INNS, August 1995. — P. 3–4.
9. Липсет, С.М. Размышления о легитимности [Электронный ресурс] / С.М. Липсет // Апология. — 2005. — № 5. — Режим доступа: http://www.journal-apologia.ru/rnews.html?id=331&id_issue=81. — Дата доступа: 25.10.2010.
10. Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах / С. Хантингтон. — М.: Прогресс-Традиция, 2004. — 480 с.
11. Анохин, М.Г. Политическая стабильность: динамика, адаптация / М.Г. Анохин. — М: Агентство «Инфомарт», 1996. — 227 с.
12. Глухова, А.В. Политическая конфликтология перед вызовами глобализации / А.В. Глухова // Социологические исследования. — 2005. — № 8. — С. 100–106.
13. Жириков, А.А. Политическая стабильность российского государства. (Этнополитический анализ) / А.А. Жириков. — М.: Ин-т массовых коммуникаций, 1996. — 79 с.
14. Борисов, Н.А. Между современностью и традицией: политические альтернативы постсоветской Центральной Азии / Н.А. Борисов; Российский гос. гуманитарный ун-т. — М.: Издат. центр РГГУ, 2010. — 369 с.
15. Драхокупил, Я. Пост-переходные варианты политического и экономического развития стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза / Я. Драхокупил // Мир России. — 2009. — № 3. — С. 39–60.