

# Перезагрузка Союзного государства

## О перспективах развития белорусско-российских отношений



Алексей ВАСИЛЬКОВ,  
ведущий специалист  
Информационно-  
аналитического  
центра при  
Администрации  
Президента  
Республики  
Беларусь

Глобальный финансово-экономический кризис вносит качественные изменения в систему мирового разделения труда, а следовательно, и во всю систему международных отношений. Модель либерального капитализма доказала свою несостоятельность, институты международного сотрудничества не соответствуют возлагаемым на них надеждам. Однако коренная ломка привычного мира, которая неминуемо приведет к потрясениям, не поддающимся прогнозам, не нужна сегодня ни рядовым государствам, ни сверхдержавам. Мировому сообществу необходимо «перезагрузить» существующую модель развития, но уже с новыми целями, приоритетами и наборами инструментов.

Уже почти год «перезагружает» американскую внешнюю политику президент Б. Обама. «Перезагрузку» отношений по оси Восток – Запад эксперты называют главным приоритетом начавшегося с 1 января председательства в ОБСЕ Казахстана. «Перезагрузкой белорусско-российских отношений» громкогласно именовали свои визиты в Москву и лидеры так называемой белорусской оппозиции.

Перезагрузка отношений между Россией и Беларусью, как и любое осмысленное политическое действие, может быть осуществлена лишь при наличии соответствующих ресурсов и навыков. Ими оппозиция в нашей стране не обладает уже почти полтора десятилетия. Впрочем, не только оппозиционные, но и гораздо более серьезные эксперты и политики как в Москве, так и в Минске оценивают нынешнее положение дел в белорусско-российских отношениях в негативной тональности.

### ПРОБЛЕМЫ РОСТА

Наличие определенных проблем в белорусско-российских отношениях стало очевидно уже несколько лет назад, когда возникли первые экономические противоречия между двумя странами. Ряд экспертов, в объективности которых, впрочем, возникают сомнения, говорят о наличии системного кризиса во взаимоотношениях Москвы и Минска. Союзный договор, по мнению этих экспертов, давно

превратился в тормоз развития «рыночных отношений» двух стран, а значит, должен быть денонсирован.

Взвешенный анализ контактов Республики Беларусь и Российской Федерации на различных уровнях за последние несколько месяцев демонстрирует безосновательность подобных оценок. Белорусское руководство подписало важные для Москвы соглашения о создании Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ и Таможенного союза. Минск активизировал рассмотрение не менее важного для России вопроса о признании суверенитета Абхазии и Южной Осетии. С завидной регулярностью проходят встречи руководства двух стран, в том числе в формате Союзного государства.

«Сегодня наше сотрудничество стало более прагматичным, но это естественный ход истории и интеграции. Наличие проблемных вопросов – не свидетельство кризиса этого интеграционного проекта, а лишь подтверждение сложности, многоплановости и глубины белорусско-российских отношений», – заявил Президент Республики Беларусь А. Лукашенко 5 ноября прошлого года.

«Союзное государство, какие бы мы ни предъявляли сейчас претензии к каким-то элементам развития этого государства, но оно сыграло важнейшую функцию – сблизило наши страны, создало механизм для работы. Поэтому отход в обратную сторону был бы регрессом. Нам нужно Союзное

СОЮЗНЫЙ  
ВЕКТОР



государство насыщать реальными полномочиями или модифицировать его как-то сообразно интересам дня», – поддержал коллегу спустя несколько дней, 23 ноября, Президент России Д. Медведев.

Конечно, проблем и недопонимания между союзниками сегодня немало. Курс Москвы на «рыночные отношения» с республиками бывшего Советского Союза (без исключения для партнера по строительству Союзного государства) уже дал свои негативные результаты. Очевидно, что «газовые», «сахарные» и «молочные» войны не могли не сказаться на уровне доверия между двумя странами.

Кроме того, более прагматичной, диверсифицированной за последние годы закономерно стала белорусская внешняя политика, что вызывает столь же явное, сколь и необоснованное недовольство Москвы.

Зато уровень поддержки интеграционного проекта народами России и Беларуси остается неизменным (80 %, согласно исследованиям белорусских и российских социологов), как и социально-экономические выгоды, прогнозируемые экспертами в случае его успешной реализации.

В существенно изменившихся за десять лет существования Союзного государства условиях важно не акцентировать внимание на нынешних многочисленных проблемах, но сохранить не менее многочисленные достижения союзного строительства. На их базе возможно выстроить новое видение взаимодействия Минска и Москвы, в том числе и в интеграционной сфере. С формированием позитивной повестки белорусско-российских отношений нынешний «кризис» в них можно будет закономерно считать кризисом роста.

#### ОБ АВТОРЕ

**ВАСИЛЬКОВ Алексей Леонидович.**

Родился в 1984 году в Могилеве. В 2006 году окончил отделение политологии юридического факультета Белорусского государственного университета.

В настоящее время – ведущий специалист Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь. Аспирант кафедры политологии БГУ.

Сфера научных интересов: геополитика, «электронное правительство». Блог автора: [wasilkov.livejournal.com](http://wasilkov.livejournal.com)

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОБОРСТВО

Опыт конфликтов между Москвой и Минском показывает, что антисоюзные силы активно наращивают использование инструментов информационной войны. СМИ, контролируемые так называемыми либералами, со ссылками на официальные и неофициальные источники в российских властных структурах беспочвенно обвиняют белорусское руководство в недоговороспособности, «повороте на Запад», саботаже интеграционных проектов на постсоветском пространстве и тому подобном. Параллельно в угоду заинтересованным олигархическим группам разворачиваются масштабные кампании по дискредитации широко представленных на российском рынке белорусских товаров. Иначе как информационной войной это назвать сложно.

Традиционной формой белорусского ответа является критическая кампания в национальных СМИ и не всегда успешные попытки донесения позиции через региональные российские СМИ. Заявления белорусских официальных лиц в российском достаточно закрытом для нас информационном пространстве либо игнорируются, либо искажаются. Беларусь в навязанном ей информационном противоборстве в основном реагирует на провокации антисоюзных сил в России, тем самым оказываясь невольным участником сценария, ориентированного на эскалацию конфликта. То есть объективно мы сами, реагируя на вызовы с Востока, зачастую начинаем действовать в рамках антисоюзной логики.

Сегодня представляется целесообразным существенно расширить и качественно дополнить набор средств противодействия прогнозируемым атакам со стороны антисоюзных сил как в России, так и в Беларуси. Очевидно, что тактика жесткого «ответа» на информационную агрессию этих сил является необходимой, но недостаточной.

Поскольку инструментарий информационной борьбы ограничен, демонстрация усилий по разрешению конфликтов посредством навязывания позитивной повестки может лишь чуть смягчить попытки дискредитации союзного строительства.

На фоне очевидно провокационных попыток использовать любые трения в двусторонних отношениях как причину для эскалации напряженности мы должны создавать позитивные информационные поводы. Их игнорирование будет затруднительным как в российском, так и в белорусском информационном пространстве. Подобные информационные поводы должны создаваться в «стиле европейской дипломатии», с широким использованием так называемых «инструментов мягкой силы». В частности, необходимо расширить взаимодействие с представителями неправительственных организаций, политических партий РФ, активно транслировать белорусскую позицию в российском экспертном сообществе, деловых кругах.

Как перспективные форматы для придания белорусско-российским отношениям позитива можно использовать разнообразные форумы, конференции, круглые столы, брифинги для прессы, дискуссионные клубы и т.д. Конструктивное, ориентированное на консенсус неформальное взаимодействие может стать адекватным ответом на эскалацию напряженности со стороны противников Союзного государства.

### НЕ ВМЕСТО, А ВМЕСТЕ

**За** последние годы белорусская дипломатия добилась серьезных успехов на «западном направлении». Европейские структуры после долгих лет изоляции осознали бесперспективность политики «санкций и ультиматумов» в отношении находящегося в центре Европы государства. Беларусь на равных с другими пятью странами участвует в программе Европейского союза «Восточное партнерство». Либерализация законодательства сделала Беларусь одним из наиболее привлекательных для инвестиций регионов Европы. Активно развивается равноправный и конструктивный диалог белорусских властей с европейскими структурами всех уровней.

Реакцию российского руководства, ранее последовательно выступавшего за прекращение изоляции Западом Беларуси, сегодня трудно назвать адекватной. Москва по официальным и неофициальным ка-

налам выражает озабоченность участием Беларуси в проектах «Восточного партнерства», заявляет о давлении, оказываемом на Минск Брюсселем по вопросу возможного признания суверенитета Абхазии и Южной Осетии. Силами экспертного сообщества и СМИ создается негативный фон белорусско-российских отношений, вплоть до заявлений о «предательстве Беларусью интересов Союзного государства». Возможно, причиной беспокойства российского руководства в связи с развитием диалога Беларуси и Запада является слабая информированность российского экспертного сообщества о положении дел в нашей стране наряду с попытками реализации частью российских элит собственных эгоистичных интересов.

Белорусское руководство полтора десятилетия последовательно проводит многовекторную внешнюю политику. Идеологические предрассудки западных партнеров долгое время препятствовали гармоничному развитию европейского вектора белорусской дипломатии. Соответственно, происходящее восстановление добрососедских отношений с Европейским союзом не может и не должно восприниматься в качестве вызова или угрозы другими партнерами Беларуси, в том числе и по строительству Союзного государства.

Очевидно, что логике «вызов – ответ» не место в отношениях партнеров по интеграционному проекту. Инициатором формирования упомянутой выше позитивной повестки белорусско-российских отношений должны выступить обе стороны: и Москва, и Минск.

Стоит напомнить нашим партнерам по Союзному государству суть их собственной объявленной позиции: Москва неоднократно подтверждала ориентацию на отказ от «блокового сознания» времен «холодной войны» и приверженность идее «расширенной Европы» без «разделительных линий». Участие ближайшего российского союзника во флагманских инициативах Европейского союза – «Восточном партнерстве» и «Северном измерении» – вписывается в это видение как нельзя лучше.

Впрочем, верность собственным убеждениям – это далеко не единственная причина, по которой российскому руководству не следует негативно оценивать наше со-

трудничество с западными соседями. Беларусь может стать своеобразным локомотивом уже много лет буксующего диалога «Российская Федерация – Европейский союз». В частности, взаимосвязанность экономик стран – участниц Союзного государства неизбежно предполагает вовлечение российского бизнеса и промышленности в реализуемые Евросоюзом в Беларуси инновационные проекты. Кроме того, конструктивный диалог «Республика Беларусь – Европейский союз» существенно сокращает угрозу изоляции Калининградской области – российского полуанклава на территории ЕС. Наконец, Беларусь может выступать в качестве посредника в контактах Москвы с другими странами – участницами программы «Восточное партнерство».

Немаловажен и военно-политический аспект. Сегодня Беларусь активно поддерживает инициативу российского руководства по заключению Договора о европейской безопасности. Союзное государство уже вносит свой вклад в процессы создания новой, более справедливой и устойчивой системы безопасности на европейском континенте. Очевидно, что потепление отношений между Минском и Брюсселем способствовало некоторому ослаблению напряженности в Европе и стало, в частности, одной из причин отказа США от размещения в Польше и Чехии 3-го позиционного района системы ПРО.

На прошедшей 25 ноября 2009 года совместной коллегии внешнеполитических ведомств Беларуси и России договорились координировать работу по совершенствованию своих отношений с Евросоюзом. Подобный подход в случае выведения его на уровень глав государств может стать одним из пунктов новой повестки дня белорусско-российских отношений, снять озабоченность Москвы по поводу диалога Беларуси с Евросоюзом, придать позитивный импульс процессам построения Союзного государства.

\*\*\*

Таким образом, формирование и продвижение как Минском, так и Москвой позитивной повестки двусторонних отношений может стать адекватным и, что немаловажно, превентивным ответом на инспирируемые антисоюзными силами или отдельными олигархическими груп-

пами негативные кампании против Союзного государства в информационном пространстве. Конструктивный ответ на очевидно безосновательную, деструктивную критику этих сил и групп будет способствовать улучшению имиджа Беларуси и России, Союзного государства в целом.

Позиционирование Беларуси как «моста между Россией и Евросоюзом», подчеркивание вовлеченности в перспективные проекты с обеих сторон, ориентации на взаимовыгодное сотрудничество на всех внешнеполитических направлениях поможет активному развитию контактов Минска и с Москвой, и с Брюсселем. В эффективности Беларуси как «нейтральной площадки» необходимо в первую очередь убедить



Совместное заседание коллегии контрольных ведомств Беларуси и России. Выступает Госсекретарь Союзного государства Павел Бородин. Брест, февраль 2010 года

российские и европейские бизнес-круги, которые в дальнейшем смогут лоббировать союзные интересы перед собственными правительствами.

Позитивная повестка дня белорусско-российских отношений предполагает становление новых оснований заинтересованности Москвы и Минска друг в друге на международной арене. Военно-политическое сотрудничество и совместное использование белорусского транзитного потенциала необходимо дополнить союзной внешней политикой, координированием процессов построения инновационной экономики, совместной интеграцией в посткризисное мировое разделение труда. Возможно, именно эти элементы союзного взаимодействия послужат импульсами к «перезагрузке» проекта Союзного государства. ▀