

Социальная коммуникация конфликтующих структур



Юлия БАНЬКОВСКАЯ,
кандидат философских наук

Современные мировые процессы содействуют усложнению и трансформации социальной реальности. Исследователи все чаще отмечают динамику нарастания конфликтности во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Параллельно с этим процессом наблюдается стремление людей к налаживанию диалога, который бы снизил уровень конфронтации в процессе коммуникации. В связи с этим возникает необходимость, с одной стороны, в анализе сущности, содержательных особенностей и механизмов взаимодействия конфликтующих структур, с другой, в изучении их проявления в социальной коммуникации.

Происходящая в настоящее время глобальная трансформация общества сопровождается не только проникновением коммуникации во все сферы его жизнедеятельности, возникновением качественно нового типа коммуникативных структур и процессов, но и глубоким переосмыслением природы социальной реальности, места и роли коммуникации в развитии общества. В последнее время научный интерес к исследованию специфики процесса социальной коммуникации значительно возрос в связи с расширением культурных взаимосвязей в мире, процессами международной интеграции и глобализации. Современное состояние научного знания, с одной стороны,

и объективные условия изменяющегося мира, с другой, требуют нового подхода к осмыслению проблем коммуникативного характера. Возник интерес к познанию закономерностей процессов коммуникации между социальными структурами. В связи с тем, что взаимодействие структур может способствовать как их интеграции, так и дезинтеграции, как поддержанию социальной целостности и стабильности существования системы, так и ее дестабилизации, необходимо исследовать специфику функционирования конфликтующих структур в социальной коммуникации.

Весь процесс функционирования общества состоит из конфликтов и консенсусов, согласия и противоборства. Так как современное общество сложно структурировано, в нем могут взаимодействовать друг с другом различные структурные элементы. Английский социолог Э. Гидденс использовал понятие структуры (во множественном числе) «для обозначения отношений преобразования и посредничества, влияющих на социальную и системную интеграцию и являющихся своеобразными «переключателями», лежащими в основе наблюдаемых условий воспроизводства систе-

ОБ АВТОРЕ

БАНЬКОВСКАЯ Юлия Леонидовна.

Родилась в г. Минске. Окончила факультет философии и социальных наук Белорусского государственного университета (2001), аспирантуру того же вуза по специальности «социальная философия» (2004).

С 2001 года работает на кафедре философии и истории Белорусского государственного аграрного технического университета: преподаватель (2001–2007), старший преподаватель (2007–2016), с 2016 года – доцент.

Кандидат философских наук (2013).

Автор около 40 научных и научно-методических работ.

Сфера научных интересов: конфликтология, социальная коммуникация, тенденции развития и функционирования социальной системы, процессы ее трансформации.

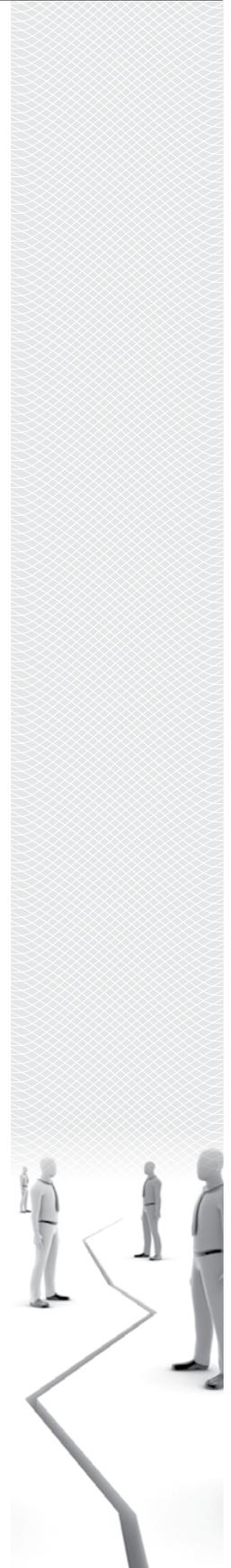
мы» [1, с. 68]. В социальной системе все ее компоненты зависят друг от друга. Возникновение и развитие конфликта означает неспособность существовавшей ранее системы взаимодействий между социальными структурами оставаться в прежних ее качественных характеристиках, свидетельствует о необходимости выхода из сложившегося неустойчивого состояния в качественно иную систему взаимодействий. Таким образом, образование конфликтующих структур представляет собой необходимое условие и движущую силу появления, интеграции и дифференциации новых социальных систем, их качественного разнообразия.

Впервые понятие «конфликтующие структуры» было употреблено советским и американским психологом и математиком В. Лефевром в его работе «Конфликтующие структуры» в 1973 году. Под этим термином он понимает способ взаимоотношения элементов внутри системы, каждый из которых стремится улучшить уровень своей организованности и упорядоченности. Иначе говоря, «у каждого из партнеров А и Б есть свой собственный внутренний планшет, на который он отображает позицию на доске и планирует свои действия. Причем очевидно, что та структура расположения фигур, которая выгодна для одного из партнеров, оказывается невыгодной для другого. Задача каждого из них стремиться структуру к своему образцу, то есть к положению, когда король противника оказывается в матовой сети» [2, с. 17]. В работах В. Лефевра сформулированы основы прикладных исследований рефлексии, разработана ее формализованная модель, позволяющая репрезентировать внутренний мир человека, анализируются механизмы взаимодействия конфликтующих структур в рефлексивных системах.

Фактор конфликтности изначально заложен при возникновении структурного взаимодействия, поскольку последнему всегда свойственны неизбежные противоречия, обусловленные различными причинами. Конфликтующие структуры – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой

элементов в рамках одной или нескольких систем, образовавшихся вследствие их дестабилизации и содействующих их качественному изменению и трансформации. Конфликтующие структуры являются взаимозависимыми друг от друга: ни одна из них не может существовать без своей противоположности, создавая ее своим собственным существованием. Специфика их взаимодействия заключается в том, что они находятся не только в состоянии взаимного антагонизма, но и одновременно в состоянии взаимной обусловленности.

Понятие «конфликтующие структуры» включает в себя понятие «конфликтующие стороны», которое является одним из его проявлений. Под конфликтующими сторонами в общей теории конфликта понимаются «участники реальной борьбы, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон» [3, с. 198–199]. Применение понятия «конфликтующие структуры» позволит выйти за пределы рассмотрения лишь определенных социальных групп, включив в качестве предмета изучения не только их, но и различные социальные институты, организации и объединения. Таким образом, конфликтующие стороны представляют собой структурный элемент конкретного интерактивного пространства, организующийся по определенным правилам. Процессу их взаимодействия присуще наличие противоречий, вызванных неравномерным распределением экономического, культурного, политического и социального капитала. С одной стороны, они могут быть представлены людьми, сгруппированными и организованными между собой на каком-либо основании, которое служит фундаментом их структурирования. С другой стороны, конфликтующие структуры, в отличие от конфликтующих сторон, деперсонализованы, представляют собой надындивидуальное образование, функционирующее независимо от персональных качеств и свойств отдельных личностей, от их интересов и целей.



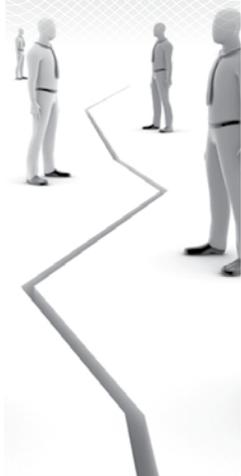
Целостное представление о динамике развития любого конфликта невозможно без исследования его коммуникативной составляющей, ибо если исходить из того факта, что социальный конфликт предполагает наличие осознанных противоречий, то его проявление, динамика, разрешение связаны со сферой социальной коммуникации. Следовательно, феномен коммуникации в ситуации конфликта составляет один из основных аспектов его функциональных проявлений, определяет его динамику, влияет на механизмы взаимодействия социальных структур.

Взаимодействие социальных структур в коммуникации может приобретать различную форму. Для нынешнего общества характерны тенденции как к дестабилизации отношений, так и к усилению взаимосвязанности его компонентов. Так, например, механизм выборности власти, стабильное состояние политической системы способствуют улучшению управляемости общественным развитием, тогда как отсутствие необходимого законодательства, регулирующего взаимоотношения между партиями и властными структурами, недостаток общей культуры, а особенно культуры межпартийной политической борьбы, часто приводят к политической нестабильности. Подобная ситуация сложилась в Украине в 2014 году, когда в рамках протестного движения против правительства В. Януковича усилилось непосредственное воздействие активистов на власть, что в итоге привело к дестабилизации системы и смене власти.

В зависимости от причин, послуживших поводом к коммуникации, профессор А. Соколов выделяет следующие формы коммуникативного действия. Во-первых, подражание, при котором происходит пассивное восприятие полученных данных для их дальнейшего воспроизведения. Во-вторых, управление, при котором одна из структур выступает объектом воздействия. В-третьих, диалог, для которого присуща заинтересованность во взаимодействии с целью обмена информацией [4, с. 41–45]. Данные формы закладывают основание для конфликтного или гармоничного взаимодействия

между социальными структурами в сфере социальной коммуникации. Подражание хотя и создает фундамент для возникновения и развития конфликта, но характера конфликтного противоборства оно не приобретает, так как для него присуще воспроизведение определенного типа действий. Управление обеспечивает согласованность действий, упорядоченность социальных систем, их необходимую стабильность и устойчивость. Оно предполагает наличие власти, то есть существование отношений господства и подчинения, что означает возможность достижения желаемого путем непосредственного или опосредованного воздействия. Управление базируется на таких способах императивного принуждения, как приказ, цензура и другие методы коммуникационного насилия.

При подчинении может создаваться впечатление совпадения наличных ценностей и ресурсов. Однако его источником нередко выступает угроза применения санкций в случае отказа от повиновения. Оно создает основу для возникновения конфликта, который может проявляться как в форме насилия, так и в форме диалога. Диалог на уровне микрокоммуникации выстраивается как дружеское общение между двумя или несколькими субъектами, что не отрицает возможности возникновения между ними принципиальных споров и расхождения во мнениях. Для уровня миди-коммуникации присущ как диалог между различными социальными группами, основанный на сотрудничестве и единстве их взглядов и мнений, так и полемические дискуссии. Макрокоммуникационный диалог возникает при необходимости решения международных вопросов, и его участниками становятся народы, государства, цивилизации. Здесь возможно как межнациональное сотрудничество, так и возникновение и развертывание глобального конфликта. Наиболее яркими примерами являются многочисленные войны между странами, борьба государств с терроризмом. При этом укрепление отношений сотрудничества и доверия содействует стабили-



зации социальной системы, усилению ее регулятивного потенциала [5, с. 45–63]. Для всех уровней диалога присущи разнообразные кооперативные, функциональные, конфликтные взаимосвязи.

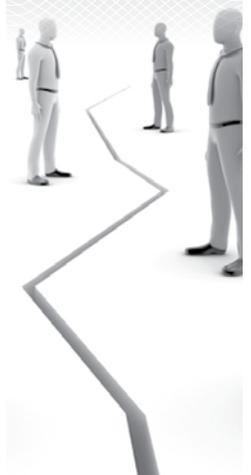
Деструктивное взаимодействие конфликтующих структур проявляется в том, что они приводят к нарушению коммуникационных взаимосвязей, разрушению устойчивого функционирования системы. Разрешение, деэскалация конфликта – в основном это его регулирование на информационно-коммуникативном основании. Диалог как реальное бытие социальной коммуникации имеет огромное значение для стабилизации социальной системы. Он предполагает наличие субъектов взаимодействия, представляющих ценности и ресурсы социальной структуры. Конфликт понимается как вербально выраженное столкновение участников коммуникации, вызванное различными причинами. С одной стороны, он разрушает сложившуюся систему взаимодействий, так как конфликтующие стороны в процессе общения отстаивают противоречащие друг другу ценности, ресурсы и иные факторы. С другой стороны, посредством коммуникации они могут понять сущность противоречий, приведших к дестабилизации системы, и выработать меры по их разрешению. По этой причине механизмы коммуникативного взаимодействия конфликтующих сторон можно рассматривать в качестве средства воздействия на конфликтную ситуацию. Таким образом, специфика коммуникативных технологий, применяемых конфликтующими сторонами, заключается в их воздействии на социальную систему для изменения характера информационного обмена и усиления его регулятивного потенциала.

Механизм конфликтного взаимодействия представляет собой комплексный вид деятельности, включающий коммуникативно-социальную, коммуникативно-регулятивную и интерактивную составляющую. Коммуникация влияет на динамику развертывания конфликта, механизмы взаимодействия сторон. По

этой причине высокий уровень продуктивного общения способствует снижению остроты наличных противоречий, сведения их к минимуму. Одновременно, по мере снижения степени напряженности, возрастает возможность активизации диалога между конфликтующими сторонами. Посредством коммуникации конфликтующие стороны реализуют социально значимые функции и цели. Исследование механизмов их взаимодействия позволяет раскрыть динамику функционирования социальной системы, определить значение коммуникативных процессов для ее стабилизации или трансформации, выявить ее регулятивные возможности.

Существует прямая зависимость между тем, каким образом взаимодействуют между собой конфликтующие стороны и их целями, ради достижения которых они вступили в противоборство. Можно выделить три цели конфликтующих сторон. Познавательную – состоящую в приобретении новых знаний о проблеме, ставшей причиной конфликта, о ценностях и нормах социальных структур, которые представляют конфликтующие стороны, о механизмах функционирования социальной системы. Побудительную цель, заключающуюся в стимулировании конфликтующей стороны к определенным действиям по разрешению проблемной ситуации, по стабилизации социальной системы. Деструктивную, при которой одна из сторон в процессе конфликта стремится к ликвидации другой, к изменению механизма функционирования наличных социальных структур, к преобразованию системы в целом.

Осуществление поставленных целей задает определенный характер взаимодействия конфликтующих сторон. Можно выделить следующие функции, реализуемые ими в социальной коммуникации. Во-первых, транслирующая функция, заключающаяся в споре между конфликтующими сторонами для обмена информацией, ресурсами, ценностями. Во-вторых, инструментальная функция, состоящая в побуждении друг друга к определенного рода действиям. В-третьих, регулятив-



ная функция, предполагающая поиск способов разрешения противоречий для сохранения стабильного функционирования системы. В-четвертых, практическая функция, заключающаяся в поиске механизмов стабилизации социальной системы посредством ее преобразования, выработке новых способов взаимодействия социальных структур. В-пятых, интроспективная функция, состоящая в формировании у конфликтующих сторон способности оценивать свою позицию с точки зрения внешнего наблюдателя. Благодаря спору конфликтующие стороны саморегулируют свои действия с учетом сложившегося представления о функционировании как социальной структуры, так и системы в целом.

Коммуникация является универсальной моделью разрешения противоречий, содействующей преобразованию и стабилизации социальной системы, формированию и развитию всего спектра общественных связей и отношений. Современные политические, социальные и экономические реалии требуют качественного осмысления пространства коммуникации, что позволит прояснить их конфликтность. Следовательно, увеличение значимости коммуникативных процессов в обществе приводит к необходимости осмысления специфики ее проявления в ситуации конфликта. С одной стороны, множество конфликтных ситуаций порождает многоальтернативные возможности их регуляции. С другой стороны, одной из значимых проблем, с которыми людям постоянно приходится сталкиваться, является предупреждение и урегулирование социальных конфликтов.

Регулятивный потенциал коммуникации, ее технологии, обеспечивающие предупреждение и разрешение социальных конфликтов, используется недостаточно. Так, например, вооруженный конфликт на востоке Украины, приведший к многочисленным жертвам и разрушениям, явился следствием отсутствия конструктивного диалога между сторонами, их нежеланием применять комплекс дипломатических мер по улаживанию ситуации.

В условиях конфликтности современного общества становятся все более значимыми новые формы коммуникации, связанные с консенсусом, умением понимать другие точки зрения, вести плодотворный диалог, что существенно улучшает взаимопонимание людей, способствует стабилизации социальной системы. Так, способствуя формированию социальных идеалов и ценностей, коммуникация тем самым содействует процессам как интеграции, так и дезинтеграции.

Изменения социальной системы посредством коммуникации могут привести к ликвидации конфликтующих структур, но и содействовать их развитию, преобразованию, выявлению новых механизмов функционирования. Тем не менее многие конфликтные ситуации необходимо либо разрешать, либо уменьшать уровень их остроты, что позволит избежать перерастания в конфликты глобальных масштабов, приводящие к гибели системы в целом. Чтобы не допустить подобного развития ситуации, необходимо их урегулирование, поиск некоторого решения, способствующего ликвидации конфликтных форм взаимодействия и формированию новых механизмов функционирования как социальных структур, так и системы в целом, поддержание устойчивого существования социальных структур в ситуации наличия или обострения противоречий, преобразование наличных способов их взаимодействия. Таким образом, от характера взаимодействия конфликтующих структур в социальной коммуникации зависит поддержание социальной целостности и стабильности функционирования социальной системы. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Гидденс, Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – М.: Академический Проект, 2005. – 528 с.
2. Лефевр, В.А. Конфликтующие структуры / В.А. Лефевр. – М.: «Советское радио», 1973. – 159 с.
3. Giddens, A. The Constitution of Society. Outline of the theory of structuration. / A. Giddens. – Cambridge : Polity press, 1984. – 402 p.
4. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации: учебное пособие / А.В. Соколов. – СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 2002. – 461 с.
5. Соколов, А.В. Социальные коммуникации: учеб-метод. пособие / А.В. Соколов. – М.: Профиздат, 2003. – 221 с.